

RESUMEN

Autor [Pérez Inca, M.E.](#)
Autor corporativo [Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima \(Peru\). Facultad de Agronomía](#)
Título **Efecto del producto Bellis (pyraclostrobin y boscalid) en la presencia de patógenos post cosecha en el cultivo de pimiento pprika en la provincia de Barranca**
Impreso Lima : UNALM, 2018

Copias

| Ubicaci3n | C3digo | Estado |
|--------------|--|-------------|
| Sala Tesis | H20. P474 - T | USO EN SALA |
| Descripci3n | 78 p. : 21 fig., 14 cuadros, 25 ref. Incluye CD ROM | |
| Tesis | Tesis (Ing Agr) | |
| Bibliografía | Facultad : Agronomía | |
| Sumario | Sumario (Es) | |
| Materia | CAPSICUM ANNUUM MANEJO DEL CULTIVO CONTAMINACION BIOLOGICA MICOTOXINAS CONTROL QUIMICO CONTROL DE PLAGAS (POSTCOSECHA) GESTION DE LUCHA INTEGRADA ORGANISMOS PATOGENOS FUNGICIDAS EVALUACION PERU PAPRIKA BELLIS PYRACLOSTROBIN BOSCALID BARRANCA (PROV) LIMA (DPTO) | |
| N estandar | PE2018000861 B / M EUV H20 | |

Muchas de las enfermedades de poscosecha de frutos, hortalizas, granos y leguminosas son el resultado de infecciones incipientes de las plantas o sus frutos por pat3genos que se encuentran ya en el campo. Los síntomas de dichas "infecciones de campo" pueden ser tan conspicuos que pueden pasar inadvertidos durante la cosecha. (Agris, 1996). Penicillium y Aspergillus son considerados como los principales agentes causales de pudriciones post cosecha, produciendo mohos sobre los materiales vegetales y causando el deterioro de estos, algunas especies producen metabolitos secundarios que pueden ser t3xicos para el ser humano a los cuales se les conoce como micotoxinas. En el presente trabajo se evalu3 el efecto del fungicida Bellis (pyraclostrobin y boscalid) en la presencia de pat3genos post cosecha productores de micotoxinas en el cultivo de pimiento pprika. El ensayo se realiz3 en la localidad de Vinto Bajo, distrito y provincia de Barranca, departamento de Lima, la variedad de pimiento utilizada fue Papri King. Se evaluaron 6 tratamientos, la frecuencia de aplicaci3n fue a los 40 días despu3 de la siembra la primera, 15 días despu3 de la primera aplicaci3n la segunda y 15 días despu3 de la segunda aplicaci3n la tercera, los tratamientos evaluados fueron: T1, testigo absoluto sin aplicaci3n; T2 tratamiento del agricultor, Bellis 0.8 kg/ha, Folicur (tebuconazole) 150ml/200L y Bayfidan (triadimenol) 150 ml/200L; T3, 2 aplicaciones de Bellis a la dosis de 0.6 kg/ha y Polyram (metiram) a la dosis de 2kg/ha; T4, 2 aplicaciones de Bellis a la dosis de 0.8 kg/ha y Polyram

(metiram) a la dosis de 2kg/ha; T5, 3 aplicaciones de Bellis a la dosis de 0.6 kg/ha y T6, 3 aplicaciones de Bellis a la dosis de 0.8 kg/ha. El diseño estadístico fue de bloques completos al azar (DBCA) con 4 repeticiones constituido por parcelas de 21.6m². El mejor tratamiento para evitar la presencia de *Aspergillus* y *Penicillium* fue el tratamiento 4, los frutos analizados en la cosecha como en la poscosecha no presentaron ninguno de estos patógenos. El tratamiento T3 (Bellis 0.6 Kg/ha x 3) constituyó el mejor tratamiento obteniendo diferencia con el testigo en los parámetros de; producción, Número de frutos buenos por planta; calidad, grados asta; económico, tratamiento no dominado, con una tasa de retorno marginal del T1 al T3 de 241%.