

RESUMEN

Autor [Cáceres Cabanillas, R.A.](#)
Autor corporativo [Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima \(Peru\). Escuela de Posgrado, Maestría en Producción Animal](#)
Título Manejo de la producción lechera en dos sistemas de utilización de pasturas en la sierra central
Impreso Lima : UNALM, 2015

Ubicación	Código	Estado
Sala Tesis	L01. C323 - T	USO EN SALA

Descripción 171 p. : 8 ilus., 4 fig., 41 cuadros, 13 mapas, 85 ref. Incluye CD ROM

Tesis Tesis (Mag Sc)

Bibliografía Posgrado :
Producción
Animal

Sumario Sumarios (En, Es)

Materia [JUNIN \(DPTO\)](#)
[HUANCAVELICA \(DPTO\)](#)
[UNIDAD DE PRODUCCION](#)
[CONSAC SAIS TUPAC AMARU](#)
[RANCHO BALI](#)
[SIERRA CENTRAL](#)
[PERU](#)
[VACAS LECHERAS](#)
[GRANJAS LECHERAS](#)
[PRODUCCION LECHERA](#)
[PASTIZALES](#)
[MANEJO DE PRADERAS](#)
[MERCADERO](#)
[COSTOS DE PRODUCCION](#)
[GESTION](#)
[ZONA DE MONTAÑA](#)
[EVALUACION](#)

Nº PE2016000470 B
estándar / M EUVZ L01

El presente estudio tuvo como propósito evaluar dos sistemas de producción lechera con ganado bovino swiss, uno bajo pasto cultivado más concentrado más pancamel y ensilaje como es Rancho Bali (RB) en Huancavelica, y otro que combina pasto cultivado y pasto natural como es la SAIS TÚPAC AMARU – Consac (Co) en Junín. Se utilizó el enfoque de sistemas como metodología, donde la unidad de análisis fue el sistema de producción lechera. Los componentes evaluados fueron: humano, biológico (pasturas-animales), nivel tecnológico (alimentación, manejo, sanidad, reproducción, ordeño, producción, instalaciones ganaderas), mercado y entorno económico, limitantes y planes futuros. Los resultados encontrados revelaron: componente humano (RB personal con funciones específicas y Co personal con diversidad de funciones); pH del suelo de pastos cultivados (RB 5.76 y Co 5.63 a 5.99) y de pastos naturales (5.37); MO del suelo (RB 7.24% y Co 8.60 a 9.59%) y de pastos naturales (12.43%); condición de pastos cultivados (RB buena y Co regular); tendencia de pastos cultivados – postreros (RB 63.64% mejorando, 27.27% estable, 9.09% declinando y Co 38.46% mejorando, 53.85% estable, 7.69% declinando para el módulo IV y para el módulo VII 37.50 mejorando, 50% estable, 12,50 declinando). Carga animal (RB 4.3 U.A/ha/año y Co 1.6 U.A/ha/año); balance forrajero (negativo en ambos sistemas); producción leche/día/establo (RB 17.8 lt y Co 4.9 lt); costo por lt. de leche (RB S/ 0.94 y Co S/ 0.68); margen de ganancia/lt de leche (RB: LF S/ 0.13, LC S/. 0.26 y Co S/. 0.32). Se concluye que existen diferencias entre los dos sistemas de producción de leche, debido al componente alimentación, nivel de manejo, posición topográfica y clima. Se recomienda ahondar en el análisis biológico y económico de los sistemas, para permitir la formulación del plan de mejora sostenible, incluyendo la implementación de nuevas tecnologías.

Abstract

The purpose of the present study was to evaluate two dairy production systems with Brown Swiss cattle, one using more concentrated grass, more pancamel, and well as silage as utilized at Rancho Bali (RB) in Huancavelica, and another that combined cultivated and natural grass as used in SAIS TÚPAC AMARU – Consac (Co) in Junín. We used the systems approach as a methodology, where the unit of analysis was the system of milk production. The components evaluated were: human, biological (grazing animals), technological level (feeding, management, health, reproduction, milk production, livestock facilities), market and economic

environment, constraints and future plans. The results obtained revealed: human component (RB staff with specific roles and Co staff with a diversity of functions); soil pH of cultivated pastures (RB 5.76 and Co 5.63 to 5.99) and natural pastures (5.37); MO content of the soil (RB 7.24% and Co 8.60 to 9.59%) and natural pastures (12.43%); condition of cultivated pastures (RB good and Co regular); trend of cultivated pastures – paddocks (RB 63.64% improving, 27.27% stable, 9.09% declining, and Co 38.46% improving, 53.85% stable, 7.69% declining); for module IV and module VII, 37.50% improving, 50% stable, 12.50% declining; stocking rate (RB 4.3 UA./ha/year and Co 1.6 UA./ha/year); feed balance (negative in both systems); milk production per day per barn (RB 17.8 lt and Co 4.9 lt); cost per lt of milk (RB, s/.0.94 and Co S/. 0.68); profit margin/lt of milk (RB: LF S7.0.13. LC S/. 0.13, LC S/.0,26 and Co S/. 0.32). We concluded that there are differences between the two systems of milk production, due to feeding component, level of management, topographic position and climate. It is recommended that there be an in-depth analysis of biological and economic systems, in order to allow the development of a plan for sustainable improvement, including the implementation of new technologies.