

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA**

**LA MOLINA**

**FACULTAD DE AGRONOMÍA**



**“IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL PROYECTO SIERRA Y  
SELVA ALTA EN TRES DISTRITOS DE LA PROVINCIA  
DE HUAROCHIRÍ, REGIÓN LIMA”**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL  
TÍTULO DE INGENIERA AGRÓNOMA**

**CELINDA ODAY HUARINGA TELLO**

**LIMA – PERÚ**

**2021**

---

La UNALM es titular de los derechos patrimoniales de la presente investigación

(Art. 24 Reglamento de Propiedad Intelectual)

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA  
LA MOLINA**

**“IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL PROYECTO SIERRA Y SELVA  
ALTA EN TRES DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ, REGIÓN  
LIMA”**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
INGENIERA AGRÓNOMA**

**Presentado por:**

**CELINDA ODAY HUARINGA TELLO**

Sustentado y aprobado ante el siguiente jurado:

.....  
**Dr. Sady García Bendezú**

**PRESIDENTE**

.....  
**Ing. Mg. Sc. Gilberto Rodríguez Soto**

**ASESOR**

.....  
**Ing. Mg. Sc. Elías Huanuqueño Coca**

**MIEMBRO**

.....  
**Ing. Mg. Sc. Liliana Aragón Caballero**

**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A mis padres Vicente y Matilde, por su inmenso apoyo.

A mi abuelito Eliazar que desde el cielo me acompaña.

## **AGRADECIMIENTO**

Al profesor Gilberto Rodríguez Soto; por su tiempo para brindarme las direcciones y correcciones para la presentación de este trabajo.

A todas las personas que me dieron apoyo para lograr la meta profesional que me trace.

## ÍNDICE GENERAL

I.	INTRODUCCIÓN .....	1
II.	OBJETIVOS .....	4
	2.1. Objetivo general .....	4
	2.2. Objetivos específicos.....	4
III.	REVISIÓN DE LITERATURA.....	5
	3.1. La extensión agrícola.....	5
	3.1.1. Metodologías de capacitación, asistencia técnica y extensión agraria .....	5
	3.2. La agricultura familiar.....	8
	3.2.1. Definición de la agricultura familiar .....	8
	3.2.2. La agricultura familiar en el Perú.....	9
	3.2.3. Marco legal de la agricultura familiar en el Perú .....	9
	3.2.4. Contribución de agricultura familiar .....	13
	3.3.1. Definición de la asociatividad .....	17
	3.3.2. Modalidades de asociatividad .....	17
	3.3.3. La asociatividad en los productores rurales .....	19
	3.4. Comité Local de Asignación de Recursos (CLAR) .....	20
	3.5. Educación financiera e inclusión financiera.....	22
	3.6. Aspectos generales del proyecto “Fortalecimiento del desarrollo local en áreas de la sierra y selva alta del Perú” .....	23
	3.6.1. Fin y Objetivo del Proyecto .....	24
	3.6.2. Núcleo Ejecutor Central (NEC) – Proyecto sierra selva alta (PSSA) .....	24
	3.6.3. Ámbito de Intervención del Proyecto.....	24
	3.6.4. Enfoque del proyecto.....	25
	3.6.5. Componentes del Proyecto.....	26
	3.7. Caracterización de los distritos.....	29
IV.	DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA LABORAL.....	35
	4.1. Diagnóstico de la zona de intervención.....	35
	4.2. Actividades desarrolladas durante la implementación .....	36
	4.2.1. Requisitos para participar en el CLAR.....	36
	4.2.2. Actividades de implementación de Planes de Gestión Territorial .....	42
	4.2.3. Actividades de implementación de Planes de Negocio.....	46
	4.2.4. Actividades de Educación Financiera .....	71

4.3. Resultados .....	74
4.3.1. Formalización de las organizaciones.....	74
4.3.2. Educación Financiera .....	78
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	79
5.1. Conclusiones .....	79
5.2. Recomendaciones.....	80
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	81
VII. ANEXOS.....	86

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Caracterización de la unidad agropecuaria según tipología de agricultura familiar: nivel nacional, 2012.....	10
Tabla 2: Caracterización del Productor según tipología de agricultura familiar: región sierra 2012 .....	11
Tabla 3: Caracterización de la Unidad Agropecuaria según tipología de agricultura familiar: región sierra 2012 .....	12
Tabla 4: Ámbito de intervención del PSSA.....	24
Tabla 5: Resumen de las fuentes de financiamiento del Proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú” .....	27
Tabla 6: Resumen de la distribución del presupuesto del Proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú” .....	28
Tabla 7: Uso de la tierra del distrito de San Damián.....	31
Tabla 8: Uso de la tierra del distrito de San Andrés de Tupicocha .....	32
Tabla 9: Uso de la tierra del distrito de San Andrés de Tupicocha .....	33
Tabla 10: Distribución del financiamiento de Planes de Negocio.....	40
Tabla 11: Resumen de las actividades a realizar en el PDN .....	40
Tabla 12: Datos de costos, ventas y rentabilidad del Cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agroindustriales Sembrando el Futuro en el distrito de San Damián .....	47
Tabla 13: Datos de costos, ventas y rentabilidad del Cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agropecuarios Maíz Chacra .....	48
Tabla 14: Datos de costos, ventas y rentabilidad del Cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agroecológicos y Pecuarios el Progreso .....	50
Tabla 15: Análisis Económico del cultivo de haba variedad amarilla Canteña en la Comunidad Campesina de Sunicancha.....	52
Tabla 16: Análisis Económico del cultivo de papas nativas en la Comunidad Campesina de Sunicancha.....	53
Tabla 17: Análisis Económico del Cultivo de arveja variedad rondón del Comité de Usuarios Yasiri Hueccho .....	55
Tabla 18: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) – Huarochirí .....	57
Tabla 19: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Todos para Delante Santa Rosa.....	60

Tabla 20: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agropecuarios de Lanzaza de San Andrés de Tupicocha .....	62
Tabla 21: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de Tuna de la Asociación de Productores Agropecuarios Sembrando el Futuro de Santiago de Tuna–Huarochirí.....	65
Tabla 22: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de Tuna de la Asociación Agropecuario Los Emprendedores del distrito De Santiago De Tuna–Huarochirí.....	68
Tabla 23: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de Tuna de la Asociación de Productores Agropecuarios del distrito de Santiago de Tuna–Huarochirí .....	68
Tabla 24: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de ciruelo de la Asociación de Productores Agropecuarios Los Pioneros de Lucumani.....	70
Tabla 25: Resumen de la cantidad de participantes de los talleres de educación financiera realizados en el distrito de San Damián.....	71
Tabla 26: Resumen de la cantidad de participantes de los talleres de educación financiera realizados en el distrito de San Andrés de Tupicocha .....	72
Tabla 27: Resumen de la cantidad de participantes de los talleres de educación financiera realizados en el distrito de Santiago de Tuna .....	72
Tabla 28: Resumen de la situación de las cuentas de ahorros .....	73
Tabla 29: Resumen de las organizaciones formalizadas en el Distrito de San Damián durante la intervención del PSSA.....	74
Tabla 30: Resumen de las organizaciones formalizadas en el Distrito de San Andrés de Tupicocha durante la intervención del PSSA .....	76
Tabla 31: Resumen de las organizaciones formalizadas en el Distrito de Santiago de Tuna durante la intervención del PSSA.....	77



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Enfoques de la Estrategia Nacional Agricultura Familiar 2015 – 2021 .....	12
Figura 2: Principales contribuciones de la agricultura familiar.....	15
Figura 3: Proceso de escalonamiento de los proyectos FIDA en el Perú .....	21
Figura 4: Ranking interno Operations Dashboard, elaborado por FIDA .....	29
Figura 5: Mapa de la Provincia de Huarochirí .....	29
Figura 6: Mapas del Distrito de los Distritos de San Damián, San Andrés de Tupicocha y Santiago de Tuna .....	30
Figura 7: Pasos a seguir para la constitución de la organización .....	37
Figura 8: Distribución del aporte del proyecto y aporte de los socios .....	41
Figura 9: Evolución del costo de producción y ventas del cultivo de alfalfa (Soles/Ha)....	48
Figura 10: Evolución del costo de producción y ventas del cultivo de alfalfa (Soles/Ha) ..	49
Figura 11: Evolución del costo de producción y ventas del cultivo de alfalfa (Soles/Ha) ..	51
Figura 12: Evolución de la Producción de cultivo de alfalfa (Fardos/ Ha) .....	58
Figura 13: Presidente de la Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) en los campos de cultivo de alfalfa .....	58
Figura 14: Socios de la Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) realizando la cosecha del cultivo de alfalfa .....	59
Figura 15: Evolución de la Producción de cultivo de alfalfa (Fardos/ Ha) .....	61
Figura 16: Socios de la Asociación Todos Para Delante de Santa Rosa realizando la cosecha del cultivo de alfalfa.....	61
Figura 17: Evolución de la Producción de cultivo de alfalfa (Fardos/ Ha) .....	63
Figura 18: Socios de la Asociación de Productores de Lanzaza realizando la recepción de los plantines de rocoto .....	63
Figura 19: Socios de la Asociación de Productores de Lanzaza realizando la instalación de las cintas de riego.....	64
Figura 20: Evolución de la Producción de cultivo de Tuna (Kg/ Ha) .....	66
Figura 21: Evolución de la Producción de cultivo de Melocotón Huayco (Kg/ Ha).....	70
Figura 22: Talleres de educación financiera – Distrito de San Damián .....	71
Figura 23: Talleres de educación financiera – Distrito de San Andrés de Tupicocha.....	72
Figura 24: Talleres de educación financiera – Distrito de Santiago de Tuna.....	73
Figura 25: Ruta de aprendizaje a la entidad financiera Caja Piura.....	74

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Ficha de calificación del Plan de Gestión Territorial .....	87
Anexo 2: Ficha de calificación del Plan de Negocios .....	88
Anexo 3: Componente 1 Valorización de activos de pequeños productores rurales.....	89
Anexo 4: Componente 2; Acceso a servicios financieros y no financieros.....	90
Anexo 5: Componente 3; Capacidades para el Desarrollo local con enfoque territorial ....	91
Anexo 6: Resumen del financiamiento de las organizaciones mencionadas en la implementación de Planes de Negocio en los 3 distritos de la provincia de Huarochirí.....	92
Anexo 7: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agroindustriales Sembrando el Futuro en el distrito de San Damián .....	93
Anexo 8: Distribución del presupuesto asignado a la Comunidad Campesina de Sunicancha.....	93
Anexo 9: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Maíz Chacra.....	94
Anexo 10: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agroecológicos y Pecuarios el Progreso .....	94
Anexo 11: Distribución del presupuesto asignado al Comité de Usuarios Yanasiri Hueccho .....	95
Anexo 12: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) – Huarochirí.....	95
Anexo 13: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Todos para Delante Santa Rosa .....	96
Anexo 14: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios de Lanzaza de San Andrés de Tupicocha.....	96
Anexo 15: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios Sembrando el Futuro de Santiago de Tuna–Huarochirí.....	97
Anexo 16: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación Los Emprendedores de Santiago de Tuna .....	97
Anexo 17: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios del Distrito de Santiago de Tuna–Huarochirí .....	98
Anexo 18: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios Los Pioneros de Lucumani.....	98

## PRESENTACIÓN

La finalidad del presente trabajo monográfico es evaluar el impacto económico y social que tuvo el Proyecto “Fortalecimiento del desarrollo local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú” en los pequeños agricultores de tres distritos de la provincia de Huarochirí, departamento de Lima. La intervención de Proyecto Sierra y Selva Alta tuvo resultados favorables en el fortalecimiento de capacidades y sostenibilidad de los negocios desarrollados, generando mejores rendimientos, rentabilidad y mejorando la calidad de vida de los pequeños productores rurales. El trabajo describe la realidad agrícola de los pequeños agricultores de los distritos de: San Damián, San Andrés de Tupicocha y Santiago de Tuna; la problemática de los bajos rendimientos y rentabilidad de los cultivos; requisitos para participar en el Concurso Local de Asignación de Recursos (CLAR), el proceso a seguir durante la implementación de los Planes de Negocio (PDN) y Planes de Gestión Territorial (PGT). La constitución de la organización es uno de los requisitos básicos para su participación en el CLAR. Con la implementación de los planes de negocio, los productores organizados a través de asociaciones o Comunidades Campesinas, han fortalecido sus capacidades en la cadena productiva de los cultivos desarrollados (alfalfa, arveja, haba, papas nativas, rocoto, melocotón, tuna y ciruelo), se dio énfasis en la adopción de nuevas tecnologías como es el caso de instalación de riego tecnificado por goteo y aspersión; asimismo se visitó lugares con experiencias exitosas, los aprendizajes de la visita fueron replicados en los campos de cultivo, participación en ferias para el intercambio de experiencias y búsqueda de nuevos clientes y la compra de activos de calidad para la implementación de su negocio. Con los Planes de Gestión Territorial (PGT) se realizó la mejora y rehabilitación de andenes, zanjas de infiltración, canales de riego y se incentivó la siembra de hortalizas y crianza de animales menores, promoviendo la seguridad alimentaria de los pequeños productores rurales. Los agricultores comprenden la importancia de la educación financiera, y la inserción de la misma para incentivar la cultura de ahorro financiero.

Finalmente se presentan las conclusiones donde se observa el incremento de organizaciones legalmente constituidas, adopción de nuevas tecnologías, adopción de nuevas prácticas culturales en el manejo de cultivos, incremento de las áreas, incremento de rentabilidad de los cultivos y finalmente el fortalecimiento de la organización y asociatividad de los

productores que se mantienen vigentes en la actualidad y ha incorporado nuevos actores como PROCOMPITE del Gobierno Regional de Lima Provincias y el Proyecto AVANZAR RURAL.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el mayor desafío que enfrenta el Perú en cuanto a su inserción competitiva en la economía mundial es adaptar y transformar su tejido empresarial para responder a los cambios en el nuevo escenario comercial internacional y, al mismo tiempo asegurar un crecimiento de base amplia.

La apertura del país a los mercados internacionales, exige a las empresas a formular e implantar nuevas estrategias que les permitan desarrollar ventajas competitivas y lograr un mejor posicionamiento en los mercados globales. Es evidente que alcanzar este tipo de posicionamiento resulta una tarea bastante compleja, genera un costo y se torna difícil para un gran número de empresas, mucho más si se trata de pequeños productores agrícolas, ya que estos generalmente presentan debilidades que los lleva a la pérdida de oportunidades de negocios que garanticen su sostenibilidad y desarrollo futuro.

En tal situación, la asociatividad para la competitividad es un tema muy importante en el desarrollo de las micro y pequeñas empresas agrícolas en el Perú, la cual requiere en gran medida de la promoción, coordinación, concertación y validación con los diferentes actores involucrados en el proceso, así como evaluar la ejecución de los diferentes programas y proyectos contemplados en la estrategia de asociatividad en las políticas de apoyo a los pequeños agricultores

En el Censo Nacional 2012 se cuantificó que 2 millones 260 mil 973 personas se dedican a las actividades agropecuarias ya sea como persona natural o persona jurídica. De este total, 2 millones 246 mil 702 productores/as trabajan en el agro en condición de persona natural representando el 99.4%. La superficie que conduce cada productor/a en condición de persona natural fue en promedio de 6.4 has, mientras que las empresas u organizaciones conducían en promedio 1,726.9 has. Con respecto al tamaño de las tierras de cultivo los productores/as en condición de persona natural tienen bajo su administración un total de 14 millones 112

mil 231 hectáreas, a nivel nacional, el mayor porcentaje en promedio se ubica en el tamaño de 100 hectáreas a más, el 79.6 % poseen tierras con un tamaño menor a 5 hectáreas. En lo que respecta a las unidades agropecuarias cuya superficie es menor a 5 hectáreas el 28.9% tienen menos de 0.5 ha, el 18.5% de 0.5 a 0.9 ha, el 24.6% de 1 a 1.9 ha y el 28% de 2 a 4.9 ha. También los datos censales muestran que por cada 10 productores(as) cerca de 7 son hombres y 3 son mujeres, en el caso de la sierra el 35% son mujeres y 65% son varones. En lo que respecta el mayor porcentaje de productores(as) se registra en el grupo etario de 45-54 años de edad con 21.1%, de 65 y más edad con 20.8%, de 35-44 años de edad con 20.7%, de 25-34 años de edad con 15.7% y 12-24 años de edad con 5.1%.

Muchos de los propietarios de las unidades productivas no ven en la agricultura como una fuente de ingreso básico, es por ello que diversifican sus fuentes de ingresos con otros tipos de actividades como el comercio, la industria y el transporte. La gran mayoría de productores no califican para créditos financieros y el capital que poseen no es suficiente para desarrollar algún tipo de tecnología que mejore la rentabilidad de los cultivos. Muchos de los jóvenes migran a la ciudad de Lima en busca de nuevas oportunidades, dejando de lado la agricultura. Algunos productores han conseguido insertarse en el mercado agrícola a través de asociatividad.

El Ministerio de Agricultura el año 2014, menciona la importancia de la asociatividad que radica un mecanismo de cooperación entre pequeños y medianos productores agrarios (que están en desventaja por el tamaño de las unidades productivas), a fin de afrontar el proceso de globalización con ventajas comparativas. Además, la asociatividad es una herramienta para elevar la competitividad del agro, elevar la calidad de vida de productores, fortalece el poder de negociación, amplía el acceso a tecnologías y financiamiento, aumentar la rentabilidad, reducir los costos, entre otros. La asociatividad es el motor para el desarrollo rural sostenible.

El MIDAGRI a través del Programa de Compensaciones para la Competitividad AGROIDEAS fomenta la asociatividad, fortalecimiento de la gestión empresarial y adopción de tecnologías agrarias ambientalmente sostenibles de los pequeños y medianos productores agrarios organizados.

El Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural (AGRO RURAL) tiene como finalidad promover el desarrollo agrario a través del financiamiento de proyectos de Inversión Pública en zonas rurales. El Proyecto Sierra y Selva Alta, es uno de los proyectos que se ejecutó con financiamiento externo (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola - FIDA), este proyecto interviene en los departamentos de Amazonas, San Martín, Cajamarca y Lima, este último tuvo como ámbitos de intervención en las provincias de Yauyos y Huarochirí. En la Provincia de Huarochirí el ámbito de intervención fue en los distritos de San Antonio, Lahuaytambo, Cuenca, Langa, Huarochirí, Sangallaya, San Lorenzo de Quinti, Santiago de Tuna, Antioquia, Santo Domingo de los Olleros, Mariatina, San Damián, San Andrés de Tupicocha y Santiago de Tuna.

## **II. OBJETIVOS**

### **2.1. Objetivo general**

Evaluar el impacto económico y social del proyecto “Fortalecimiento del desarrollo local en áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú” en 3 distritos de la provincia de Huarochirí, en base a la implementación de los Planes de Gestión Territorial y Planes de Negocio.

### **2.2. Objetivos específicos**

- Detallar los requisitos y los pasos a seguir para la participación de las organizaciones en el Concurso Local de Asignación de Recursos.
- Describir los pasos a seguir para la implementación de los Planes de Negocio y Planes de Gestión Territorial.
- Evaluar los factores que determinaron el incremento de los ingresos de los pequeños productores.
- Detallar los talleres de educación financiera y evaluar el impacto social en los jóvenes y mujeres beneficiarios.



### **III. REVISIÓN DE LITERATURA**

#### **3.1. La extensión agrícola**

El origen de la expresión “extensión” proviene, según Van den Ban (1996) citado por Barrantes (2015), de la expresión “Extensión universitaria” o “Extensión de la universidad” la cual fue la primera comúnmente usada en Inglaterra en 1840, e incorporada al inicio de Royal Commission en la University and Colleges of Oxford (1852)”. El mismo que señala que Stuart es considerado frecuentemente como “Padre de la Extensión Universitaria”, ya que en 1871 logro la atención de autoridades de la Universidad de Cambridge y les indujo a organizar centros de extensión para dar la supervisión de la universidad. En 1880, este trabajo fue definido como “Movimientos de Extensión”. Con esto, la universidad extendió su trabajo a lugares alejados de su entorno.

Barrientos (2000) citado por Mendoza (2019), menciona que el concepto de extensión, es inicialmente vinculado a la extensión universitaria o educativa (1973), al ser apropiada desde lo rural que fue cambiado paulatinamente su enfoque originalmente educativo hasta plasmarse como “transmisor de conocimiento”. La extensión viene a ser un modo de educación de los pobladores rurales, los cuales aportan los medios y se preparan para afrontar mejor sus dificultades, que conlleva a un cambio del comportamiento del poblador frente a la innovación, donde la adopción implica la trasmisión del saber y del saber – hacer campesino, y depende de su actitud frente al cambio, de su sentido de responsabilidad y de su audacia personal con relación a los riesgos que presenta todo cambio (Oakley, 1986; citado por Obregón, 2001) citado por Mendoza (2019).

#### **3.1.1. Metodologías de capacitación, asistencia técnica y extensión agraria**

(INIA, 2016 citado por Mendoza, 2019)

#### **a. Cursos de capacitación**

Es la transferencia de tecnología que permite desarrollar un proceso de enseñanza y aprendizaje a agentes de cambio tecnológico y a productos agrarios y pueden ser presenciales o virtuales.

- Curso presencial modular, hay presencia física de ambos actores, expositores y participantes, en el mismo lugar existiendo una relación directa.
- Curso modular en parcela demostrativa, es un método grupal de capacitación de campo, con la finalidad de mostrar y transferir tecnologías o conjunto de prácticas a los agricultores.
- Cursos virtuales, consiste en desarrollar cursos virtuales a través de internet mediante una plataforma de servicios informáticos, que permite difundir contenidos no impresos, audiovisuales, dialogo en línea y desarrollo de foros.
- Videoconferencia, usa como medio el internet mediante plataforma de videoconferencia, permitiendo la comunicación a tiempo real y entrega de contenidos técnicos.

#### **b. Parcela demostrativa con fines de comparar tecnologías y desarrollar eventos de capacitación**

Es un método que consiste en mostrar a los agricultores, con ejemplos y comparativos, las bondades y ventajas de aplicar un conjunto de técnicas, practicas o tecnologías mejoradas, previamente comprobadas por medio de la investigación en campo de agricultores.

#### **c. Métodos de transferencia que puede ser aplicados en la parcela demostrativa**

- Demostración de métodos. El propósito es desarrollar en el productor mayor eficiencia en su desempeño, generando destrezas y habilidades en el uso de técnicas. Dicha metodología resulta ser muy importante en el éxito de un programa de extensión agraria, ya que implica el principio pedagógico “aprender – haciendo”.
- Día de campo. Es un método de transferencia de libre convocatoria, la ejecución grupal, que muestra una o varias practicas agropecuarias de manera secuencial, realizadas en condiciones locales, con el objeto de despertar el interés y los deseos de adopción de ellas.

- Visita guiada. Es un método, cuya finalidad es dar a conocer los avances tecnológicos generados por los programas de investigación a nivel de campo, laboratorio, viveros, etc. La visita guiada está a cargo de especialistas, siguiendo un programa preestablecido, según el interés de los interesados.
- Gira agronómica o Gira de estudio. Son visitas a campos de agricultores o instituciones que realizan determinada actividad agrícola con la finalidad de mostrar a los participantes tecnologías innovadoras.

**d. Pasantía**

Es una actividad de capacitación, orientado a profesionales, técnicos de mando medio, promotores, agricultores líderes y proveedores de asistencia técnica, en determinadas tecnologías agrícolas y pecuarias con la finalidad de lograr un aprendizaje teórico – práctico.

**e. Charla técnica**

Es una metodología de carácter informativo que se utiliza para despertar el interés de los participantes. Mediante estas charlas técnicas se transmite conocimientos sobre una materia de interés a los participantes.

**f. Escuelas de campo (ECAs)**

Las ECAS son una forma de enseñanza aprendizaje fundamentada en la educación no formal, esto se desarrolló a lo largo del ciclo fenológico del rubro seleccionado con la participación de un grupo de productores y el profesional quien promueve el aprendizaje de los participantes a través de la observación, el análisis y la toma de decisiones adecuadas sobre el manejo del cultivo, dentro de un proceso que puede caracterizarse como de aprender-haciendo y enseñando (FAO, 2011).

Es una metodología de capacitación vivencial, en el cual los agricultores se reúnen periódicamente, para intercambiar experiencias utilizando el campo como recurso de aprendizaje en donde se observa, se analiza, se discute y toman decisiones adecuadas para el manejo de un cultivo determinado.

### **g. Métodos de asistencia técnica (MAT) – Clínicas de plantas**

Es un servicio directo a pequeños productores que presentan necesidades de atención especializada, para solucionar los problemas de sus cultivos, funciona en un espacio físico proporcionado por la comunidad campesina, mercados, plazas de distritos, centros poblados, municipios, agencias agrarias, ferias, etc., en el cual se instala un toldo o utiliza un local equipado con mobiliario, gigantografías técnicas o de publicidad y equipos portátiles de análisis de suelos, semillas, plantones. Es un espacio donde los agricultores traen consigo sus plantas enfermas y sus preocupaciones productivas y realizan todas sus consultas sobre sus cultivos, recibiendo los diagnósticos y recomendaciones resolviendo su problema puntual.

## **3.2. La agricultura familiar**

### **3.2.1. Definición de la agricultura familiar**

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2018), define a la Agricultura Familiar como:

“Un modo de producción agrícola, forestal, pesquera, ganadera y acuícola que se administra y opera por una familia y que depende predominantemente de la mano de obra familiar, incluidos hombres y mujeres. La familia y la explotación están vinculados, evolucionan conjuntamente y compaginan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales”

(<http://www.fao.org/3/ca1465es/CA1465ES.pdf>)

La agricultura familiar son todas aquellas familias que poseen directamente un predio y en el que los miembros de dicha familia son la principal fuerza laboral, aunque pueda emplear ocasionalmente mano de obra contratada. Suele tener acceso muy limitado al suelo por lo que el término de pequeña agricultura se traspa en buena medida con el de agricultura familiar y a otros recursos naturales, como el agua y a los servicios financieros y no financieros para optimizar la producción (Eguren y Pintado, 2015).

### **3.2.2. La agricultura familiar en el Perú**

Según la Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional (COEECI, 2014) afirma:

En el Perú, las organizaciones agrarias y otras redes involucradas en el fortalecimiento de la Agricultura Familiar lanzaron la Plataforma Nacional por la Agricultura Familiar (PAF – Perú), a comienzos de 2014, de esta forma se establece objetivos a fin de:

- Promover el reconocimiento de la agricultura familiar y sus importantes contribuciones por parte del estado y la sociedad, sensibilizándoles sobre sus problemas, desafíos y potencialidades.
- Reposicionar a la agricultura familiar en el centro de las políticas y agendas agrarias, sociales y ambientales y promover políticas y acciones que favorezcan el desarrollo sostenible de los sistemas agrarios basados en la unidad familiar campesina, comunal, indígena, cooperativa y pesquera. Instar a los gobiernos a establecer entornos propicios con políticas favorables, legislación adecuada y planificación participativa para el dialogo sobre políticas e inversiones.
- Potenciar el papel de organizaciones campesinas y rurales.
- Contribuir y compartir conocimientos sobre agricultura familiar.
- Visibilizar el rol primordial de la mujer en la agricultura familiar y las brechas de desigualdad de género.

### **3.2.3. Marco legal de la agricultura familiar en el Perú**

Según la Ley N° 30355 publicado en el diario El Peruano el 03 de noviembre del 2015, vigente a partir del día 04 de noviembre del 2015 declara que:

El objeto de la ley es establecer las responsabilidades del estado en la promoción y desarrollo de la agricultura familiar, a partir del reconocimiento de la agricultura familiar, así como la importancia de su rol en la seguridad alimentaria, en la conservación de la agrobiodiversidad, en el uso sostenible de los recursos naturales, en la dinamización de las economías locales, en la contribución al empleo rural y la vigencia de las comunidades mediante la implementación de las políticas de estado. La finalidad de esta ley es mejorar la calidad de vida de las familias que dependen de la agricultura familiar, reducir la pobreza del sector

rural y orientar la acción de los organismos competentes, en los distintos niveles de gobierno con un enfoque multisectorial e intergubernamental, para el desarrollo sustentable de la agricultura familiar, a través de políticas que mejoren el acceso a los recursos naturales productivos, técnicos y financieros; su articulación estable y adecuada con el mercado, garanticen la protección social y el bienestar de las familias y comunidades dedicadas a esta actividad sobre la base de un manejo sostenible de la tierra.

Según Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI, 2015), la agricultura familiar se divide en 3 categorías:

- La Agricultura Familiar de subsistencia (AFS), con mayor orientación al autoconsumo, con disponibilidad de tierras e ingresos de producción propia insuficientes para garantizar la reproducción familiar, lo que los induce a recurrir al trabajo asalariado fuera o al interior de la agricultura.
- Agricultura Familiar Intermedia (AFI), es la que presenta una mayor dependencia de la producción propia (venta y autoconsumo), accede a tierras de mejores recursos que el grupo anterior, satisface con ello requerimientos de la reproducción familiar, pero tiene dificultades para generar excedentes que le permiten la reproducción y desarrollo de la unidad productiva.
- Agricultura Familiar Consolidada (AFC), se distingue porque tiene sustento suficiente en la producción propia, explota recursos de tierra con mayor potencial, tiene acceso a mercados (tecnología, capital y productos) y genera excedentes para la capitalización de la unidad productiva.

**Tabla 1: Caracterización de la unidad agropecuaria según tipología de agricultura familiar: nivel nacional, 2012**

Variable	Categoría	AFS	AFI	AFC
Tamaño hogar	Miembros	3.4	4	4
Riego	Si	41%	52%	93%
Contaminación agua de riego	Si	42%	56%	60%
Semillas certificadas	Si usa	9%	27%	57%
Abono orgánico	Si usa	63%	50%	67%
Fertilizantes	Si usa	42%	51%	78%
Insecticidas químicos	Si usa	35%	48%	74%
Insecticidas biológicos	Si usa	4%	8%	17%
Energía eléctrica	Si usa	1%	3%	6%
Energía animal	Si usa	53%	42%	43%
Tractores	Si usa	20%	34%	65%

«continuación»

Distancia capital distrito	< 1 hora	30%	35%	54%
	1 – 24 horas	57%	53%	31%
	> 24 horas	1%	2%	1%
	Vive en capital	12%	11%	14%
Título de propiedad	Al menos una parcela	33%	47%	56%
	Ninguna parcela	67%	53%	44%
Destino del mayor porcentaje de la producción	Venta	42%	70%	79%
	Autoconsumo	44%	12%	5%
	Otro destino	14%	19%	15%

FUENTE: CENAGRO (2012).

**Tabla 2: Caracterización del Productor según tipología de agricultura familiar: región sierra 2012**

Variable	Categoría	AFS	AR	AFC
Sexo	Hombre	65%	80%	82%
	Mujer	35%	20%	18%
Edad	Menor a 30	12%	5%	4%
	De 30 a 44	29%	24%	19%
	De 45 a 64	37%	47%	48%
	De 65 a más	22%	24%	29%
Educación	Primaria (máx)	70%	65%	55%
	Secundaria (min)	30%	35%	45%
Lengua	Castellano	48%	54%	64%
	Lengua nativa	52%	46%	36%
Asistencia Técnica	Recibió	2%	7%	9%
Crédito o préstamo	Accedió	5%	9%	12%
Ingresos suficientes	Si	21%	34%	39%
Busca otros ingresos	Si	40%	34%	30%
Actividad de otros ingresos	Agropecuario	44%	39%	35%
	Comercio	18%	20%	23%
	Construcción	18%	19%	14%
	Transporte	4%	6%	8%
	Otros	15%	16%	20%
Asociatividad	Pertenece	17%	24%	36%
Cooperativa	Pertenece	1%	3%	2%
Tasa de dependencia (hijos menores 14 años)	Ningún hijo	61%	65%	71%
	1-3 hijos	35%	31%	26%
	4-6 hijos	4%	4%	3%
	7-más hijos	0%	0%	0%

FUENTE: CENAGRO (2012).

**Tabla 3: Caracterización de la Unidad Agropecuaria según tipología de agricultura familiar: región sierra 2012**

Variable	Categoría	AFS	AR	AFC
Tamaño hogar	Miembros	3%	4%	4%
Riego	Si	43%	47%	90%
Contaminación agua de riego	Si	36%	36%	33%
Semillas certificadas	Si usa	5%	9%	25%
Abono orgánico	Si usa	77%	70%	78%
Fertilizantes	Si usa	45%	42%	51%
Insecticidas químicos	Si usa	37%	39%	46%
Insecticidas biológicos	Si usa	5%	6%	9%
Energía eléctrica	Si usa	1%	2%	4%
Energía animal	Si usa	65%	62%	68%
Tractores	Si usa	21%	27%	32%
Distancia capital distrito	< 1 hora	27%	17%	21%
	1 - 24 horas	60%	69%	61%
	> 24 horas	1%	2%	2%
Título de propiedad	Vive en capital	13%	12%	16%
	Al menos una parcela	34%	44%	51%
Destino del mayor porcentaje de tierras	Ninguna parcela	66%	56%	49%
	Venta	26%	37%	38%
	Autoconsumo	58%	29%	20%
	Otro destino	17%	34%	42%

FUENTE: CENAGRO (2012).



**Figura 1: Enfoques de la Estrategia Nacional Agricultura Familiar 2015 – 2021**

FUENTE: MINAGRI (2015).



Desarrollo Territorial, integra 4 componentes: económico – productivo, sociocultural, ambiental y político – institucional y brinda una mirada integral del territorio, para promover la articulación de los espacios rurales con los urbanos, a través de propuestas de desarrollo de los gobiernos regionales y municipales.

Desarrollo Sostenible, se refiere al proceso de transformaciones naturales, económico – sociales, culturales e institucionales, orientados a generar bienestar permanente garantizando la seguridad y la calidad de la vida humana, sin deteriorar el ambiente natural ni comprometer las bases del desarrollo para las futuras generaciones.

Desarrollo Humano, su finalidad es generar las condiciones y oportunidades para enriquecer la vida humana (considerando conceptos de interculturalidad, género y ciclo de vida) y no solo incrementar la tasa de crecimiento económico, ya que según el enfoque la riqueza de la economía es, en última instancia, solo una dimensión de la vida de las personas y no su fin último.

#### **3.2.4. Contribución de agricultura familiar**

Según Eguren y Pintado (2014) en el estudio de contribución de la agricultura familiar en el sector agropecuario menciona 3 aspectos:

##### **a. Contribución de la Agricultura Familiar a la población económicamente activa ocupada agropecuaria**

En el 2012, la PEA ocupada en el Perú llegó a 15 millones 541 mil personas, de este total, el 24% (3 millones 756 mil personas ocupadas) se encuentran laborando en la rama de la actividad agropecuaria, el 83% proviene de hogares considerados como agricultura familiar. La provisión de mano de obra por parte de los hogares de agricultura familiar representó el 51% en la costa, el 92% en la sierra y el 83% en la selva. El 32% del total de ocupados en el sector agropecuario provenientes de la agricultura familiar es por mujeres.

##### **b. Contribución de la agricultura familiar al valor de la producción agropecuaria**

En el año 2012 según ENAHO, el valor de la producción agrícola (VPA), ascendió a

los 12 mil 438 millones de soles, representando el 86% del VPA nacional. El aporte de la agricultura familiar en la sierra es el 96% del VPA, en la selva es el 84% del VPA y en la costa el 78% del VPA. La contribución sobre el VPA al interior de la misma agricultura familiar se ha identificado 4 tamaños distintos de explotación agrícola (menor a 1 ha, de 1 a 3 ha, de 3 a 5 ha y 5 a 10 ha), los resultados revelan que las explotaciones de menor tamaño aportan una mayor proporción del VPA al interior de la agricultura familiar, particularmente el minifundio (explotaciones menores a 3 ha) explica el 70% del VPA de AF en el Perú; el 62% del VPA en selva, el 90% del VPA en sierra y el 52% del VPA en costa.

El valor de la producción pecuaria en el Perú fue de 4 mil 132 millones de soles según ENAHO (2012). De dicho valor, 2 mil 837 millones de soles fueron aportados por la AF, la sierra fue la región de mayor concentración de este valor (2 mil 059 millones de soles que representa el 73% del VPP de AF).

### **c. Contribución de la agricultura familiar en la estructura del espacio agropecuario**

En el 2012 según CENAGRO, la agricultura familiar concentró al 99% de los productores de todo el país; al 96% de los productores en la costa, al 99% de productores en sierra y al 98% de productores de la selva; asimismo el número de productores de la agricultura familiar asciende a 2 millones 181 mil 97, de los cuales el 64% se localizan en la sierra.

Según la Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional (COEECI, 2014), menciona que las principales contribuciones de la agricultura familiar son:

- Garantizar la alimentación y nutrición
- Mejorar y mantiene la salud
- Favorecer la cohesión social, participación social y la construcción de la democracia
- Preservar y construye conocimientos y habilidades
- Mantener viva la cultura

- Conservar y proteger el medio ambiente
- Generar ingresos y oportunidades de empleo



**Figura 2: Principales contribuciones de la agricultura familiar.**

FUENTE: COEECI (2014).

### 3.3. La asociatividad

Actualmente, el mayor desafío que enfrenta el Perú en cuanto a su inserción competitiva en la economía mundial es adaptar y transformar su tejido empresarial para responder a los cambios en el nuevo escenario del comercio internacional y, al mismo tiempo, asegurar un crecimiento de base amplia.

La apertura del país a los mercados internacionales exige a las empresas a formular e implantar nuevas estrategias que les permitan desarrollar ventajas competitivas y lograr un mejor posicionamiento en los mercados globales. Es evidente que alcanzar este tipo de posicionamiento resulta una tarea bastante compleja, genera un costo y se torna difícil para un gran número de empresas, mucho más si se trata de pequeños productores agrícolas, ya que estos generalmente presentan debilidades que los lleva a la pérdida de oportunidades de negocios que garanticen su sostenibilidad y desarrollo futuro.

En tal situación, la asociatividad para la competitividad es un tema muy importante en el

desarrollo de las micro y pequeñas empresas agrícolas en el Perú, la cual requiere en gran medida de la promoción, coordinación, concertación y validación con los diferentes actores involucrados en el proceso, así como evaluar la ejecución de los diferentes programas y proyectos contemplados en la estrategia de asociatividad en las políticas de apoyo a los pequeños agricultores.

Uno de los principales problemas del sector agropecuario peruano es el escaso desarrollo comercial de los pequeños y medianos productores. El reto del Estado es incrementar los niveles de asociatividad que promuevan el desarrollo empresarial en el sector y que, además, sirvan para aprovechar las nuevas oportunidades de agronegocios.

Por ello, desde el 2012 el Ministerio de Agricultura (MINAG) viene impulsando la asociatividad como un componente clave para beneficiar a los medianos y pequeños productores, a fin que puedan articularse de manera ventajosa al mercado, para darle valor agregado a la producción y obtener mejores precios por sus productos.

Un caso exitoso de asociatividad en el sector cafetalero, que en la actualidad es el mejor organizado en el país. Por ejemplo, a nivel nacional el 32% de familias productoras de café (de un total de 160,000) están organizadas en cooperativas, generando al año ventas al exterior del orden de los US\$ 1,580 millones, equivalente al 33% de las exportaciones agropecuarias. Otro caso emblemático es la organización de bananeros del valle de Chira en Piura, donde el 95% están organizados y es el principal exportador de banano orgánico a nivel nacional (<https://www.midagri.gob.pe/portal/objetivos/283-ejes-de-gestion/asociatividad/7234-la-asociatividad-en-el-agro-impulsa-la-generacion-de-empleo-y-divisas-en-el-pais>).

En el Perú, más del 97% de las 2.2 millones de unidades agropecuarias son pequeñas, por ello, resulta importante el apoyo que se les brinde para elevar su productividad y, con ello, su competitividad; así lo destaca el director del Programa de Compensaciones para la Competitividad (<https://agraria.pe/noticias/la-asociatividad-es-clave-para-el-desarrollo-de-la-agricultu-22387>).

Busca mejorar la rentabilidad de los productores agrarios de la agricultura familiar, mediante la aplicación de tecnologías adecuadas de producción, que les permitirá elevar la productividad y calidad de sus productos y reducción de costos para lograr su competitividad en el mercado. Ambos factores deben estar acompañados de una estrategia dirigida a revalorizar el trabajo de los agricultores, quienes garantizan la seguridad alimentaria del país.

### **3.3.1. Definición de la asociatividad**

En el Informe 2000 del PNUD, menciona que desde un punto de vista operacional, una organización asociativa es entendida como “aquella organización voluntaria y no remunerada de personas o grupos que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común. La asociatividad así entendida abarca un universo más amplio que el denominado Tercer Sector, restringido por lo general a organizaciones sin fines de lucro (filantrópicas o asistenciales). Incluye a las organizaciones no gubernamentales de promoción y desarrollo, pero también a asociaciones dedicadas principalmente al bienestar de sus propios miembros de agrupaciones juveniles hasta clubes deportivos” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2017).

### **3.3.2. Modalidades de asociatividad**

Según Ferrando (2014), menciona las formas asociativas de los pequeños productores agrícolas, siendo las siguientes:

La Asociación civil: Es una persona jurídica de derecho privado, sin fines de lucro. Al crearse la asociación se establece un fin, el cual no es obtener lucro. No hay límite de asociados.

Cooperativa: Es una persona jurídica de derecho privado, con un régimen legal propio. La tierra de los productores pasa a ser de propiedad de la cooperativa y los excedentes provenientes de las ventas realizadas por la Cooperativa se reparten entre los asociados. Las cooperativas se rigen por el decreto Supremo N° 070-90-TR. Cadenas Productivas. - Son asociaciones de unidades familiares cuya finalidad es producir bienes y servicios determinados.

Clusters o Conglomerados: Es un conjunto o grupo de empresas pertenecientes a diversos sectores ubicados en una zona geográfica limitada, interrelacionadas mutuamente en los sentidos vertical, horizontal y colateral en torno a unos mercados, tecnologías y capitales productivos que constituyen núcleos dinámicos del sector industrial, formando un sistema interactivo en el que, con el apoyo decidido de la administración, pueden mejorar su competitividad.

Comunidades Campesinas y Nativas: Las comunidades campesinas son organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica, integradas por familias que habitan y controlan determinados territorios.

El total de la superficie del Perú es de 128.5 millones de hectáreas, de este el 49.1% equivalente a 63 millones de hectáreas es propiedad o posesión de las comunidades campesinas rurales, del cual el 21% carece de título de propiedad. En el año 2016 se registró que existen 8480 comunidades campesinas y 2009 comunidades nativas, siendo un total de 10,489 comunidades. El área total bajo el régimen comunal representa 49.1% de la superficie del país, este corresponde a las comunidades que tienen título de propiedad y a las que no tienen título. Asimismo también se debe mencionar que más del 50% de la superficie de muchas regiones del Perú se encuentran cubiertos por territorios comunales titulados. En el caso de la región Lima, el 63% de la superficie está cubierto por 229 comunidades campesinas tituladas (<https://andina.pe/agencia/noticia-el-491-del-territorio-peruano-estamos-las-comunidades-rurales>).

Según el Censo Nacional Agrario (CENAGRO, 2012), menciona que el 80.8 % de las juntas directivas de las comunidades campesinas están inscritas en registros públicos y 41.7 % de las comunidades nativas no están inscritas en registros públicos.

Redes Verticales o Desarrollo de Proveedores: En el Perú es un mecanismo de promoción de la integración de las pequeñas y medianas empresas a las cadenas productivas industriales, comerciales y de servicios de grandes empresas de nuestro país.

Unión de Crédito y Ahorro – UNICA: Forma de organización que surge del Programa

inclusivo de Desarrollo Empresarial Rural – PRIDER de COFIDE, que tiene la finalidad de mejorar las condiciones de vida de las familias de las zonas rurales en situación de pobreza a través de su inclusión eficiente y sostenible en el mercado.

Empresas de Accionado Campesino (EAC): Son sociedades anónimas convencionales cuyo capital social mayoritario es aportado por unidades familiares provenientes de las UNICAS.

Ferrando (2014) afirma que la asociatividad es un sistema de organización que posibilita mejorar la competitividad de los pequeños productores agrícolas y las formas de ella predominantes en el país son: la asociación, la cooperativa y las comunidades campesinas y nativas.

### **3.3.3. La asociatividad en los productores rurales**

Según Cáceres y Mendoza (2016) citados por Anaya (2020), en su tesis impacto de la asociatividad en la rentabilidad de la Asociación de Ganaderos Agroindustria San Juan Gallito, distrito de San José, provincia y región Lambayeque en el periodo 2012-2015, llegaron a la conclusión que la asociatividad es una herramienta de gestión que tiene un impacto positivo en la rentabilidad de las organizaciones.

Al evaluar los factores determinantes de la consolidación asociativa entre los pequeños productores de REPEBAN, se determinó que es fundamental la confianza, el trabajo en equipo, la estructura y métodos de trabajo claros para la consolidación asociativa. Asimismo, se concluye que, para los representantes de las organizaciones, la confianza, el liderazgo, la transparencia y mecanismos de control son factores importantes para la consolidación asociativa (Maldonado, 2014).

Oscategui (2018), en su tesis asociatividad de productores de papa Puccasa y sus efectos en el mejoramiento socioeconómico familiar en el Distrito de Palazos Región Huancavelica, llegó a la conclusión de que la asociatividad aparte de generar beneficios y accesos a diversos recursos económicos y productivos es una forma o modalidad de capital social, que ha logrado en el pequeño agricultor agrícola, ampliar sus redes y lazos sociales tanto internos como externos de la asociación.

Pasapera (2018), en su tesis asociatividad para la gestión de los productores de cacao del centro poblado San Pedro de Perico – San Ignacio Cajamarca, llegó a la conclusión que un modelo asociativo representa un mecanismo de cooperación y acción conjunta, para ello los factores de éxito de su constitución se basa en la confianza y el compromiso de sus integrantes. También le permitirá crecer y mejorar su calidad de vida, al mismo tiempo contribuir con el desarrollo de la comunidad.

Guerrero (2019), en su tesis propuesta para mejorar la gestión y competitividad de los productores de pimienta piquillo en el Distrito de Motupe Región Lambayeque, desarrolló la metodología CEFE (Competencia como base de las economías) que consiste en una serie de herramientas que permite a las personas identificar sus competencias, así como carencias y definir una estrategia de desarrollo o implementación de su propio negocio, para mejorar su situación actual; esta metodología se aplicó para desarrollar las fases del fortalecimiento de EMARs (Empresas Asociativas Rurales).

#### **3.4. Comité Local de Asignación de Recursos (CLAR)**

Según Fenco (2019), el CLAR se realiza en espacios públicos, es participativo, democrática y la toma de decisiones se ejerce con plena autonomía, fortaleciendo el carácter transparente de la evaluación y asignación de los recursos públicos lo que genera confianza del productor hacia el apoyo que recibe por parte del estado. El CLAR responde a las verdaderas necesidades de las familias organizadas, les permite fortalecer sus emprendimientos, son ellos los que en base a su reconocimiento de su entorno físico y ambiental identifican las potencialidades de sus territorios y formulan sus propuestas técnicas y de inversión de sus iniciativas.

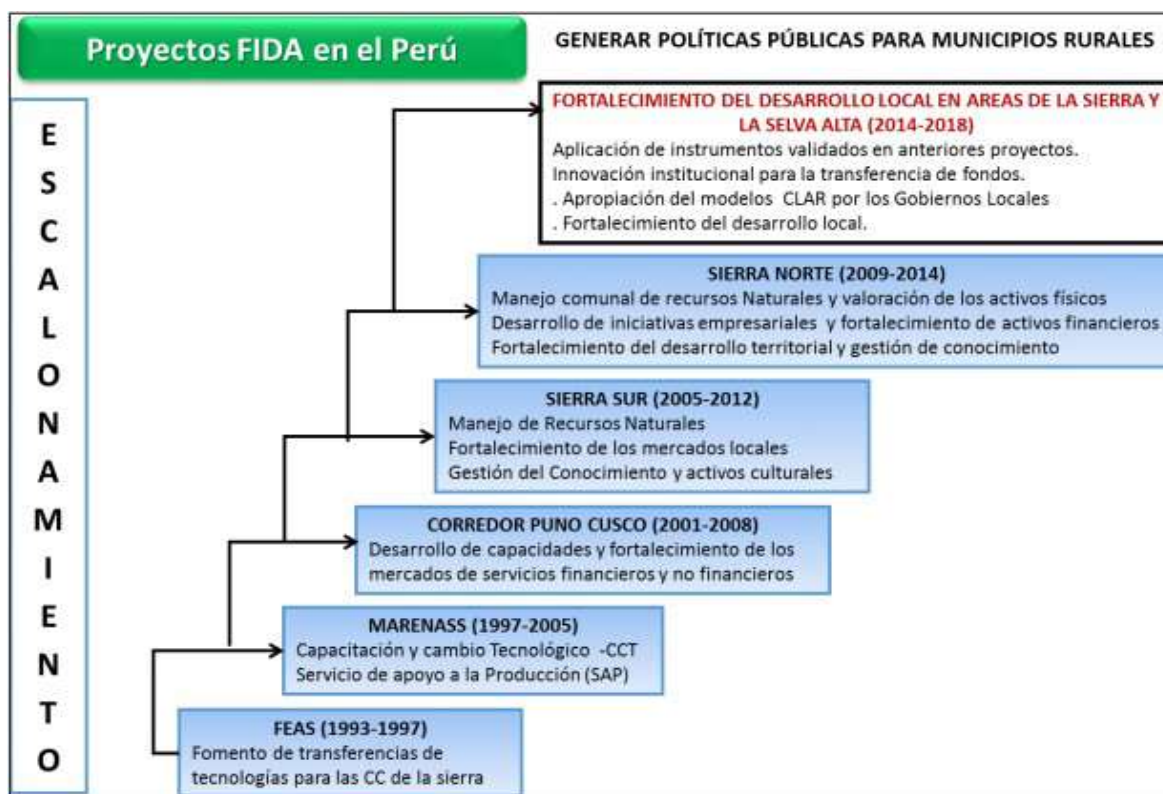
Las sesiones del CLAR demuestran transparencia en la asignación de recursos, debido a que se realizan en espacios públicos permite a la población conocer los montos que están solicitando (Loaiza, 2013).

El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), es la única institución multilateral de desarrollo que se centra exclusivamente en transformar las economías rurales y los sistemas alimentarios. El FIDA opera en regiones remotas de países en desarrollo y en



situaciones de fragilidad, donde pocos organismos de ayuda o instituciones financieras se aventuran; respalda proyectos que conectan con pequeños productores con los mercados y servicios a fin de que puedan producir más y ganar más, lo que crea empleos tanto dentro y fuera de las explotaciones. Resultados del FIDA al 2019: 2,6 millones de personas recibieron capacitación en prácticas y tecnologías de producción agrícola y ganadera, 3,1 millones de hectáreas de tierra se beneficiaron de una mejor gestión de la tierra, 2,63 millones de personas de hogares con pequeñas explotaciones recibieron apoyo para hacer frente a los efectos del cambio climático, 8 645 kilómetros de caminos se construyeron o repararon, 163 637 microempresas obtuvieron acceso a servicios de promoción empresarial y 51% de las personas que recibieron servicios de proyectos respaldados por el FIDA fueron mujeres (FIDA, 2019).

El Proyecto Sierra y Selva Alta del Perú, con la intervención en la sierra de Lima (Yauyos y Huarochirí), Cajamarca, Amazonas y San Martín en el proceso de escalonamiento del FIDA en el Perú, aplica innovaciones y los instrumentos validados por los anteriores proyectos destacando la metodología CLAR.



**Figura 3: Proceso de escalonamiento de los proyectos FIDA en el Perú**

FUENTE: Proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”

### **3.5. Educación financiera e inclusión financiera**

La alfabetización financiera se refiere a la posesión de conocimientos, habilidades, actitudes y comportamientos necesarios para tomar decisiones sensatas sobre asuntos que pueden afectar la situación y el bienestar financiero (Alkinson y Messy, 2012; mencionado por Flores, 2017).

Lucardi (2009) y Greenspan (2002), mencionados por Idrovo (2019), indican que la educación financiera ayuda a empoderar y educar a las personas para que estén bien informadas y sean capaces de evaluar diferentes productos y servicios financieros para tomar decisiones informadas y obtener la máxima utilidad. Por lo tanto, los pobres son quienes más un cierto nivel de comprensión financiera para evaluar y comparar productos financieros, como cuentas bancarias, productos de ahorro, opciones de crédito y crédito e instrumentos de pago.

La educación financiera facilita el acceso y fomenta mayor utilización de los productos y servicios financieros pertinentes en beneficio de las personas pobres (OECD, 2013; mencionado por Idrovo, 2013).

La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE/INFE, 2012) mencionado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017), indica que la inclusión financiera consiste en la promoción de un acceso asequible, oportuno y adecuado a una gama de productos y servicios financieros regulados, así como la expansión de su uso por parte de todos los segmentos de la sociedad a través de la implementación de acciones personalizadas e innovadoras que incluyan educación y conocimientos financieros con el fin de promover el bienestar, y la inclusión económica y social.

Gracias a la posibilidad de acumular activos de manera segura, de apalancar los activos disponibles para realizar inversiones tanto en capital humano como en capital físico, y de gestionar riesgos, la inclusión financiera de pequeños productores rurales contribuye al logro de por lo menos los siguientes objetivos de desarrollo sostenible (FIDA, 2016b) mencionado por (CEPAL, 2017):

- Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo mediante un perfil de consumo menos vulnerable a la ocurrencia de contingencias.
- Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible mediante el incremento de la productividad de los pequeños productores.
- Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades incrementando los recursos destinados a la educación y la salud.
- Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas mejorando el acceso de mujeres a los servicios financieros.
- Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos mejorando la asignación de recursos disponibles de tal forma que una mayor inversión genere un mayor crecimiento económico y redunde en la creación de empleo.
- Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación promoviendo la incorporación de pequeños productores en cadenas de valor, adoptando las mejores prácticas y el acceso a insumos especializados.
- Reducir la desigualdad en los países entre ellos, incrementando el acceso de los grupos desfavorecidos y reduciendo los costos de transferencias públicas.

Navarrete (2019), indica que no importa el grado o programa profesional que tenga una persona, la economía y las finanzas personales son un tema que toca a todos por igual, como actores miembros de este sistema se tiene la responsabilidad de mantener una buena y productiva administración del dinero. El mismo autor menciona que la educación financiera se desarrolla como mecanismo que impulse nuevas y mejores estrategias de desarrollo.

### **3.6. Aspectos generales del proyecto “Fortalecimiento del desarrollo local en áreas de la sierra y selva alta del Perú”**

(FUENTE: MOP del Proyecto Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú, 2013)

### 3.6.1. Fin y Objetivo del Proyecto

Es un Proyecto de Inversión pública aprobado mediante Decreto Supremo N° 283- 2012-EF y cofinanciado entre la República del Perú y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola FIDA a través del convenio N° I-884 -PE.

El fin del proyecto es contribuir a elevar el nivel de ingreso y de vida de los pequeños productores rurales de la sierra y selva alta del Perú.

El objetivo del proyecto es que “los pequeños productores rurales en las regiones y sierra y selva alta”, fortalezcan sus niveles organizativos y nivel de emprendimiento, capitalizando de manera sostenible sus activos.

### 3.6.2. Núcleo Ejecutor Central (NEC) – Proyecto sierra selva alta (PSSA)

Es un ente colectivo de naturaleza temporal que tiene como objetivo promover, dentro de su ámbito de acción, que las familias campesinas y microempresarios incrementen sus ingresos, activos tangibles y valoricen sus conocimientos, organización social y autoestima. Para tal efecto administra los recursos económicos provenientes del Convenio de Préstamo N° I-884 -PE, firmado entre la República del Perú y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA); dichos recursos son transferidos a través del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI).

### 3.6.3. Ámbito de Intervención del Proyecto

El ámbito de intervención del proyecto incluye a 11 provincias y 85 distritos. La población objetivo consiste en pequeños productores con escaso capital físico, financiero y humano con un acceso limitado a los mercados.

**Tabla 4: Ámbito de intervención del PSSA**

Departamento	Provincia	N° de Distritos	Total de Distritos/Dpto.
AMAZONAS	Rodríguez de Mendoza	4	4
CAJAMARCA	Chota	19	43
	Cutervo	13	
	San Miguel	5	

«continuación»

	San Pablo	4	
	Santa Cruz	2	
LIMA	Huarocharí	14	28
	Yauyos	14	
SAN MARTÍN	Lamas	4	10
	Moyobamba	1	
	Rioja	5	
<b>Total general</b>			<b>85</b>

FUENTE: MOP del Proyecto Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú (2013).

#### **3.6.4. Enfoque del proyecto**

El enfoque del proyecto ha sido formulado tomando en cuenta los acuerdos arribados con las autoridades nacionales en el sentido de consolidar las innovaciones introducidas en el tiempo por los distintos proyectos financiados por el FIDA y el Gobierno de Perú durante los últimos 15 años y reforzar los mecanismos de manejo del conocimiento y los procesos de aprendizaje ya probados.

Los elementos centrales del enfoque, incluyen como corolario el fortalecimiento de las organizaciones democráticas locales, el incremento de los capitales en poder de la población pobre rural y el acceso a los servicios, las relaciones de los pobres rurales con los mercados locales de bienes y servicios, la capacidad de los beneficiarios para administrar directamente fondos públicos, fortalecimiento de la oferta de servicios privados o públicos, la promoción de vínculos entre campesinos, artesanos y microempresarios, la vinculación urbano-rural, la participación directa de los beneficiarios en las decisiones sobre el uso de los recursos, incluidos los monetarios y la valorización de los activos en manos de la población rural pobre, la recuperación de conocimientos y cultura locales, y la consolidación de las capacidades de negociación entre los pobres rurales y el resto de la sociedad y de las organizaciones públicas y privadas.

### **3.6.5. Componentes del Proyecto**

#### **a. Componente 1: Valorización de activos de pequeños productores rurales**

El objetivo principal de este componente es poner en valor los activos humanos, sociales, físicos, culturales, y financieros de los productores rurales en el territorio de acción del proyecto, mediante la identificación, registro, captura y divulgación de soluciones y buenas prácticas funcionales a las estrategias de vida de la población beneficiaria, sus familias, asociaciones y comunidades.

#### **b. Componente 2: Acceso a servicios financieros y no financieros**

Este componente incluye la ejecución de cinco sub componentes, los mismos que se describen a continuación:

- Disponibilidad de servicios de asistencia técnica
- Fortalecimiento de capacidades y valorización de activos para la articulación al mercado.
- Servicios financieros inclusivos para pequeños productores rurales.
- Fortalecimiento de la asociatividad y liderazgo de los pequeños productores
- Fortalecimiento del liderazgo comunal

#### **c. Componente 3: Capacidades para el desarrollo local con enfoque territorial**

Este componente busca, durante la fase inicial de la ejecución del Proyecto, que las autoridades locales, grupos potenciales de beneficiarios, proveedores de servicios, así como profesionales de la Unidad Ejecutora (AGRO RURAL a través de sus Agencias Zonales) tomen conocimiento e internalicen el marco de intervención propuesto, el cual ha obtenido resultados verificables en otras áreas del Perú.

#### **d. Componente 4: Gestión del Proyecto**

Este componente tiene como finalidad:

- Fortalecimiento y operación de la unidad ejecutora del proyecto
- Seguimiento y monitoreo

#### **e, Financiamiento del proyecto y distribución del presupuesto por área geográfica**

**Tabla 5: Resumen de las fuentes de financiamiento del Proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”**

COMPONENTES	FUENTE DE FINANCIAMIENTO (USD)										
	FIDA		Gobierno Nacional		Gobiernos Locales		Usuarios		Total		
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
1	Valorización de Activos de Pequeños Productores Rurales	12,330,645	61.4	4,703,017	23.4	3,045,554	15.2	0	0.0	20,079,215	20.0
2	Acceso a Servicios Financieros y No Financieros	42,383,215	67.6	8,054,791	12.9	1,941,510	3.1	10,282,302	16.4	62,661,818	62.5
3	Capacidades para el Desarrollo Local con enfoque territorial	0	0	8,515,948	99.6	30,257	0.4	0	0.0	8,546,205	8.5
4	Gestión del Proyecto	270,006	3.0	8,725,041	96.9	0	0.0	0	0.0	9,000,192	9.0
<b>TOTAL (S/. NS)</b>		<b>54,983,865</b>	<b>54.8</b>	<b>29,998,797</b>	<b>29.9</b>	<b>5,017,321</b>	<b>5.0</b>	<b>10,282,302</b>	<b>10.3</b>	<b>100,287,430</b>	<b>100.0</b>
<b>TOTAL (USD)</b>		<b>19,994,133</b>		<b>10,908,653</b>		<b>1,824,480</b>		<b>3,739,019</b>		<b>36,468,156</b>	

FUENTE: MOP del Proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú” (2013).

**Tabla 6: Resumen de la distribución del presupuesto del Proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”**

<b>Regiones</b>	<b>Distribución del Presupuesto S/. NS</b>	<b>%</b>
Amazonas	1,595,157	2%
Cajamarca	70,365,434	70%
Lima	6,925,532	7%
San Martín	21,401,306	21%
Total	100,287,429	100%

FUENTE: MOP del Proyecto Fortalecimiento del desarrollo local en áreas de la Sierra y Selva alta del Perú (2013).

La duración del proyecto fue de 05 años. La distribución anual de los recursos necesarios para implementar el plan de ejecución previsto, es el siguiente: para el primer año en un 10%, en el segundo año del 29%, el tercer año del 34% y el cuarto y quinto año del 27% restante.

El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL) menciona:

El Proyecto Sierra y Selva Alta ha sido considerado como uno de los 10 mejores proyectos del mundo, dentro de los proyectos que financia el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola – FIDA.



**Top 10 Projects**

Table ▼

Rank	Region Code	Country	Project Id	Rating
1	WCA	Niger	1100001646	58
2	ESA	Malawi	1100001365	57
3	APR	Pakistan	1100001514	55
4	APR	Bangladesh	1100001537	54
4	APR	Bangladesh	1100001647	54
4	APR	Indonesia	1100001621	54
4	WCA	Mali	1100001441	54
8	APR	Bangladesh	1100001648	53
8	APR	Nepal	1100001471	53
8	LAC	Peru	1100001498	53
8	NEN	Armenia	1100001690	53
8	NEN	Kyrgyzstan	1100001626	53
8	NEN	Tajikistan	1100001575	53

Refrescar - Imprimir - Exportar

**Figura 4: Ranking interno Operations Dashboard, elaborado por FIDA**

FUENTE: <https://www.agrorural.gob.pe/minagri-proyecto-sierra-y-selva-alta-de-agro-rural-se-posiciona-entre-los-10-mejores-del-mundo/>

### 3.7. Caracterización de los distritos



**Figura 5: Mapa de la Provincia de Huarochiri**

FUENTE: [http://lahualina.blogspot.com/2013/08/editorial\\_4.html](http://lahualina.blogspot.com/2013/08/editorial_4.html)

La Provincia de Huarochirí está constituido por 32 distritos, tiene una superficie de 5657.9 km<sup>2</sup>. La población es de 72,845 habitantes, de los cuales 49,334 viven en el área urbana y 23,511 viven en el área rural. Los distritos de San Andrés de Tupicocha, San Damián y Santiago de Tuna son 3 de los distritos que intervino el proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en las Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”.



**Figura 6: Mapas del Distrito de los Distritos de San Damián, San Andrés de Tupicocha y Santiago de Tuna**

El distrito de San Damián tiene una superficie de 343.33 km<sup>2</sup>, cuenta con 2 caseríos (Quilquichaca y Santa Rosa) y un centro poblado (Sunicancha), su capital la localidad de San Damián se encuentra a 3235 msnm.

El distrito de San Andrés de Tupicocha tiene una superficie de 83.35 km<sup>2</sup>, cuenta con 8 anexos (San Juan de Pacota, Niño Jesús de Cullpe, San Francisco de Champuana, San Martin de Chinchagoza, San Miguel de Characuayque, San Antonio de Chinchina, San Pedro de Llanca y Santa Rosa de Huarquicanche), su capital la localidad de San Andrés de Tupicocha se encuentra a 3306 msnm.

El distrito de Santiago de Tuna tiene una superficie de 54.25 km<sup>2</sup>, cuenta con 2 anexos (Chilca y Lucumani), su capital la localidad de Santiago de Tuna se encuentra 2850 msnm.

### a. San Damián

En el Censo por la INEI en el año 2017, San Damián alberga una población de 1202 habitantes, de los cuales 620 son varones y 582 son mujeres.

Según Inca Minerales S.A.C. (2012) menciona:

La Agricultura es la actividad económica también de importancia. La gran mayoría son posesionarios, pocos son alquilados y otros son cedidos. Las técnicas de cultivos son tradicionales y el sistema de riego es por surcos. El cultivo principal de la zona es la papa, seguida por haba, alfalfa y oca, que se orientan a la comercialización principalmente fuera del distrito de San Damián. Otros productos tales como la cebada, maíz, alverja, olluco, trigo, mashua, entre otros, son para el consumo familiar principalmente y para venta en menor escala. Los agricultores mencionan hacer uso de la tierra para el cultivo de pastos para el pastoreo del ganado. Los agricultores mencionaron que van a sus chacras (estancias) para trabajar cuatro a más veces por semana, dándole un tiempo de cinco a ocho horas diarias de trabajo. En algunos casos, se quedan en las estancias por una semana o más. Otros van de dos a tres veces por semana.

**Tabla 7: Uso de la tierra del distrito de San Damián**

Descripción	Tamaño de la Unidad Agropecuaria (6 grupos)						Total
	Menos de 0,5 has	0,5 - 4,9 has	5,0 - 9,9 has	10,0 - 19,9 has	20,0 - 49,9 has	50,0 a más has	
Superficie con cultivos	13.38	167.72	24.30	3.50	4.12	-	213.01
Superficie agrícola sin cultivo y va a ser sembrada hasta julio 2013	3.50	48.71	10.67	-	-	-	62.88
Superficie agrícola sin cultivo y no va a ser sembrada	0.45	14.65	10.29	-	-	-	25.39
Superficie agrícola en descanso	1.07	10.05	2.70	-	-	-	13.82
Pastos naturales manejados	3.76	42.36	13.02	2.50	1.23	-	62.87
Pastos naturales no manejados	1.84	93.15	37.40	5.52	50.59	5,610.00	5,798.50
Montes y bosques	0.22	3.01	-	-	1.59	-	4.81
Superficie dedicada a otros usos	0.21	0.48	0.01	-	0.04	3,000.00	3,000.73
<b>Total</b>	<b>24.42</b>	<b>380.13</b>	<b>98.38</b>	<b>11.52</b>	<b>57.56</b>	<b>8,610.00</b>	<b>9,182.01</b>

FUENTE: CENAGRO (2012).

En el año 2015, los agricultores manejan cultivos como maíz para cancha, habas, trigo, cebada, papa, etc., con rendimientos muy bajos y de escasa o nula rentabilidad. Estos cultivos por lo general son de subsistencia; en el caso del cultivo de papa comercializan a las zonas bajas (distritos donde se dedican a la producción de frutales como Langa y Antioquia) y en otras ocasiones realizan trueque. Los agricultores no llevan un registro de sus costos (insumos, mano de obra, etc.). La tecnología que utilizan es baja y no realizan el manejo agronómico adecuado del cultivo (no hay un manejo integrado de plagas y enfermedades, si realizan aplicación de pesticidas al cultivo en forma empírica). La infraestructura vial es trocha carrozable, la movilidad es escasa, el traslado de la ciudad de Lima a San Damián es 5 horas. Para realizar cualquier transacción bancaria que quiera realizarse deben trasladarse a la ciudad de Lima.

#### b. San Andrés de Tupicocha

En el Censo por la INEI en el año 2017, San Andrés de Tupicocha alberga una población de 1320 habitantes, de los cuales 683 son varones y 637 son mujeres.

**Tabla 8: Uso de la tierra del distrito de San Andrés de Tupicocha**

Descripción	Tamaño de la Unidad Agropecuaria (6 grupos)						Total
	Menos de 0,5 has	0,5 - 4,9 has	5,0 - 9,9 has	10,0 - 19,9 has	20,0 - 49,9 has	50,0 a más has	
Superficie con cultivos	13.33	258.69	20.25	-	-	200.00	492.27
Superficie agrícola sin cultivo y va a ser sembrada hasta julio 2013	0.55	38.09	2.60	-	-	-	41.24
Superficie agrícola sin cultivo y no va a ser sembrada	1.42	21.19	3.20	-	-	-	25.81
Superficie agrícola en descanso	1.04	17.02	4.40	-	-	-	22.46
Pastos naturales no manejados	0.68	66.83	11.27	-	-	-	78.78
Montes y bosques	0.21	8.62	1.11	-	-	-	9.94
Superficie dedicada a otros usos	0.09	1.26	0.06	-	-	-	1.41
<b>Total</b>	<b>17.32</b>	<b>411.70</b>	<b>42.89</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>200.00</b>	<b>671.90</b>

FUENTE: CENAGRO (2012).

El distrito de San Andrés de Tupicoccha está conformado por la capital y 8 anexos (Santa Rosa, Cullpe, Pancosa, Campuana, Chinchagoza, Llanca, Pacota y Kankasica), los agricultores manejan cultivos como arveja, papa, alfalfa, hierbas

aromáticas, etc.; con rendimientos medios. Estos cultivos por lo general son de subsistencia, en el caso de alfalfa lo comercializan en Lima. La infraestructura vial es trocha carrozable, la movilidad es escasa, el traslado de la ciudad de Lima a San Andrés de Tupicocha es 4 horas. Existe algunos agricultores que están empezando a implementar el riego tecnificado. Las transacciones bancarias realizan en la ciudad de Lima.

### c. Santiago de Tuna

En el Censo por la INEI en el año 2017, Santiago de Tuna alberga una población de 411 habitantes, de los cuales 222 son varones y 189 son mujeres.

**Tabla 9: Uso de la tierra del distrito de San Andrés de Tupicocha**

Descripción	Tamaño de la Unidad Agropecuaria (6 grupos)						Total
	Menos de 0,5 has	0,5 - 4,9 has	5,0 - 9,9 has	10,0 - 19,9 has	20,0 - 49,9 has	50,0 a más has	
Superficie con cultivos	40.69	128.08	6.05	-	-	-	174.82
Superficie agrícola sin cultivo y va a ser sembrada hasta julio 2013	0.11	1.62	-	-	-	-	1.73
Superficie agrícola sin cultivo y no va a ser sembrada	1.24	5.06	-	-	-	-	6.30
Superficie agrícola en descanso	-	0.22	-	-	-	-	0.22
Pastos naturales manejados	-	0.05	-	-	-	-	0.05
Pastos naturales no manejados	-	0.10	-	-	-	3,732.00	3,732.10
Montes y bosques	0.03	0.43	0.23	-	-	-	0.69
Superficie dedicada a otros usos	0.03	0.11	-	-	-	500.00	500.15
<b>Total</b>	42.10	135.67	6.29	-	-	4,232.00	4,416.06

FUENTE: CENAGRO (2012).

El distrito de Santiago de Tuna, está conformado por la capital, Anexo de Chilca y Anexo de Lucumani; los agricultores cultivan tuna, palto, durazno y ciruelo, con rendimientos bajos. La venta de estos productos se realiza a granel en la misma zona, se vende a intermediarios. Existe algunos agricultores que están empezando a implementar el riego tecnificado. Se realiza el manejo agronómico de los cultivos de

manera empírica. La infraestructura vial es trocha carrozable, la movilidad es escasa, el traslado de la ciudad de Lima a Santiago de Tuna es 3.5 horas. Para realizar transacciones bancarias viajan a la ciudad de Lima.

## **IV. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA LABORAL**

### **4.1. Diagnóstico de la zona de intervención**

Los agricultores de los distritos de San Damián, San Andrés de Tupicocha y Santiago de Tuna se encuentran organizados en Comunidades Campesinas. Las áreas de producción de cada agricultor van desde 0.1 ha hasta 0.75 ha, todas tienen certificado de posesión brindado por la Comunidad Campesina, es decir no cuentan con título de propiedad.

El distrito de San Damián está conformado por su capital, Anexo de Santa Rosa y el Centro poblado de Sunicancha, los agricultores manejan cultivos como maíz para cancha, habas, trigo, cebada, papa, etc., con rendimientos muy bajos y de escasa o nula rentabilidad. Estos cultivos por lo general son de subsistencia; en el caso del cultivo de papa comercializan a las zonas bajas (distritos donde se dedican a la producción de frutales como Langa y Antioquia) y en otras ocasiones realizan trueque. Los agricultores no llevan un registro de sus costos (insumos, mano de obra, etc.). La tecnología que utilizan es baja y no realizan el manejo agronómico adecuado del cultivo (no hay un manejo integrado de plagas y enfermedades, si realizan aplicación de pesticidas al cultivo en forma empírica). La infraestructura vial es trocha carrozable, la movilidad es escasa, el traslado de la ciudad de Lima a San Damián es 5 horas. Para realizar cualquier transacción bancaria que quiera realizarse deben trasladarse a la ciudad de Lima.

El distrito de San Andrés de Tupicocha está conformado por la capital y 8 anexos (Santa Rosa, Cullpe, Pancosa, Campuana, Chinchagoza, Llanca, Pacota y Kankasica), los agricultores manejan cultivos como arveja, papa, alfalfa, hierbas aromáticas, etc.; con rendimientos bajos. Estos cultivos por lo general son de subsistencia, en el caso de alfalfa lo comercializan en Lima. Se realiza el manejo agronómico de los cultivos de manera empírica. La infraestructura vial es trocha carrozable, la movilidad es escasa, el traslado de la ciudad de Lima a San Andrés de Tupicocha es 4 horas. Existe algunos agricultores que están empezando a implementar el riego tecnificado. Las transacciones bancarias realizan en la

ciudad de Lima.

El distrito de Santiago de Tuna, está conformado por la capital, Anexo de Chilca y Anexo de Lucumani; los agricultores cultivan tuna, palto, durazno y ciruelo, con rendimientos bajos. La venta de estos productos se realiza a granel en la misma zona, se vende a intermediarios. Existe algunos agricultores que están empezando a implementar el riego tecnificado. Se realiza el manejo agronómico de los cultivos de manera empírica. La infraestructura vial es trocha carrozable, la movilidad es escasa, el traslado de la ciudad de Lima a Santiago de Tuna es 3.5 horas. Para realizar transacciones bancarias viajan a la ciudad de Lima.

Frente a todas estas limitantes se ejecuta el Proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”, con el fin de mejorar la calidad de vida de los productores rurales a través del fortalecimiento de capacidades y transferencia de tecnología respetando sus tradiciones. Para ello el PSSA ofrece la implementación de Planes de Gestión Territorial (PGT), Planes de Negocio, Servicios Financieros y no financieros.

## **4.2. Actividades desarrolladas durante la implementación**

### **4.2.1. Requisitos para participar en el CLAR**

El proceso de implementación del Proyecto “Fortalecimiento del desarrollo local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”, empezó con la visita a cada uno de los Distritos, se tuvo un primer contacto con los alcaldes de cada uno de los distritos, en el cual se les explico acerca de la intervención del proyecto y los beneficios para la población. Seguidamente el alcalde convoco a una reunión a las autoridades (Presidente de Comunidad Campesina, presidente de la Junta de Regantes, Suprefecto, Juez de Paz, etc.), en esta reunión se les explico acerca de los beneficios del proyecto.

Una vez establecido el contacto con los representantes de cada Comunidad, se programó los talleres de inducción con los beneficiarios potenciales, este taller consistía en informarles a la población la forma de intervención del proyecto, también sirvió para conocer cuáles eran las actividades productivas que desarrollaban cada uno de los agricultores. Uno de los requisitos fundamentales era estar constituido legalmente, es decir tener una personería

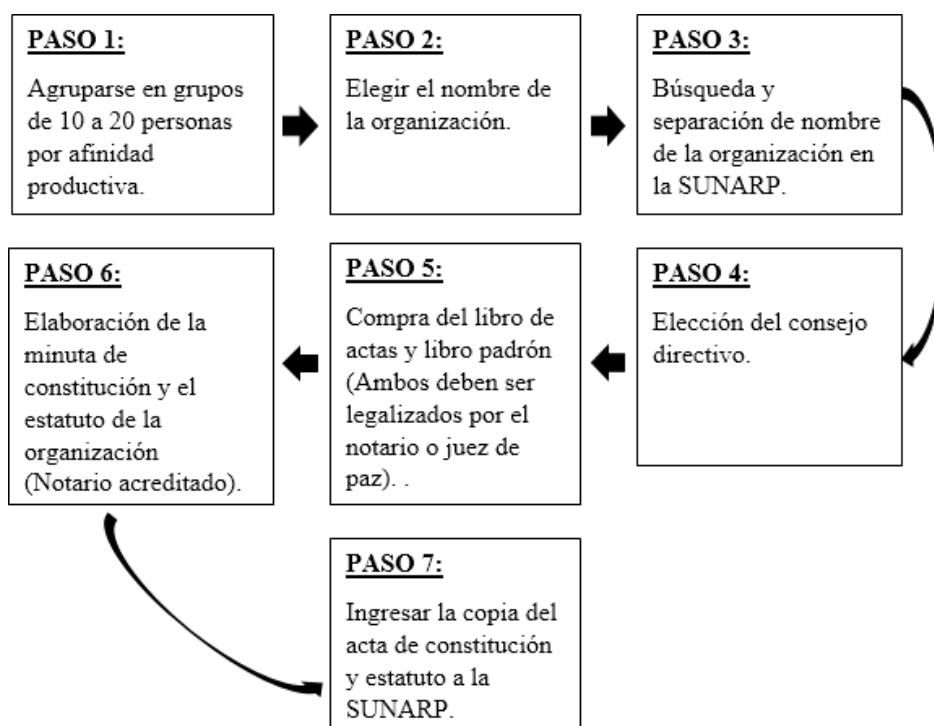


jurídica, ya sea como Comunidad Campesina, Asociación, Junta de Regantes, Cooperativa. Al finalizar cada uno de los talleres se observó que en ninguno de los 3 distritos existía organizaciones formalizadas, las únicas formales eran las Comunidades Campesinas.

En el caso de las comunidades campesinas, en su gran mayoría estaban vencido la Junta Directiva, además en el estatuto no especificaba claramente las funciones del presidente y Tesorero, lo cual les limitaba el manejo económico.

Requisitos mínimos para participar en el Concurso:

- **Personería Jurídica**



**Figura 7: Pasos a seguir para la constitución de la organización**

FUENTE: Elaboración propia.

Una copia del estatuto copia debe ser ingresado a la SUNARP (Superintendencia Nacional de Registros Públicos), después de 7 días hábiles ya se tenía la repuesta, en algunos casos era a favor y en otros había observaciones.

Según la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP, 2013), la SUNARP es un Organismo Técnico Especializado adscrito al sector justicia y derechos humanos, con personería jurídica de Derecho Público, con patrimonio propio y autonomía funcional, jurídico registral, técnica, económica, financiera y administrativa.

- **Vigencia de poder**

La vigencia de poder es un documento que se solicita en la SUNARP.

- **Ficha RUC**

La ficha RUC se solicita en la SUNAT, el documento a presentar para sacar el número de RUC es la vigencia de poder.

- **Padrón de socios**

La organización presenta el padrón de socios y la copia de DNI de los integrantes de la organización.

- **Cuenta de ahorros**

La cuenta de ahorros debe estar a nombre de la organización, además debe ser mancomunada, los representantes legales son el presidente y tesorero, es decir son las únicas personas autorizadas en realizar movimientos bancarios.

- **Voucher de contrapartida (20% del total del presupuesto)**

La contrapartida es el aporte de los socios de la organización, este monto es depositado en la cuenta mancomunada.

Una vez que las organizaciones contaban con los requisitos mínimos, se programaba reuniones sucesivas con cada organización para la elaboración de los Planes de Negocio y Planes de Gestión Territorial.

### **Planes de Gestión Territorial – PGT**

Son las propuestas de emprendimientos en Planes de Manejo de recursos naturales y son realizados bajo una visión integral y de equilibrio con la naturaleza y los valores culturales existentes en el territorio, que permiten generar condiciones para posibilitar la implementación. Pueden ser las siguientes: (a) Manejo y conservación de suelos, forestación y manejo y manejo de ganado, (b) Manejo de agua y cultivos, (c) Manejo de praderas (pastos exóticos y naturales), (d) Prácticas agroecológicas para el manejo de cultivos, alternativas al consumo energético de biomasa, reducción del consumo de leña y estiércol a través de la construcción de cocinas ecológicas, (e) Mejoramiento de la vivienda campesina y calidad de vida.

El financiamiento por parte del proyecto es al 100%, el monto valorizado es 46,750.00 soles.

El PGT consistía en elaborar un documento que detalle los siguientes datos: (a) Datos del plan de gestión Territorial (nombre y ubicación), (b) Datos de la organización (situación legal, junta directiva, número de usuarios), (c) Propuesta de actividades (manejo de agua y cultivos, valorización de la cultura, manejo de praderas nativas), (d) Presupuesto (premios para ejecutar el plan integral, premios para concurso inter familiar, asistencia técnica, premios para jóvenes y mujeres) y (e) Registro de Socios.

### **Planes de Negocio (PDN)**

Son las propuestas de emprendimientos en negocios rurales que pueden ser nuevos o aquellos ya iniciados a las que se agrega valor y se elaboran en base al enfoque de mercado y a los recursos potenciales existentes en el territorio.

El PDN consistía en elaborar un documento que detalle los siguientes datos: (a) Datos de la organización (nombre de la organización, situación legal, relación de directivos, número de familias participantes), (b) Datos del Negocio (nombre del plan de negocio, situación actual y perspectiva del negocio, efectos del negocio en el medio ambiente), (c) Situación patrimonial del negocio (maquinaria y equipos, terreno para el uso en el negocio, materia prima e insumos, construcciones e instalaciones, etc.), (d) Análisis de problemas y propuestas de solución (provisión de materias primas, proceso productivo, comercialización

y otros problemas), (e) Requerimiento (requerimiento de asistencia técnica, participación en ferias, participación en pasantías, apoyo a la gestión y activos), (f) Ventas (actual y proyectado), (g) Presupuesto y aportes y (h) Registro de socios.

**Tabla 10: Distribución del financiamiento de Planes de Negocio**

	NEC. PSSA	USUARIO	TOTAL
%	80%	20%	100%
Rango	16,000.00 - 32,000.00	4,000.00 - 8,000.00	20,000.00 - 40,000.00

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

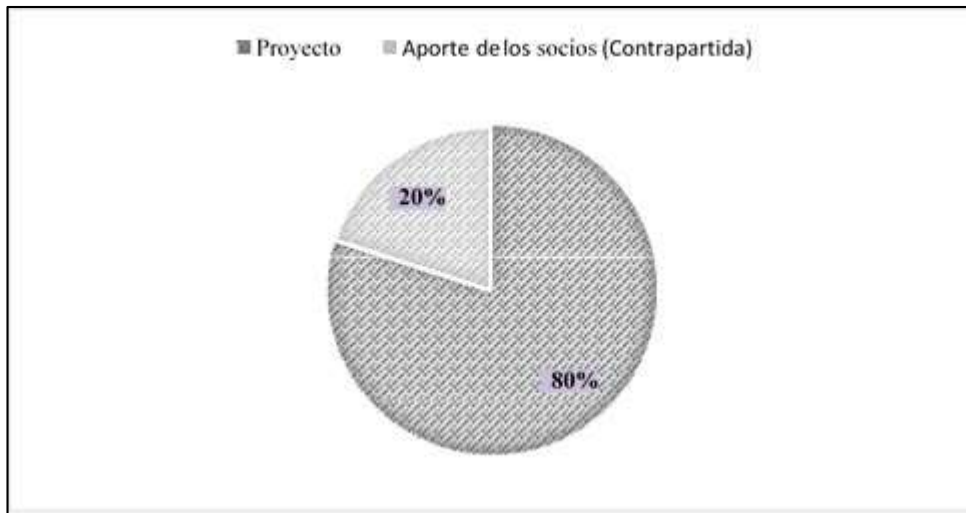
El proyecto financió el 80% del total del costo del PDN, siendo el monto mínimo de 16,000.00 soles y el monto máximo de 32,000.00 soles. Los usuarios realizaron un aporte del 20% del total del PDN, siendo el monto mínimo 4,000.00 soles y el monto máximo de 8,000.00 soles. El PDN es elaborado por el monto sumado entre el aporte del proyecto y el aporte de los usuarios.

**Tabla 11: Resumen de las actividades a realizar en el PDN**

ÍTEM	ACTIVIDAD	APORTE NEC. PSSA %	USUARIO %	TOTAL %
1	Asistencia Técnica	47.63%		47.63%
2	Visita guiada o pasantía	4.56%		4.56%
3	Participación en ferias	2.50%		2.50%
4	Apoyo a la gestión	1.31%		1.31%
5	Inversión de activos	24.00%	20.00%	44.00%
<b>TOTAL</b>		<b>80.00%</b>	<b>20.00%</b>	<b>100.00%</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

El 30% del aporte del proyecto fue la compra de activos y el 70% del aporte del proyecto se destinó para asistencia técnica, visita guiada o pasantía, participación en ferias y apoyo a la gestión. El aporte de los usuarios, el 100% es destinado para la inversión de activos.



**Figura 8: Distribución del aporte del proyecto y aporte de los socios**

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

Una vez elaborados los PDN y PGT, se programó la fecha de conformación del CLAR (Comité Local de Asignación de Recursos). Para la conformación se invitó a participar al alcalde, representante del gobierno regional, representante de los productores y autoridades locales (Juez de Paz y Suprefecto).

Los CLAR fueron conformados por representante de instituciones públicas y privadas, la sociedad civil organizada en un territorio local, y fueron presididos por el alcalde del distrito. El CLAR revisó y aprobó la selección de los planes de negocio de las organizaciones de productores agrarios que participaron en el concurso. Este mecanismo ha sido aprobado según el Reglamento de la Ley 30355 de la agricultura familiar. El CLAR es un mecanismo de intervención, transparente, democrática, pública, participativa y fortalece los mecanismos de control social, al exponer los avances del proyecto o actividad, en eventos públicos para acceder a los desembolsos económicos.

Una vez conformado el comité CLAR y realizado la capacitación de las funciones como miembro CLAR, se programó la fecha del concurso. Una semana antes de realizarse el evento se entregó los planes de negocio y planes de gestión territorial a cada uno de los jurados.

En el evento CLAR cada uno de las organizaciones sustentó su PDN y PGT. Los miembros

CLAR hicieron su respectiva evaluación, considerando los siguientes ejes: alianzas estratégicas, coherencia del plan de negocios y organización. El evento CLAR se realizó en la plaza principal del distrito, en donde cada uno de los participantes sustenta su PDN y PGT.

El puntaje mínimo para ser aprobado tanto en el PN como el PGT es 60 puntos.

Al finalizar el evento CLAR se emitió un acta de ganadores. Estas organizaciones, una semana después del CLAR se apersonaron (presidente y Tesorero de la organización) a la oficina de la Agencia Zonal Huarochirí - AGRORURAL ubicado en el distrito de Santa Eulalia para la firma del contrato entre la organización y el Proyecto “Fortalecimiento del desarrollo local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”.

Una vez firmado el contrato, estos documentos son remitidas a UCP (Unidad Coordinadora del Proyecto) para su respectivo reembolso.

Cinco días después, la organización verificó en su cuenta el desembolso, una vez verificado se empezó con la ejecución del PN o PGT. Previo a ello se realizó la capacitación para oferentes, en donde se detalló la implementación del PDN y PGT.

Los que se encargaron del manejo económico son el presidente y tesorero, ellos realizan la compra de los activos y el pago al asistente técnico.

El personal del proyecto superviso la ejecución del PGT y PDN, según lo requerido, además la organización ayudada por el asistente técnico presento su rendición (Boletas, Facturas y Planillas) y liquidación del PGT y PDN.

#### **4.2.2. Actividades de implementación de Planes de Gestión Territorial**

Los pasos a seguir para la implementación del PGT son los siguientes:

- **Convocatoria del Asistente Técnico y contratación**

La organización realizó la convocatoria y contratación del asistente técnico, apoyado

por el personal de seguimiento y monitoreo del proyecto.

- **Implementación del plan integral**

Las actividades se ejecutaron con la capacitación teórica y práctica del asistente técnico.

- **Concurso de jóvenes y mujeres**

- **Concurso de interfamiliar**

Los concursos se llevaron a cabo con la orientación del asistente técnico.

**a. Análisis del proceso de implementación del PGT en el Distrito de San Damián**

**Premios para Ejecución del Plan Integral**

**Rehabilitación y Mejoramiento de andenes**

Las áreas donde se realizaron la siembra de los cultivos de pan llevar, están ubicados en andenerías, este genera microclimas favorables para diversificación de los cultivos, es por ello que es importante la rehabilitación y mejoramiento de los andenes.

La comunidad Campesina de Sunicancha realizo la rehabilitación y mejoramiento de andenes en 20 hectáreas (Áreas comunales), esta áreas de cultivo son utilizados para la siembra de cultivos de pan llevar y siembra de cultivo de papa.

La comunidad Campesina de Concha realizo la rehabilitación y mejoramiento de andenes en 20 hectáreas de terreno (Áreas comunales), estas áreas son destinadas para

la siembra de cultivo de alfalfa y cultivos de pan llevar.

La rehabilitación y mejoramiento de los andenes se realizó mediante faenas comunales.

**Zanjas de Infiltración**

Las zanjas de infiltración fueron aperturados en las zonas altas a más de 3800 msnm, donde se encuentran las lagunas, éstas abastecen con agua para riego a las áreas de cultivo. Las zanjas tienen una dimensión de 40 cm de ancho x 40 cm de profundidad x 30 m largo y un distanciamiento de 20 m entre zanjas.

En el distrito de San Damián se aperturó zanjas de infiltración en 20 has.

Las zanjas de infiltración es una de las practicas que apuntan a la recolección de agua de lluvia, la recarga de acuíferos y la conservación del suelo y el agua. Las zanjas de

infiltración producen una reducción de la escorrentía debido al aumento de la infiltración (Locatelli et al., 2020).

### **Mejoramiento del canal de riego**

El mejoramiento de los canales de riego permitió disminuir la infiltración y asegurar el traslado del agua a los cultivos.

### **Forestación con plántones de pino**

La Comunidad Campesina de Sunicancha, cuenta con extensiones grandes de terreno, en donde crecen solo ichu y algunas especies nativas, en estas áreas se realizó la plantación de 10 Hectáreas de pino con un distanciamiento de 4 m x 4 m. para asegurar su prendimiento los comuneros decidieron implementar riego tecnificado y además construyeron un reservorio de 200 m<sup>3</sup>, se realizaron compras de mangueras de polietileno para matriz primaria, mangueras para la matriz secundaria y microtubos. La finalidad de siembra de esta especie forestal es cosechar hongos comestibles (Para el autoconsumo y venta) y la venta de madera de pino.

### **Premios para Concursos Inter familiares (CIF)**

Se realizó concurso de biohuertos, esta actividad consistió en proporcionarles semillas de hortalizas a cada uno de las familias beneficiarias con el fin de que implementen sus biohuertos, siendo mínimo un área de 20 m<sup>2</sup>. Esta actividad tiene la finalidad de incentivar a los usuarios la siembra de hortalizas para diversificar la canasta familiar y contribuir con la seguridad alimentaria.

### **Premios para Concursos Mujeres y Jóvenes**

Se realizó concurso de cocinas mejoradas, consistió en implementar la cocina mejorada en cada uno de los usuarios con el fin de evitar la contaminación, con el objetivo de disminuir las enfermedades pulmonares provocado por la emanación de humo producto de cocinar con bosta u otros materiales que generen combustión.

### **Asistencia Técnica**

La asistencia técnica especializada consistió en aplicar la metodología de las Escuelas



de Campo (ECAS). En donde los agricultores mejoran sus conocimientos, habilidades y actitudes.

**b. Análisis del proceso de implementación del PGT en el Distrito de San Andrés de Tupicocha**

• **Comunidad Campesina de San Andrés de Tupicocha**

**Plan Integral**

Se plantó 13 730 plántones en 12.5 has (en 1 ha se plantan 1 100 plántones). Los hoyos para la plantación tienen 40 cm de ancho x 40 cm de profundidad.

Una persona sembró en un día 50 plántones, para los 12.5 has se empleó 275 jornales. Se realizó la instalación de geomembrana de 1 700 m<sup>2</sup> en el reservorio de agua para riego.

Para la reparación del sistema de riego se compró 25 rollos de manguera de 2" para las matrices secundarias, del mismo modo se adquirió 20 rollos de manguera para trasladar el agua directamente hacia los plántones de pino. Se cambió las llaves de paso de las redes primarias y secundarias. Se logró instalar 4 km mangueras para el riego de las plantas recién trasplantadas.

**c. Análisis del proceso de implementación del PGT en el Distrito de Santiago de Tuna**

Se implementó cercos perimétricos en 20 hectáreas de pastos naturales.

Se rehabilitó 10 diques que fueron construidas con PRONAMACHS y se construyó 10 diques para evitar la erosión de las áreas de cultivo.

Se rehabilitó de terrazas 5 hectáreas para la instalación de frutales.

Se compró mangueras para el traslado del agua del reservorio a los campos de cultivo de tuna y los andenes rehabilitados. También se realizó la apertura de zanjas de infiltración a más 3500 msnm.

### **4.2.3. Actividades de implementación de Planes de Negocio**

Los pasos a seguir para la implementación de los PDN son los siguientes:

- Convocatoria del Asistente Técnico y contratación
- Compra de activos
- Visita guiada o pasantía
- Participación en ferias

#### **a. Análisis del proceso de implementación del PDN en el Distrito de San Damián Cultivo de Alfalfa**

##### **Asistencia Técnica**

Cada organización contrato un especialista en manejo del cultivo de alfalfa, desde la siembra hasta la comercialización del cultivo.

La plaga más común encontrada en el cultivo de alfalfa es el pulgón y la babosa (Para su control se recomendó evitar realizar la siembra en temporada de invierno, evitar tener en los alrededores hojarasca o estructuras que generen sombra y humedad, si está presente la plaga es recomendable realizar el control químico o control mecánico durante la noche.

El asistente técnico capacito a los productores en la instalación y mantenimiento del sistema de riego por goteo y riego por aspersión.

##### **Visita Guiada**

Esta actividad tuvo como finalidad visitar experiencias exitosas, para replicar en las áreas de cultivo.

Las organizaciones visitaron al centro experimental INIA de Huancayo (Adaptación y rendimientos de variedades de alfalfa), áreas de cultivo de alfalfa ubicados en cañete (Abonamiento del cultivo de alfalfa), Universidad del Centro (Parcelas demostrativas de cultivo de alfalfa), etc.

##### **Participación en ferias**

Cada organización participo de 2 a 3 ferias en la ciudad de Lima (Mercado mayorista de productores, Manchay, La Victoria, Huaycán).

### Apoyo a la Gestión

El dinero destinado para la gestión fue para el transporte de los activos.

### Inversión en Activos

Se realizó la compra de semilla, abono, materiales y accesorios para riego tecnificado.

**Tabla 12: Datos de costos, ventas y rentabilidad del Cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agroindustriales Sembrando el Futuro en el distrito de San Damián**

	Sin Proyecto		Con Proyecto		
	2015	2016	2017	2018	2019
Nº de Fardos/Ha/Corte	350	530	708	800	800
Costo de producción Soles/Fardo	9.50	10.88	12.68	11.90	11.00
Venta Soles/Fardo	10.00	12.00	15.00	15.00	15.00
Venta Soles/Ha	3,500.00	6,360.00	10,620.00	12,000.00	12,000.00
Costo de producción Soles/Ha	3,325.00	5,766.40	8,977.44	9,520.00	8,800.00
Ganancia Soles/Ha	175.00	593.60	1,642.56	2,480.00	3,200.00
Rentabilidad Campaña	5%	10%	18%	26%	36%

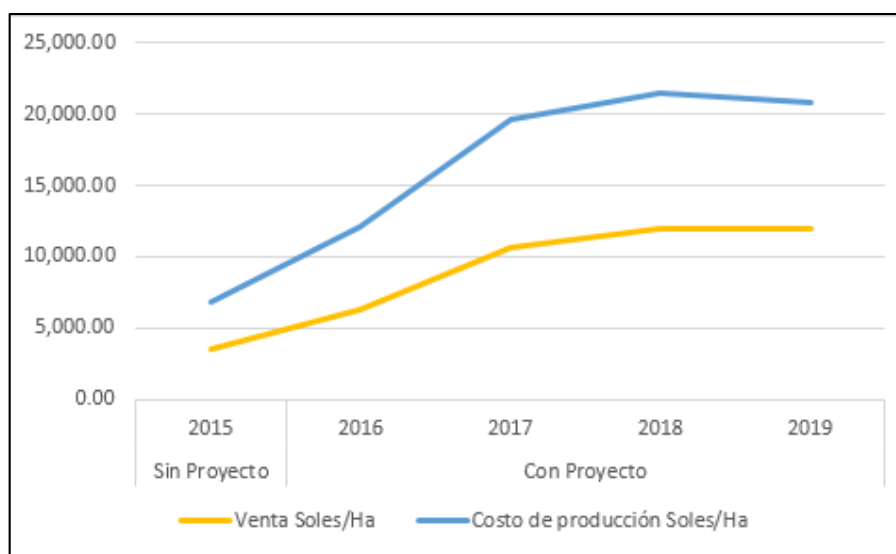
FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

\*1 Fardo = 25 a 30 kg de alfalfa

La Asociación de Productores Agroindustriales Sembrando el Futuro en el Distrito de San Damián, en el año 2015 contaba con 1 hectárea, con la intervención del Proyecto en el año 2016 se tuvo la implementación de 3 Has y en año 2017 se implementó riego tecnificado en las 3 Has de cultivo de alfalfa. La cosecha de alfalfa se realizó cada 2 meses, sin embargo, en los meses de junio a agosto por las bajas temperaturas se realizó solo una cosecha.

Con respecto a la cantidad de jornales utilizados por hectárea, durante la preparación del terreno (Volteo, abonamiento, mullimiento o terroneo, rastrillado y surcado de melgas) se utilizó 34 jornales, para la siembra (tendido de semilla y tapado) se utilizó 8 jornales, en las labores agronómicas (Deshierbo, manejo de plagas y enfermedades y riego) se utilizó 10 jornales y finalmente para realizar la cosecha se utilizó 30 jornales. Se observó un incremento de la producción de fardos por hectárea en el año

2016 y 2017, en el año 2018 y 2019 se mantuvo la producción de fardos por hectárea siendo la producción máxima.



**Figura 9: Evolución del costo de producción y ventas del cultivo de alfalfa (Soles/Ha)**

El costo de producción por hectárea se incrementó en el año 2017 y 2018, en el año 2019 hubo una disminución. Con respecto a la venta en soles/hectárea se observó un incremento en el año 2017, en el año 2018 y 2019 se mantuvo la venta en soles/hectárea.

**Tabla 13: Datos de costos, ventas y rentabilidad del Cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agropecuarios Maíz Chacra**

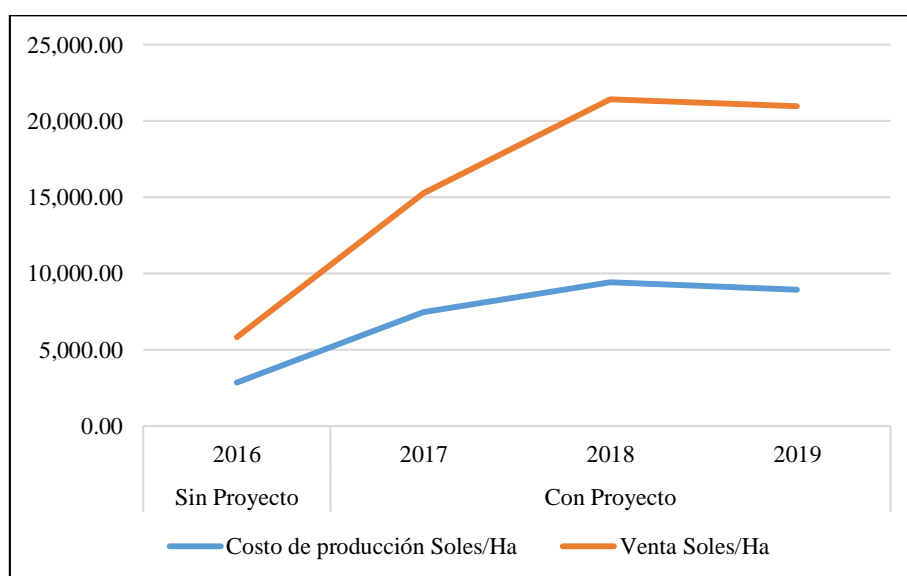
	Sin Proyecto	Con Proyecto		
	2016	2017	2018	2019
Nº de Fardos/Ha/Año	300	650	800	800
Costo de Producción Soles/Fardo	9.5	11.5	11.8	11.2
Venta Soles/Fardo	10	12	15	15
Venta Soles/Ha	3,000.00	7,800.00	12,000.00	12,000.00
Costo de producción Soles/Ha	2,850.00	7,475.00	9,440.00	8,960.00
Rentabilidad Soles/Ha	150.00	325.00	2,560.00	3,040.00
Rentabilidad Campaña	5%	4%	27%	34%

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación de Productores Agropecuarios Maíz Chacra, en el año 2016 contaba con 1 hectárea, con la intervención del Proyecto en el año 2017 se tuvo la implementación de 3 Has y en año 2017 se implementó riego tecnificado en las 3 Has de cultivo de alfalfa.

Con respecto a la cantidad de jornales utilizados por hectárea, durante la preparación del terreno (Volteo, abonamiento, mullimiento o terroneo, rastrillado y surcado de melgas) se utilizó 36 jornales, para la siembra (tendido de semilla y tapado) se utilizó 8 jornales, en las labores agronómicas (Deshierbo, manejo de plagas y enfermedades y riego) se utilizó 15 jornales y finalmente para realizar la cosecha se utilizó 30 jornales. La cosecha de alfalfa se realizó cada 2 meses, en los meses de junio a agosto por las bajas temperaturas se realizó solo una cosecha.

Se observó un incremento de la producción de fardos por hectárea en el año 2017, en el año 2018 y 2019 se mantiene la producción de fardos por hectárea siendo la producción máxima.



**Figura 10: Evolución del costo de producción y ventas del cultivo de alfalfa (Soles/Ha)**

El costo de producción por hectárea se incrementó en el año 2017 y 2018, en el año

2019 hubo una disminución. Con respecto a la venta en soles/hectárea se observó un incremento en el año 2017, en el año 2018 y 2019 se mantuvo la venta en soles/hectárea.

**Tabla 14: Datos de costos, ventas y rentabilidad del Cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agroecológicos y Pecuarios el Progreso**

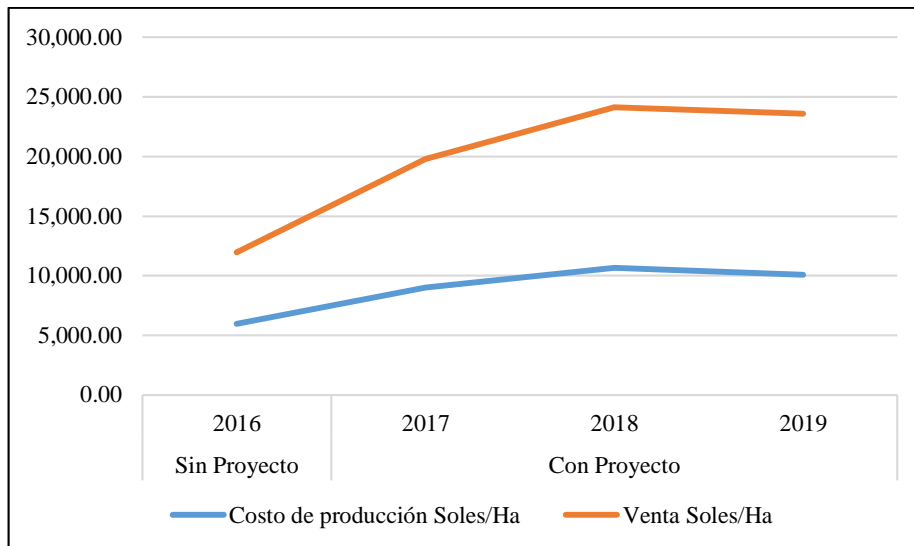
	Sin Proyecto	Con Proyecto		
	2016	2017	2018	2019
N° de Fardos/Ha/Año	500	722	900	900
Costo de Producción Soles/Fardo	11.9	12.44	11.82	11.2
Venta Soles/Fardo	12	15	15	15
Venta Soles/Ha	6,000.00	10,830.00	13,500.00	13,500.00
Costo de producción Soles/Ha	5,950.00	8,981.68	10,638.00	10,080.00
Rentabilidad Soles/Ha	50.00	1,848.32	2,862.00	3,420.00
Rentabilidad Campaña	1%	21%	27%	34%

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación de Productores Agroecológicos y Pecuarios el Progreso, en el año 2016 contaba con 0.5 hectárea, con la intervención del Proyecto en el año 2017 se tuvo la implementación de 3.5 Has y en año 2017 se implementó riego tecnificado en las 3.5 Has de cultivo de alfalfa.

Con respecto a la cantidad de jornales utilizados por hectárea, durante la preparación del terreno (Volteo, abonamiento, mullimiento o terroneo, rastrillado y surcado de melgas) se utilizó 32 jornales, para la siembra (tendido de semilla y tapado) se utilizó 8 jornales, en las labores agronómicas (Deshierbo, manejo de plagas y enfermedades y riego) se utilizó 15 jornales y finalmente para realizar la cosecha se utilizó 35 jornales. La cosecha de alfalfa se realizó cada 2 meses, más no en los meses de junio a agosto por las bajas temperaturas se realizó solo una cosecha.

Se observa un incremento de la producción de fardos por hectárea en el año 2017, en el año 2018 y 2019 se mantiene la producción de fardos por hectárea siendo la producción máxima de 900 fardos/ha.



**Figura 11: Evolución del costo de producción y ventas del cultivo de alfalfa (Soles/Ha)**

El costo de producción por hectárea se incrementó en el año 2017 y 2018, en el año 2019 hubo una disminución. Con respecto a la venta en soles/hectárea se observó un incremento en el año 2017, en el año 2018 y 2019 se mantuvo la venta en soles/hectárea.

- **Comunidad Campesina de Sunicancha**

**Asistencia Técnica**

En el año 2015, los comuneros fueron capacitados en el manejo agronómico del cultivo de haba, con énfasis en las labores culturales en el momento oportuno, influye en la incidencia de plagas y enfermedades.

En el año 2016, los comuneros fueron capacitados en el manejo agronómico del cultivo de papas nativas, con énfasis en el control de plagas (Gorgojo de los andes) y enfermedades (Rancho).

**Visita Guiada**

En el año 2015 se realizó la visita a áreas de cultivo de alfalfa ubicados en Huancayo. La visita guiada a la localidad de Palca, tuvo buena expectativa por parte de los comuneros, debido a que se observó que cada uno de las actividades del manejo agronómico del cultivo se realiza en el momento oportuno. Además, esta zona tiene

la misma topografía de Sunicancha.

En el año 2016, los comuneros realizaron la visita a la Universidad Nacional Agraria La Molina (Programa de Raíces y Tuberosas), en esta pasantía los agricultores conocieron los sistemas de propagación de la papa.

### **Feria**

El 2015 la organización participó en la feria de la Chacra a la olla organizado por AGRORURAL.

El año 2016 se participó en la feria de mixtura, se logró vender 1000 kg de papa seca elaborada a base de papas nativas.

### **Activos**

El 2015, se compró semilla de haba de la variedad amarilla Canteña para sembrar 4 hectáreas, además se compró guano de isla para la fertilización del cultivo.

En el año 2016, se compró semilla de papa para sembrar 4 hectáreas. La organización cuenta con 42 variedades de papas nativas.

Antes del proyecto, los comuneros realizaban la siembra de forma individual, en parcelas de 500 m<sup>2</sup>. La venta era escasa, mayormente se realizaba trueque con frutales.

**Tabla 15: Análisis Económico del cultivo de haba variedad amarilla Canteña en la Comunidad Campesina de Sunicancha**

	<b>Sin Proyecto</b>	<b>Con Proyecto 2017</b>
Nº de Hectáreas	1	4
Producción/Ha	6000	12750
Precio de Venta (S)/kg	0.8	1.20
Costo de Producción(S)/Ha	5,720.00	12,229.00
Ingresos (S)/Ha	4,800.00	15,300.00
Ganancia (S)/Ha	-920.00	3,071.00
Ganancia Total (S/)	-920.00	12,284.00

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA



La Comunidad Campesina de Sunicancha, en el año 2016 contaba con 1 hectárea de haba, en el año 2017 se sembró 4 Has de haba, teniéndose una rentabilidad de 3,071.00 soles/Ha.

**Tabla 16: Análisis Económico del cultivo de papas nativas en la Comunidad Campesina de Sunicancha**

	Sin Proyecto	Con Proyecto		
		2017	2018	2019
N° de Hectáreas	1	4	4	4
Producción/Ha	5000	11500	11500	11500
Precio de Venta (S)/kg	1.5	3	2.5	2.5
Costo de Producción(S)/Ha	7,150.00	20,000.00	20,000.00	20,000.00
Ingresos (S)/Ha	7,500.00	34,500.00	28,750.00	28,750.00
Ganancia (S)/Ha	350	14,500.00	8,750.00	8,750.00
Ganancia Total (S/)	350	58,000.00	35,000.00	35,000.00

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Comunidad Campesina en el año 2016 contaba con 1 hectárea de papas nativas, en el año 2017, 2018 y 2019 sembró de forma consecutiva 4 Has de papas nativas, con una buena asistencia técnica en la preparación del terreno y un manejo integrado de plagas y enfermedades se ha logrado cosechar 11,500 kilogramos/Ha.

**b. Análisis del proceso de implementación del PDN en el Distrito de San Andrés de Tupicocha**

**• Comité de Usuarios Yanasiri Hueccho**

**Asistencia Técnica**

Los socios se capacitaron en la preparación del suelo en forma mecanizada, realizaban manualmente en más tiempo, además se evaluó la calidad de semillas y su influencia en el rendimiento del cultivo de arveja, se sembró la variedad Rondo.

Los socios aprendieron que los cambios bruscos de temperatura afectan el desarrollo vegetativo de la arveja, como el macollamiento de la planta.

Los socios aprendieron a realizar el buen uso de los abonos foliares y en el momento adecuado que la planta lo requiera, evitando pérdidas. Se aplicaron fertilizantes

foliares como quimiofol, multifrut y calcio, primero para la buena formación de la vaina y buen llenado de granos. Los cultivos de arveja de la zona Cullpe presentan deficiencias en nitrógeno, potasio, fosforo, calcio y boro, es por ello que es importante la aplicación de fertilizantes.

Los socios aprendieron que deben realizar la cosecha cuando las vainas tengan el péndulo de color amarillo y las vainas estén llenas de granos.

Se ha dado un manejo y control adecuado de insectos plaga como pulgones y *Heliothis sp.*

Se organizaron 4 grupos de 5 y una de 7 para realizar el análisis del manejo fitosanitario en cada parcela de cultivo de arveja de los socios.

Los socios han aprendido a identificar los signos y enfermedades de las enfermedades por hongos como marchitamiento, decoloración, podredumbre del cuello y raíz y de manchas irregulares.

Se ha manejado y controlado enfermedades como oídium y *Ascochita sp.*

Los socios aprendieron que en la cosecha de las arvejas verdes se debe recoger en cestas de plásticos con ventilación y puesto en sombra, luego trasladar al centro de acopio más cercano.

### **Visita Guiada**

Se realizó la visita a la Estación Experimental de INIA Donoso en Huaral, se observó la Instalación de riego tecnificado y preparación de compost en base a rastrojos de los cultivos que manejan.

### **Feria**

Se participó en la feria realizada en la ciudad de Huacho por el gobierno regional de Lima-Provincias.

## Activos

Se compró semilla de alfalfa variedad Rondo, y materiales y accesorios para la instalación de riego tecnificado por goteo.

**Tabla 17: Análisis Económico del Cultivo de arveja variedad rondón del Comité de Usuarios Yasiri Hueccho**

	Sin Proyecto	Con proyecto			
		2016	2017	2018	2019
Rendimiento (Kg/ha)	7000	8000	8000	9500	9500
Nº Hectáreas	3	4.2	4.2	4	3.5
Precio (S)/kilogramo	3.00	3.20	3.50	3.00	3.00
Ventas Soles/Ha	21,000.00	25,600.00	28,000.00	28,500.00	28,500.00
Costo de Producción Soles/Ha	15,000.00	14,700.00	14,700.00	14,700.00	14,700.00
Rentabilidad Soles/Ha	6,000.00	10,900.00	13,300.00	13,800.00	13,800.00
Rentabilidad	40%	74%	90%	94%	94%

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

En el año 2016 y 2017 el rendimiento fue de 8000 kg/Ha, en el año 2018 se tuvo un incremento de 1500 kg/Ha, el 2019 se mantuvo el rendimiento. El costo de producción es 14,700 soles/Ha, este cultivo es manejado bajo riego por goteo.

La rentabilidad del cultivo de arveja en los años 2016 y 2017, en los años 2018 y 2019 se mantuvo la rentabilidad.

- **Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) – Huarochirí**  
**Asistencia Técnica**

Se realizó la preparación del terreno con tractor agrícola.

Los socios han aprendido a reconocer la calidad de sus semillas y escogieron la variedad Beacon de alfalfa, realizar la siembra en los meses de enero a marzo ya que la precipitación es constante en esos meses.

Los socios aprendieron que deben de realizar el control de malezas y el uso selectivo de herbicidas.

Los socios aprendieron a realizar el tapado de semillas con monoticultor.

Se aplicó 1 476 bolsas de 30 Kg de estiércol de vacuno en los campos de cultivo de alfalfa.

Las buenas prácticas agrícolas, el uso de fertilizante foliar, y el abonamiento incrementó el rendimiento de alfalfa de 500 a 1000 fardos por hectárea.

La calidad del follaje ha aumentado de un nivel 1 a un nivel 3, lo que genera mayor precio en el mercado.

La intervención del proyecto de la asociación es en 3.85 hectáreas, las cuales estuvieron divididas en parcelas de 0.2 a 0.8 hectáreas, todas ya son manejadas por riego por goteo. La cosecha se realizó en grupos de 4 personas, 3 personas realizaban el corte y 1 persona se encarga de amarrar los fardos y trasladar al área de acopio (Este lugar debe estar ubicado en un lugar fresco para evitar la deshidratación del producto), una vez completado la cantidad requerida por el mercado se procede a cargar los fardos al camión y se hecha agua fresca y limpia a todos los fardos, esta actividad se realizó entre 5:00 a 6:00 pm y finalmente la mercadería es trasladada a mercado de destino. La cosecha de la alfalfa se realiza cuando tiene 80 a 100 cm de altura.

La preparación del terreno se utilizó tractor para realizar 2 pasadas con arado de disco (8 horas/máquina), rastra (4 horas/máquina), mullimiento o terroneo (6 horas/máquina), además se utilizó 2 jornales para la limpieza del terreno, 2 jornales para el riego de machaco y 6 jornales para el rastrillado. Durante la siembra (tendido de semilla y tapado) se utilizó 10 jornales, para realizar las labores agronómicas (deshierbo, control de plagas y enfermedades, abonamiento y riego) se utilizó 20 jornales y finalmente para realizar la cosecha se utilizó 36 jornales.

### **Pasantía**

Se visitó a la Universidad Nacional de Huancayo.

## Feria

Se participó en la Feria Distrital en la Plaza de Armas de Manchay.

## Activos

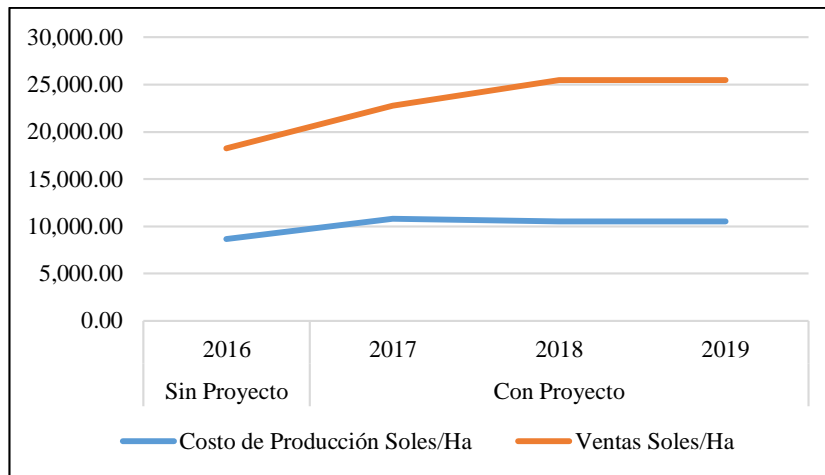
Se compró materiales y accesorios para riego tecnificado.

**Tabla 18: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) – Huarochirí**

	Sin Proyecto	Con Proyecto		
	2016	2017	2018	2019
Nº Hectáreas	3	3.85	3.85	3.85
Nº de Fardos/Ha	800	1000	1000	1000
Costo de producción Soles/Fardo	10.80	10.80	10.50	10.50
Precio Soles/Fardo	12.00	12.00	15.00	15.00
Costo de Producción Soles/Ha	8,640.00	10,800.00	10,500.00	10,500.00
Ventas Soles/Ha	9,600.00	12,000.00	15,000.00	15,000.00
Rentabilidad Soles/Ha	960.00	1,200.00	4,500.00	4,500.00
Rentabilidad	11%	11%	43%	43%

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) – Huarochirí, en el año 2016 contaba con 3 Has de cultivo de alfalfa, en el año 2016 se incrementó a 3.85 Has. La producción se incrementó a 1000 fardos/ha, manteniéndose la misma producción hasta el año 2019. La rentabilidad del cultivo de alfalfa los años 2018 y 2019 fue de 43%, siendo altamente rentable.



**Figura 12: Evolución de la Producción de cultivo de alfalfa (Fardos/ Ha)**

Con respecto al costo de producción/ha se observó un ligero incremento en el año 2017, manteniéndose este costo para los años siguientes.



**Figura 13: Presidente de la Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) en los campos de cultivo de alfalfa**



**Figura 14: Socios de la Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) realizando la cosecha del cultivo de alfalfa**

- **Asociación de Productores Todos para Delante Santa Rosa**

**Asistencia Técnica**

Los socios aprendieron que la calidad del agua es fundamental para evitar obstrucciones en las cintas filtros de riego, de esta forma se asegura el riego uniforme. Los aspectos más importantes son la calidad del agua, interpretación del análisis. La calidad del agua también determina el tiempo de lavado del filtro y el mantenimiento del sistema de riego.

La siembra del cultivo de alfalfa variedad Beacon en las parcelas de la Asociación Todos para Delante de Santa Rosa se realizó principalmente en épocas de lluvia (enero, febrero y marzo) para asegurar la emergencia. La cantidad de semilla utilizada por hectárea varía entre 30-35 kg y la profundidad de siembra es 5 cm.

La preparación del terreno se utilizó tractor para realizar 2 pasadas con arado de disco (8 horas/máquina), rastra (4 horas/máquina), mullimiento o terroneo (6 horas/máquina), además se utilizó 3 jornales para la limpieza del terreno, 4 jornales para el riego de machaco y 4 jornales para el rastrillado. Durante la siembra (tendido de semilla y tapado) se utilizó 8 jornales, para realizar las labores agronómicas (deshierbo, control de plagas y enfermedades, abonamiento y riego) se utilizó 20 jornales y finalmente para realizar la cosecha se utilizó 35 jornales.

### **Pasantía**

Se visitó a la cuenca del río Chili parte baja – Arequipa, observándose el manejo del cultivo de alfalfa.

### **Feria**

Se Participó en la Feria Distrital en la Plaza de Armas de Manchay.

### **Activos**

Se adquirió materiales y accesorios para riego tecnificado.

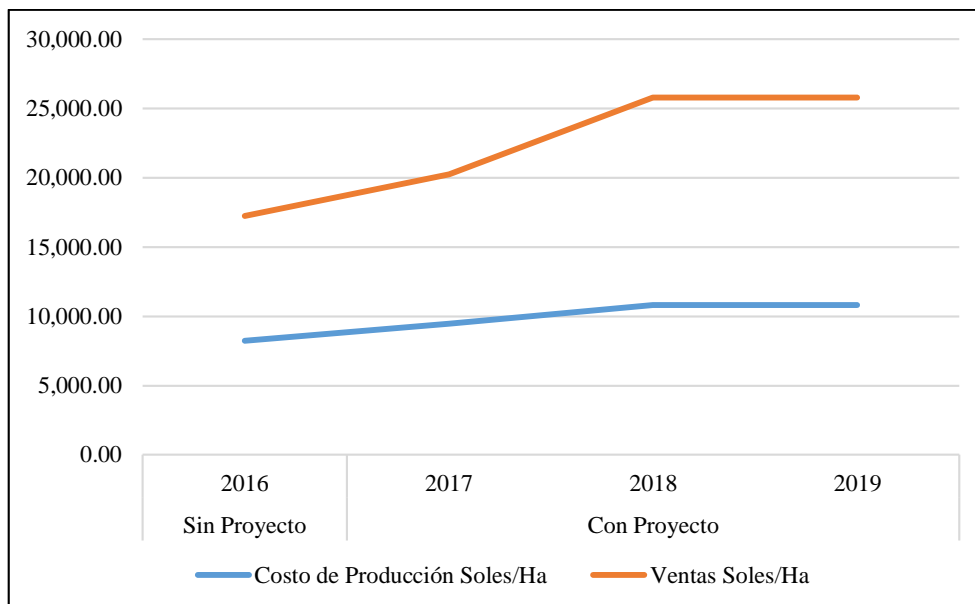
**Tabla 19: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Todos para Delante Santa Rosa**

	Sin Proyecto	Con Proyecto		
	2016	2017	2018	2019
Nº Hectáreas	3	4	4	4
Nº de Fardos/Ha	750	900	1000	1000
Costo de producción Soles/Fardo	11.00	10.50	10.80	10.80
Precio Soles/Fardo	12.00	12.00	15.00	15.00
Costo de Producción Soles/Ha	8,250.00	9,450.00	10,800.00	10,800.00
Ventas Soles/Ha	9,000.00	10,800.00	15,000.00	15,000.00
Rentabilidad Soles/Ha	750.00	1,350.00	4,200.00	4,200.00
Rentabilidad	9%	14%	39%	39%

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación Todos para Delante Santa Rosa, en el año 2016 contaba con 3 has de alfalfa var. Beacon, en el año 2017 se incrementó a 4 has. La producción en año 2017 fue de 900 fardos/ha y en los años 2018 y 2019 se mantuvo la producción en 1000 fardos/ha. La rentabilidad en el año 2017 fue de 14% y los años 2018 y 2019 se mantuvo en 39%, siendo altamente rentable.





**Figura 15: Evolución de la Producción de cultivo de alfalfa (Fardos/ Ha)**



**Figura 16: Socios de la Asociación Todos Para Delante de Santa Rosa realizando la cosecha del cultivo de alfalfa**

- **Asociación de Productores Agropecuarios de Lanzaza de San Andrés de Tupicocha**

#### **Asistencia Técnica**

Los socios fueron capacitados en la importancia de la utilización de semillas certificadas de rocoto, se hizo pruebas de germinación.

También recibieron capacitaciones y talleres de manejo integrado de plagas (MIP) y

el análisis agroecológico (AAE), podas en el cultivo de rocoto (tipos de poda como: poda de formación, de limpieza, mantenimiento y de rejuvenecimiento) y cosecha que deben ser semanales.

Aprendieron elaborar: biol, Compost y humus de lombriz.

Se capacitaron en la instalación de riego tecnificado por goteo en plantación de rocoto e instalación de un reservorio.

### **Pasantía**

En la visita que se realizó a la Universidad Nacional Agraria La Molina, los socios han podido conocer la importancia de los abonos orgánicos, tipos de abonos, preparación y aplicación en los cultivos. También se visitó los campos de cultivo de ají con 350 variedades y el área de almacigado de ají en forma orgánica.

### **Feria**

La organización cuenta con un puesto en el mercado Huarochirano ubicado en Santa Anita, la venta se realiza todos los sábados y domingos.

### **Activos**

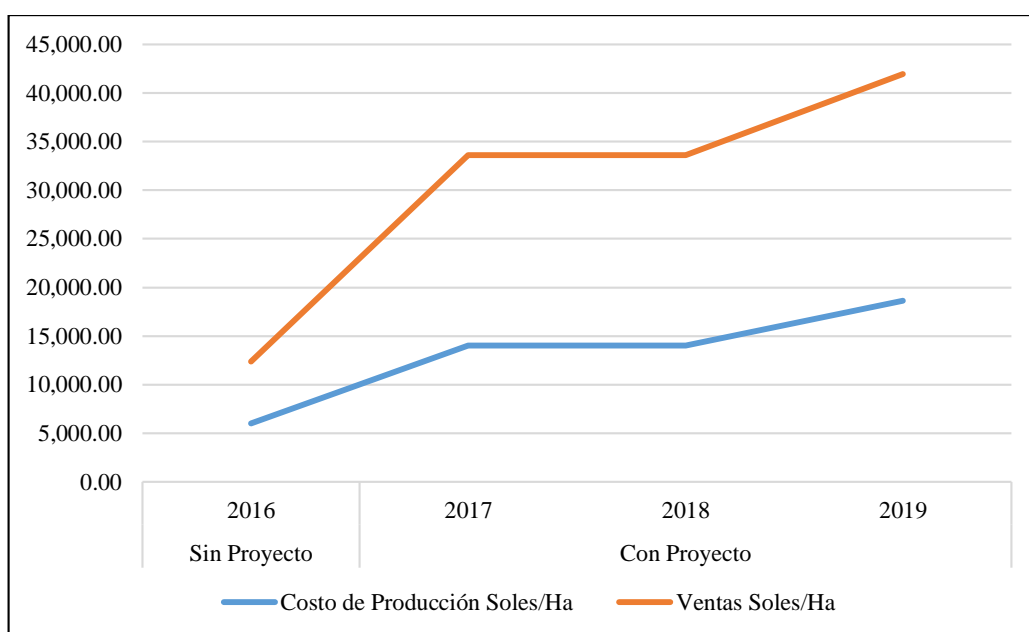
Se realizó compras de: geomembrana para la construcción del reservorio, semilla de rocoto, materiales y accesorios para riego tecnificado, malla rasell para la instalación de invernaderos para evitar daños del fruto por exceso de radiación.

**Tabla 20: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de alfalfa de la Asociación de Productores Agropecuarios de Lanzaza de San Andrés de Tupicocha**

	Sin Proyecto	Con Proyecto		
	2016	2017	2018	2019
Nº Hectáreas	0.5	1	1	2.5
Rendimiento (kg)/Ha	2000	5600	5600	6660
Costo de Producción (S)/kg	3	2.5	2.5	2.8
Precio (S)/kilogramo	3.2	3.5	3.5	3.5
Costo de Producción Soles/Ha	6,000.00	14,000.00	14,000.00	18,648.00
Ventas Soles/Ha	6,400.00	19,600.00	19,600.00	23,310.00
Rentabilidad Soles/Ha	400.00	5,600.00	5,600.00	4,662.00
Rentabilidad	7%	40%	40%	25%

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación de Productores Agropecuarios de Lanzaza de San Andrés de Tupicocha, en el año 2016 contaba con 0.5 ha de cultivo de rocoto, en el año 2017 incremento a 1 ha y en el año 2019 a 2.5 has. Con respecto a la producción, en el año 2017 fue de 5600 kg/ha y en año 2019 hubo un incremento llegando a 6660 kg/ha. En el año 2019 se implementó una estructura de malla rasell para evitar el daño de los frutos por golpe de sol, es por ello que se observa un incremento en el costo de producción, teniéndose como consecuencia la disminución de la rentabilidad.



**Figura 17: Evolución de la Producción de cultivo de alfalfa (Fardos/ Ha)**



**Figura 18: Socios de la Asociación de Productores de Lanzaza realizando la recepción de los plantines de rocoto**



**Figura 19: Socios de la Asociación de Productores de Lanzaza realizando la instalación de las cintas de riego**

**c. Análisis del proceso de implementación del PDN en el Distrito de Santiago de Tuna**

**• Asociación de Productores Agropecuarios Sembrando el Futuro de Santiago de Tuna–Huarochirí**

**Asistencia Técnica**

Los socios fueron capacitados en el Manejo agronómico del cultivo de tuna con énfasis en la preparación de abonos los restos de la poda deben utilizarse para la preparación orgánicos, de compostaje; han sido capacitados en manejo integrado de plagas, dándose énfasis en el control de la mosca de la fruta a través del monitoreo mediante trampas. También fueron capacitados en elaboración de derivados de la tuna, como son: néctar de tuna, helados de tuna, marciano de tuna, mermelada de tuna, etc.

**Pasantía**

Se visitó al Centro poblado Cuculi Villa Pampilla, lugar donde existe parcelas demostrativas del manejo de cultivo de tuna.

## Feria

Se participó en ferias realizadas por AGRORURAL.

## Activos

Se compró una picadora para picar los restos de la poda de la tuna, y ser utilizados en la preparación de compostaje.

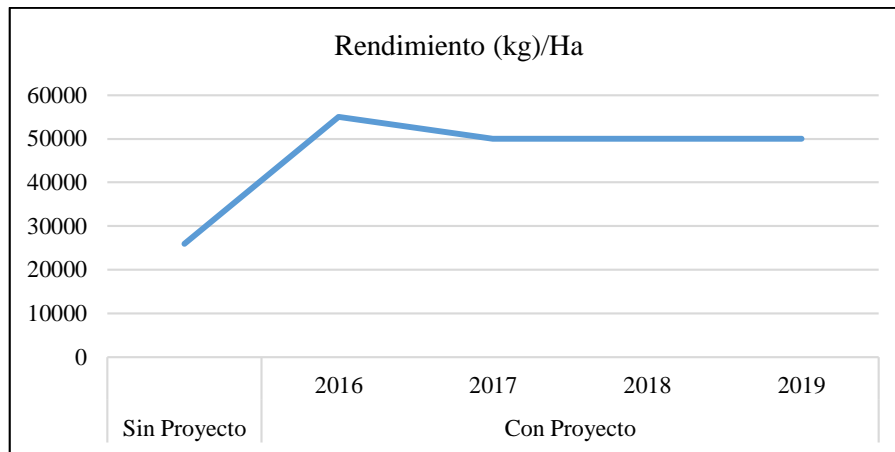
Se compraron mochila fumigadora para la aplicación de productos químicos, mangueras y accesorios para la instalación de riego tecnificado

**Tabla 21: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de Tuna de la Asociación de Productores Agropecuarios Sembrando el Futuro de Santiago de Tuna–Huarochirí**

	Sin Proyecto	Con Proyecto			
		2016	2017	2018	2019
Rendimiento (kg)/Ha	26000	55000	50000	50000	50000
Nº Hectáreas	5	5	5	5	5
Costo de Producción (S)/kg	0.7	0.6	0.65	0.65	0.65
Precio (S)/kilogramo	0.9	1	0.9	1	1
Ingreso (S/)	23,400.00	55,000.00	45,000.00	50,000.00	50,000.00
Costo de Producción (S)/Ha	18,200.00	33,000.00	32,500.00	32,500.00	32,500.00
Ganancia Neta (S)/Ha	5,200.00	22,000.00	12,500.00	17,500.00	17,500.00
Ganancia Total (S/)	26,000.00	110,000.00	62,500.00	87,500.00	87,500.00

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación de Productores Agropecuarios Sembrando el Futuro de Santiago de Tuna-Huarochirí, en el año 2015 contaba con 5 has de cultivo de tuna, después de las capacitaciones especializadas en el manejo del cultivo se logró incrementar de 26000 kg/ha a 55000 kg/ha, en los años 2017, 2018 y 2019 la producción se mantuvo en 50000 kg/ha. El costo de producción en el año 2016 se incrementó, en los años 2017, 2018 y 2019 se mantuvo con un valor de 32,500 soles/ha.



**Figura 20: Evolución de la Producción de cultivo de Tuna (Kg/ Ha)**

## Cultivo de melocotón

### Asistencia Técnica

Cada socio tenía 600 plantas de melocotón, siendo en total 6000 plantas, esta cantidad equivale a 3 has.

El distanciamiento entre planta es de 2 m y el distanciamiento entre surco es de 2.5 m. El fertirriego se realizó bajo el sistema Venturi.

Se realizó el análisis de suelo, tienen suelos fértiles sin problemas de sales. Todos los suelos mostraron una adecuada textura tanto para la retención de agua como, se recomendó realizar los riegos más frecuentes y en menor tiempo. El pH es óptimo para el buen desarrollo del cultivo de melocotón. El contenido de cationes cambiabiles es bueno, pero no suficiente para el requerimiento del cultivo durante todas las etapas fenológicas, es recomendable una constante fertilización. La organización cuenta con 2 planes de fertilización, que fue elaborado con el resultado del análisis de suelo.

Se preparó caldo sulfocálsico con los siguientes insumos: 20 Kg de azufre en polvo, 10 kg de cal viva en polvo, una olla metálica de 100 litros y se colocó en el fogón a base de leña, obteniendo un aproximado de 60 litros de líquido puro. También se preparó biol. Se aprendió las características y la elaboración del biol. El biol enriquecido N°1 (En el momento de la preparación del biol se agregan los siguientes componentes: 0.50 kg de azufre, 0.50 kg de sulfato de calcio (yeso agrícola), 0.50 kg

de bórax y 0.50 kg de sulfato de zinc) presenta alto contenido de calcio, zinc y boro y se utiliza en la etapa de floración y cuajado. El biol enriquecido N°2 (0.50 kg de sulfato de manganeso, 0.50 kg de sulfato de ferroso, 0.50 kg de sulfato de magnesio, 0.50 kg de sulfato de potasio y 0.50 kg de sulfato de cobre) presenta alto contenido de manganeso, hierro, magnesio, potasio y cobre que se utilizara en el cuajado y llenado de frutos. La aplicación del biol previo riego para mejorar la asimilación y traslocación de nutrientes. También se le recomendó preparar el biol base, agregándole 10 kg de guano de isla. Este debe ser usado a una dosis de 5 litros/Cilindro.

Preparación de compost (con: 5 quintales de guano de corral, 4 quintales de rastrojo vegetal, 0.5 quintales de ceniza, 1 quintal de cal o yeso agrícola, 3 kilos de roca fosfórica, 1 litro de chicha jora, 1.5 kilos de azúcar rubia o melaza y agua). Se aplicó los abonos orgánicos en los campos de plantación de melocotones.

### **Pasantía**

Se visitó a la Estación Experimental DONOSO Huaral, permitió conocer experiencias exitosas de las parcelas con instalación de riego tecnificado en cultivos anuales y parcelas con cultivos de frutales instalados con riego tecnificado, vivero de plántones, producción de plántones, también lugares de procesamiento de abonos orgánicos (compost y humus).

Se visitó a parcelas de Palpa - HUARAL, permitió conocer experiencias exitosas del sistema de poda, injertos, sistema de riego.

### **Feria**

La organización participó en la feria distrital organizada en la plaza principal de Santa Eulalia.

### **Activos**

Se Compró de plántones injertados, guano de isla, materiales y accesorios para la instalación de riego tecnificado.

**Tabla 22: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de Tuna de la Asociación Agropecuario Los Emprendedores del distrito De Santiago De Tuna–Huarochirí**

	Sin Proyecto	Con Proyecto	
		2018	2019
Rendimiento (kg)/Ha	0	12000	15000
N° Hectáreas	0	3	3
Costo de Producción (S/)/kg	0	2.15	2.15
Precio (S/)/kilogramo	0	3	3.2
Ingreso (S/)	0.00	36,000.00	48,000.00
Costo de Producción (S/)/Ha	0.00	25,800.00	32,250.00
Ganancia Neta (S/)/Ha	0.00	10,200.00	15,750.00
Ganancia Total (S/)	0.00	30,600.00	47,250.00

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación Agropecuario Los Emprendedores del Distrito de Santiago de Tuna – Huarochirí al inicio del proyecto no contaba con plantaciones de melocotón, con el proyecto en el año 2016 se implementó 3 has de melocotón huayco rojo, teniéndose la primera cosecha en el año 2018, las 3 has se manejan con riego tecnificado por goteo.

**Tabla 23: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de Tuna de la Asociación de Productores Agropecuarios del distrito de Santiago de Tuna–Huarochirí**

	Sin Proyecto	Con Proyecto	
		2018	2019
Rendimiento (kg)/Ha	0	12000	15000
N° Hectáreas	0	4	4
Costo de Producción (S/)/kg	0	2.15	2.15
Precio (S/)/kilogramo	0	3	3.2
Ingreso (S/)	0.00	36,000.00	48,000.00
Costo de Producción (S/)/Ha	0.00	25,800.00	32,250.00
Ganancia Neta (S/)/Ha	0.00	10,200.00	15,750.00
Ganancia Total (S/)	0.00	40,800.00	63,000.00

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación de Productores Agropecuarios del distrito de Santiago de Tuna – Huarochirí al inicio del proyecto no contaba con plantaciones de melocotón, con el proyecto en el año 2015 se implementó 4 has de melocotón huayco rojo, teniéndose la primera cosecha en el año 2018, las 4 has se manejan con riego tecnificado por goteo.



- **Asociación de Productores Agropecuarios Los Pioneros de Lucumani**

**Asistencia Técnica**

Se identificó las plagas del cultivo de ciruelo en las parcelas de los socios son: mosca de la fruta, pulgones y trips. Se realizó el control de las plagas antes mencionadas.

Las enfermedades más comunes encontradas en cada uno de las parcelas son el oídium y la roya, se realiza control preventivo.

Las malezas son utilizadas para para la preparación de compost, cada uno de los socios de la organización realiza la preparación del compost, aproximadamente producen 200 – 300 kg por usuario, el tiempo de descomposición es de 4 meses.

Para la poda, se prepara 10 litros de desinfectante a base de 250 milímetros de legía y media barra de jabón bolívar.

Según el resultado de análisis de suelos, tiene deficiencias de nitrógeno, fósforo y potasio.

Se utilizó el peachímetro para determinar el porcentaje de acidez del fruto, también se utilizó el penetómetro que es un medidor de dureza para el control de la madurez de la fruta

Durante la Cosecha se realizó un proceso de selección de frutos; estos se clasifican en primera (90 – 100 g), segunda (40 – 50 g) y tercera (20 – 30 g).

**Pasantía**

Se visitó las instalaciones de los AÑAÑOS y emprendimiento de pequeñas organizaciones y la propagación In vitro e identificación de enfermedades de durazno en Huaral.

**Feria**

Se participó en la feria realizada en el mercado 3 de febrero en el distrito de la Victoria – Lima.

**Activos**

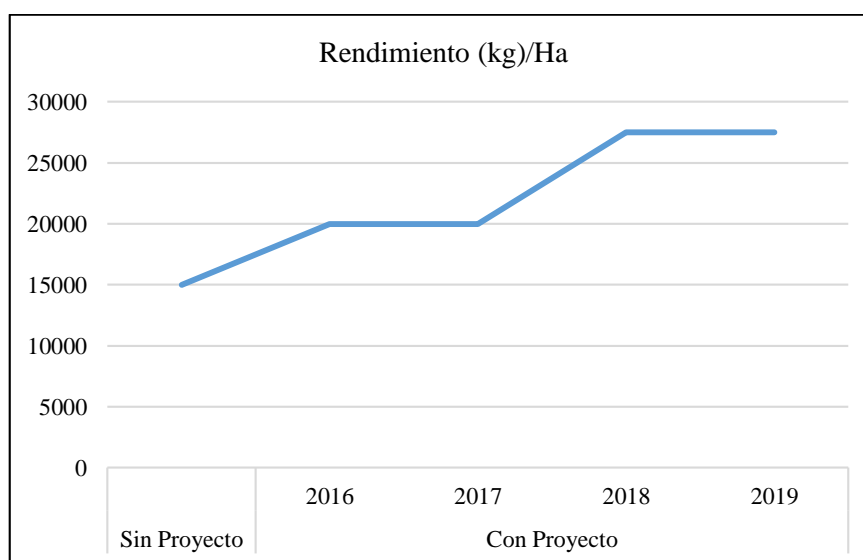
Se compró de guano de isla y compra de cajas para la selección de la fruta.

**Tabla 24: Análisis Económico del Cultivo del cultivo de ciruelo de la Asociación de Productores Agropecuarios Los Pioneros de Lucumani**

	Sin Proyecto	Con Proyecto			
		2016	2017	2018	2019
Rendimiento (kg)/Ha	15000	20000	20000	27500	27500
N° Hectáreas	5	5	5	5	5
Costo de Producción (S)/kg	2.2	2.2	2.2	2	2
Precio (S)/kilogramo	2.5	2.5	2.5	3	2.5
Ingreso (S/)	37,500.00	50,000.00	50,000.00	82,500.00	68,750.00
Costo de Producción (S)/Ha	33,000.00	44,000.00	44,000.00	55,000.00	55,000.00
Ganancia Neta (S)/Ha	4,500.00	6,000.00	6,000.00	27,500.00	13,750.00
Ganancia Total (S/)	22,500.00	30,000.00	30,000.00	137,500.00	68,750.00

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

La Asociación de Productores Agropecuarios Los Pioneros de Lucumani, antes de la intervención el proyecto contaba con 5 has de cultivo de ciruelo con un rendimiento de 15000 kg/ha, con la asistencia técnica especializada en el manejo del cultivo de ciruelo el rendimiento se incrementó a 20000 kg/ha en los años 2016 y 2017 y a 27500 kg/ha en los años 2018 y 2019, siendo un cultivo rentable, el cual genera grandes excedentes para los agricultores. Con respecto al costo de producción se incrementó debido a las labores agronómicas propias del cultivo como es la poda, abonamiento y manejo integrado de plagas y enfermedades.



**Figura 21: Evolución de la Producción de cultivo de Melocotón Huayco (Kg/ Ha)**

#### 4.2.4. Actividades de Educación Financiera

##### a. Talleres de educación financiera

Los talleres de educación financiera se enfocaron principalmente en las mujeres y jóvenes, los temas desarrollados en los talleres han sido los siguientes: (a) Instituciones promotoras, (b) El sistema financiero, principales actores e intervención del estado (c) Las instituciones financieras, (d) Como circula el dinero, (e) Los servicios financieros, (f) El ahorro y el crédito, (g) Tipos de ahorro y crédito, (h) Cuentas de ahorro – operaciones básicas, (i) Pasos para el retiro en cajero automático, (j) Cuentas de ahorro – Instrumentos para manejarlo.

**Tabla 25: Resumen de la cantidad de participantes de los talleres de educación financiera realizados en el distrito de San Damián**

	Entre 17 a 24 años de edad	Mayores de 24 años de edad	Total
Hombres	4	33	37
Mujeres	5	52	57
Total	9	85	94

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

En el distrito de San Damián, se realizó 3 talleres (Localidad de Sunicancha, localidad Quilquichaca y localidad de San Damián) de educación financiera en donde se ha logrado capacitar a 94 personas. Se observó que hubo participación de la mujer siendo 57 personas del total de participantes.



**Figura 22: Talleres de educación financiera – Distrito de San Damián**

**Tabla 26: Resumen de la cantidad de participantes de los talleres de educación financiera realizados en el distrito de San Andrés de Tupicocha**

	Entre 17 a 24 años de edad	Mayores de 24 años de edad	Total
Hombres	15	60	75
Mujeres	27	58	85
Total	42	118	160

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta – PSSA

En el distrito de San Andrés de Tupicocha, se realizó 7 talleres (Localidad de Chinchagoza, localidad Champuana, localidad de Santa Rosa, localidad de Cullpe, localidad de Santa Rosa, localidad de San Andrés de Tupicocha y localidad de Cuñanche) de educación financiera en donde se ha logrado capacitar a 160 personas. Se observó que hubo participación de la mujer siendo 85 personas del total de participantes.



**Figura 23: Talleres de educación financiera – Distrito de San Andrés de Tupicocha**

**Tabla 27: Resumen de la cantidad de participantes de los talleres de educación financiera realizados en el distrito de Santiago de Tuna**

	Entre 17 a 24 años de edad	Mayores de 24 años de edad	Total
Hombres	4	37	41
Mujeres	8	65	73
Total	12	102	114

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

En el distrito de Santiago de Tuna, se realizó 3 talleres (Localidad de Chilca,

localidad Santiago de Tuna y localidad de Lucumani) de educación financiera en donde se ha logrado capacitar a 114 personas. Se observó que hubo participación de la mujer siendo 73 personas del total de participantes.



**Figura 24: Talleres de educación financiera – Distrito de Santiago de Tuna**

**b. Rutas de aprendizaje**

Una vez fortalecido las capacidades financieras se realizó la ruta de aprendizaje y pasantía a la institución financiera Caja Piura, los jóvenes y mujeres abrieron su cuenta de ahorro para iniciar la cultura de ahorro.

Una vez abierto su cuenta de ahorro personal, el proyecto depositó un incentivo de 143.00 soles a cada uno de las cuentas de los socios, después de 6 meses de abierto su cuenta se les solicitó su extracto bancario, aquellos que habían ahorrado más de 1,000.00 soles, se les depositó un incentivo a las mejores ahorradoras por un monto de 149.00 soles.

**Tabla 28: Resumen de la situación de las cuentas de ahorros**

Distrito	Nº de usuarios que abrieron su cuenta de ahorros	Nº de usuarios que fueron premiados después de 6 meses de haber abierto su cuenta de ahorros
San Damián	32	20
San Andrés de Tupicocha	28	17
Santiago de Tuna	26	16
Total	86	53

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA



**Figura 25: Ruta de aprendizaje a la entidad financiera Caja Piura**

### 4.3. Resultados

#### 4.3.1. Formalización de las organizaciones

**Tabla 29: Resumen de las organizaciones formalizadas en el Distrito de San Damián durante la intervención del PSSA**

Nombre de la organización	Año de formalización	Línea productiva/Producto	N° de familias		
			F	M	Total
Asociación de Productores Agroganaderos de Chutuvaraca del distrito de San Damián - Huarochirí	2015	Ganado vacuno/Leche	2	8	10
Asociación de Jóvenes Emprendedores San Damián	2015	Textil	8	2	10
Asociación de Productores Agroindustriales Sembrando el Futuro en el Distrito de San Damián – Huarochirí	2015	Agrícola/Fardos de alfalfa	8	8	16

«continuación»

Asociación de Productores Agroecológicos de Quilquichaca distrito de San Damián - Huarochirí	2016	Acuícola/Truchas	3	7	10
Asociación de Productores Agroecológicos y Pecuarios el Progreso San Damián – Huarochirí	2016	Agrícola/Fardos de alfalfa	11	9	20
Asociación de Productores Agropecuaria Huayinca en el distrito de San Damián Huarochirí	2016	Ganado caprino/Leche	6	4	10
Asociación de Productores Miski Lack	2016	Agroindustria/Derivados Lácteos	8	7	15
Asociación de Productores Agropecuarios de San Damián	2016	Agroindustria/Derivados Lácteos	7	5	12
Asociación de Productores Agrícolas Maiz Chacra de San Damián – Huarochirí	2016	Agrícola/Fardos de alfalfa	5	5	10
Asociación el encanto de chancalla San Damián – Huarochirí	2016	Acuícola/Truchas	3	7	10
Total			61	62	123

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

En el Distrito de San Damián se logró formalizar 4 organizaciones en el 2015 y 7 organizaciones en el 2016, estas agrupan a una determinada cantidad de productores por actividad productiva. Las familias que conforman las organizaciones han logrado fortalecer sus capacidades productivas, capacidades, asociativas, incrementar sus activos físicos, incrementar la rentabilidad, etc. Las actividades productivas desarrolladas por las familias son diversas como pecuario (Ganado vacuno, ganado caprino, crianza de truchas), textil, agroindustria (derivados lácteos) y agrícola. Se tuvo la participación de la Comunidad Campesina de Sunicancha y la Comunidad Campesina de Concha, cada uno de ellos agruparon a 47 familias. Las organizaciones mencionadas en la Tabla 25, y las 2 comunidades campesinas participaron en el CLAR desarrollado en el año 2015 y 2016.

En el distrito de San Damián se financio 2 PGTs en el año 2015 y 2 PGTs en el año 2016. Con respecto a los PDNs, hay organizaciones que recibieron desde 1, 2 hasta 3 financiamientos. En el año 2015 se financio 4 PDNs, el año 2016 se financió 8 PDNs y finalmente en el año 2018 se financio 8 PDNs.

**Tabla 30: Resumen de las organizaciones formalizadas en el Distrito de San Andrés de Tupicocha durante la intervención del PSSA**

Nombre de la organización	Año de formalización	Línea productiva/Producto	N° de familias		
			F	M	Total
Organización Asociativa de Productores Emprendedores de Pacota OAPE	2015	Pecuaría/Cuyes	3	17	20
Asociación Agropecuaria Tierra Fecunda de Kankasica	2015	Agrícola/Aguaymanto	5	7	12
Asociación de Productores Agrícolas y Ganaderos de Kancasica, Lanzaza, Coñanche, Llaulliquipa, Huarananch	2015	Agrícola/Alfalfa	3	17	20
Asociación de Jóvenes Líderes San Andrés de Tupicocha	2015	Agrícola/ Hierbas Aromáticas	5	10	15
Asociación Todos para Delante de los Emprendedores de Santa Rosa	2016	Agrícola/Alfalfa	8	9	17
Asociación de Productores Agropecuarios de Lanzaza de San Andrés de Tupicocha	2016	Agrícola/Rocoto	3	8	11
Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC)	2016	Agrícola/Alfalfa	6	10	16
Asociación de Productores de Huevos Ecológicos Canta Gallo (APHECG) - San Andrés de Tupicocha Huarochirí	2016	Avícola/Huevos	2	10	12
Asociación de Productores Agrícolas del Ayllu Unión Chaucacolca de Tupicocha	2016	Agrícola/Arveja	2	18	20
Asociación de Productores Agropecuarios de Coñanche Alianza Obrera Tupicocha	2016	Agrícola/Arveja	6	9	15
<b>Total</b>			<b>43</b>	<b>115</b>	<b>158</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

En el Distrito de San Andrés de Tupicocha se ha logrado formalizar 4 organizaciones en las 2015 y 6 organizaciones en el 2016, estas agruparon a una determinada cantidad de productores por actividad productiva. Las familias que conforman las organizaciones han logrado fortalecer sus capacidades productivas, capacidades, asociativas, incrementar sus activos físicos, incrementar la rentabilidad, etc. Las actividades agrícolas son las que más predominan en este distrito teniéndose 8 organizaciones, en menor cantidad se dedican a actividades pecuarios teniéndose solo 2 organizaciones. Participó la Comunidad Campesina de San Andrés de Tupicocha y el Comité de Usuarios Yanasiri Hueccho, cada uno se ellos agruparon a 47 familias. Las organizaciones mencionadas en la Tabla ..., y las 2 organizaciones mencionadas ultimo participaron en el CLAR desarrollado en el año 2015 y 2016.

En el distrito de San Andrés de Tupicocha se financio 2 PGTs en el año 2015. Con respecto



a los PDNs, hay organizaciones que recibieron desde 1 hasta 2 financiamientos. En el año 2015 se financio 6 PDNs, el año 2016 se financió 6 PDNs y finalmente en el año 2018 se financio 6 PDNs.

**Tabla 31: Resumen de las organizaciones formalizadas en el Distrito de Santiago de Tuna durante la intervención del PSSA**

Nombre de la organización	Año de formalización	Línea productiva/Producto	N° de familias		
			F	M	Total
Asociación de Productores Agropecuarios Sembrando el Futuro de Santiago de Tuna	2015	Agrícola/ Tuna	1	14	15
Asociación Agropecuaria para el Desarrollo del Fundo de Molle Yana Siri del distrito de Santiago de Tuna – Huarochirí	2015	Agrícola/Chirimoya	6	4	10
Asociación Agropecuario Los Emprendedores de Santiago de Tuna – Huarochirí	2015	Agrícola/Melocotón	7	8	15
Asociación de Productores Agropecuarios del distrito de Santiago de Tuna - Huarochirí	2015	Agrícola/Melocotón	0	14	14
Asociación de Productores Agropecuarios Los Pioneros de Lucumani	2016	Agrícola/Ciruelo	1	11	12
Asociación de Productores Agropecuarios Lindo Amanecer Tuneño del distrito de Santiago de Tuna	2016	Pecuario/Cuyes	7	3	10
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>54</b>	<b>76</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

En el Distrito de Santiago de Tuna se logró formalizar 4 organizaciones en las 2015 y 2 organizaciones en el 2016, estas agrupan a una determinada cantidad de productores por actividad productiva. Las familias que conforman las organizaciones han logrado fortalecer sus capacidades productivas, capacidades, asociativas, incrementar sus activos físicos, incrementar la rentabilidad, etc. Las actividades agrícolas son las que más predominan en este distrito teniéndose 5 organizaciones, en menor cantidad se dedican a actividades pecuarios teniéndose solo 1 organización. Participó la Comunidad Campesina de Santiago de Tuna, esta comunidad agrupo a 47 familias. Las organizaciones mencionadas en la Tabla 31, y la Comunidad Campesina de Santiago de Tuna participaron en el CLAR desarrollado en el año 2015 y 2016.

En el distrito de Santiago de Tuna se financio 1 PGT en el año 2015 y 1 PGT en el año 2016. Con respecto a los PDNs, hay organizaciones que recibieron desde 1 hasta 2 financiamientos. En el año 2015 se financio 4 PDNs, el año 2016 se financió 3 PDNs y finalmente en el año 2018 se financio 4 PDNs.

#### **4.3.2. Educación Financiera**

Se ha logrado fortalecer las capacidades en educación financiera a los beneficiarios del proyecto, los productores mujeres y jóvenes cuentan con su propia cuenta de ahorros, el cual les ha permitido ahorrar y calificar para un préstamo.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

- La implementación de los Planes de Negocio en los Distritos de San Damián, San Andrés de Tupicocha y Santiago de Tuna permitió incrementar los ingresos de las familias beneficiarias, generación de mayores oportunidades de empleo para los pobladores y generó la dinamización de la economía local. Asimismo, la implementación de los Planes de Gestión Territorial contribuyó con la seguridad alimentaria de cada uno de las familias, además permitió incrementar el valor de los activos naturales y físicos de cada uno de los distritos.
- Las familias beneficiarias conocieron los pasos y los requisitos a seguir para acceder al financiamiento, ellos son conscientes que la única forma de ser competitivos en el mercado es de forma asociada.
- Los talleres de oferentes fueron realizados para dar inicio con la implementación de los Planes de Negocio y Planes de gestión Territorial, en dicho evento se explicó detalladamente los pasos a seguir durante el proceso de implementación, a pesar de ello, durante el primer año de implementación se tuvo dificultades con respecto a los documentos sustentatorios en cada uno de los rubros establecidos.
- Los factores principales que determinaron el incremento de los ingresos de los productores fueron el fortalecimiento de capacidades en el área técnica, administrativa y organizacional.
- Los talleres de educación financiera, desarrollado en cada uno de las localidades de los Distritos de San Damián, San Andrés de Tupicocha y Santiago de Tuna, permitió

fortalecer las capacidades de los productores en el rubro financiero, lográndose insertar a la institución financiera a las mujeres y jóvenes, incentivando la cultura de ahorro formal. Asimismo, estos productores han generado un historial en la institución financiera permitiéndole sacar préstamo tanto de forma individual como de forma asociativa.

## **5.2. Recomendaciones**

- Seguir sensibilizando a las municipalidades para la adopción del mecanismo CLAR, ya que esta metodología permite asignar de forma rápida y segura los recursos a los productores organizados.
- Fomentar la investigación a través de las universidades, para la adopción de tecnologías por parte de los productores según la realidad de la zona.
- Ante el estado de emergencia causado por la COVID-19, debería tomarse acciones, como acceso a internet de los productores para la creación de tiendas virtuales e interacción entre los proveedores y consumidores.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agrario Rural (AGRO RURAL). 2013. Manual Operativo “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”.
- Anaya, A. (2020). Relación entre asociatividad y productividad de los productores de cuyes en la Provincia de Chupaca, región Junín 2018. (Tesis de Maestría). Lima, Perú. Universidad Nacional Agraria la Molina. 140 p.
- ANDINA. (s.f.). El 49% del territorio peruano está en manos de las comunidades rurales. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-el-491-del-territorio-peruano-esta-manos-las-comunidades-rurales>
- Barrantes, A. (2015). El reto de la extensión agraria en el Perú: de la transferencia de tecnología a un trabajo integrado sobre el territorio, aplicación en la provincia de aymares. Madrid. Perú. Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos. 337 p.
- Canchari, E.; Carhuachin, M. y Gutiérrez, R. (2017). Análisis de los factores que dificultan la asociatividad en las cooperativas agrarias cafetaleras del distrito de Perene provincia de Chanchamayo y el impacto en su gestión empresarial sostenible. Tesis de licenciatura. Lima. Perú. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional (COEECI) 2014. Agricultura Familiar en el Perú garante de la seguridad alimentaria y la agrobiodiversidad. Lima. Perú. pp. 7-8.
- CENAGRO. IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Recuperado de <http://censos.inei.gob.pe/Cenagro/redatam/>

Comisión Económica para América Latina (CEPAL). (2017). Inclusión financiera de pequeños productores rurales. pp 17-28.

Eguren, F. y Pintado, M. (2015). Contribución de la Agricultura Familiar al Sector Agropecuario en el Perú. Primera Edición. pp. 15-53.

Fenco, M.A. (2019). El Comité Local de Asignación de Recursos – CLAR como modelo para la asignación de fondos públicos, en la provincia de Cutervo, Cajamarca, periodo 2015-2017. Tesis para obtener el grado de magister en Gestión Pública. Lima. Perú. Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo. 85 p.

Ferrando, A. (2014). Asociatividad para la mejora de la competitividad de pequeños productores agrícolas. Business Partnerships For Improving The Competitiveness of Small Farmers. DOI: <http://dx.doi.org/10.21704/ac.v76il.779>

Flores, F. W. (2017). Análisis de los determinantes de acceso al financiamiento de los productores de banano orgánico Caso REPEBAN, Sullana – Piura, 2016. Tesis para optar el título de economista. Piura. Perú. Universidad de Piura. 109 p.

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). (2019). El FIDA en un vistazo.

Guerrero, D. C. (2019). Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión y competitividad de los productores de pimiento piquillo en el Distrito de Motupe Región de Lambayeque. Tesis para optar el título de licenciado en administración de empresas. Chiclayo. Perú. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Facultad de Ciencias Empresariales. Escuela de Administración de Empresas. 109 p.

Inca Minerales S.A.C. (2012). Declaración del Impacto Ambiental. Proyecto Chanape.

Idrovo, E. M. (2019). Impacto de la formación de capital social sobre la inclusión financiera en asociaciones productivas rurales de la parroquia Sayausi. Trabajo de titulación

previo a la obtención del título de Magister en desarrollo Local mención en Economía Social y Solidaria. Cuenca - Ecuador. Universidad de Cuenca 160 p.

INTA. (s.f.). Manual de Facilitadores de Procesos de Innovación Comercial. Recuperado de <https://inta.gob.ar/sites/default/files/3-la-agricultura-familiar-y-sus-actores.pdf>

Ley N° 30355. Publicado en el diario El Peruano el 03 de noviembre del 2015, vigente a partir del día 04 de noviembre del 2015.

Locatelli, B., Homberger, J-M., Ochoa-Tocachi, B. F., Bonnessoeur, V., Roman F., Drenkhan, F., y Buytaert, W. (2020). Impactos de las zanjas de infiltración en el agua y los suelos.

Loaiza, J. I. (2013). El Comité Local de Asignación de Recursos – CLAR en la región de Arequipa, como modelo de asignación y vigilancia de los recursos públicos. Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social. Lima. Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú. 125 p.

MIDAGRI. (2013). El MINAGRI promueve la asociatividad para elevar la competitividad del agro. Recuperado de <https://www.midagri.gob.pe/portal/notas-de-prensa/notas-de-prensa-2013/9525-el-minagri-promueve-la-asociatividad-para-elevar-la-competitividad-del-agro>

MIDAGRI. (s.f.). Incentivo de fortalecimiento de las formas asociativas de los productores agrarios. Recuperado de <https://www.agroideas.gob.pe/project/fortalecimientos-de-las-formas-asociativas/>

Maldonado, G. M. (2014). Determinantes e impactos de la asociatividad para el comercio justo: El caso de REPEBAN desde el 2005 hasta 2010. Tesis para licenciatura en Gestión Social. Lima. Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú. 188 p.

Mendoza, F. M. (2019). Innovaciones en el cultivo de fresa (*Fragaria x ananassa* Duch) y cultivos tradicionales en la comunidad de Rontoy – Huaura, Lima. Tesis para optar el título de Ingeniero Agrónomo. Lima. Perú. Universidad Nacional Agraria La Molina. 127 p.

Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI). 2015. Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021. Lima. Perú.

MINAGRI, AGRORURAL, (2013). Manual de Operación y Funciones MOP y sus anexos, del Proyecto Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú.

Pasapera, V. L. (2018). Propuesta de asociatividad para la gestión de los productores de cacao del centro poblado San Pedro de Perico – San Ignacio Cajamarca. Tesis para optar el título de licenciado en Administración de Empresas. Chiclayo. Perú. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Facultad de Ciencias Empresariales. Escuela de Administración de Empresas. 95 p.

Proyecto “Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú” 2014. Reglamento de Organización y Funciones del CLAR.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2017). Experiencias exitosas de asociatividad de los agricultores familiares en los sistemas alimentarios. Santiago.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2018). El trabajo de la FAO en la agricultura familiar. Recuperado de <http://www.fao.org/3/ca1465es/CA1465ES.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2011). Guía Metodológica para el desarrollo de escuelas de campo.



Oscategui, E.P.; Rosas, I.O. (2018). Asociatividad de Productores de papa Pucaccasa y sus efectos en el mejoramiento socioeconómico familiar en el Distrito de Pazos, Huancavelica 2018. Tesis. Huancayo. Perú. Universidad Nacional del Centro del Perú.

## **VII. ANEXOS**

## Anexo 1: Ficha de calificación del Plan de Gestión Territorial



Proyecto: "Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de Sierra y Selva Alta"

COMITÉ LOCAL DE ASIGNACION DE RECURSOS - CLAR: \_\_\_\_\_

ANEXO N° .... EVALUACION DE CONCURSO CLAR EN PLAN DE GESTION TERRITORIAL - PGT

### PROPUESTA DEL PLAN DE GESTION TERRITORIAL - PGT

ORGANIZACIÓN: \_\_\_\_\_

DISTRITO: \_\_\_\_\_

PROVINCIA: \_\_\_\_\_

EJES	CRITERIOS	DESCRIPCION	Puntaje Máximo	Puntaje Asignado	
I.- Organización (CC, de Anexo, Sector, Comité de Regantes, Grupo de interés, otros) (20 puntos)	1.1.- Junta Directiva	Observa y percibe las relaciones existentes con los directivos de la organización territorial	3		
	1.2.- Capacidad de gestión	Logros obtenidos con el apoyo de otras instituciones, participación en otras instancias vinculadas con el desarrollo del territorio	3		
	1.3.- Familias comprometidas	a) Más del 75% de las familias que participan en el PGT (4 a 5 puntos)	Percepción del grado de interés y participación de mujeres y jóvenes en la propuesta del PGRN o como integrantes de la Junta Directiva	5	
		b) De 51% a 74% de las familias que participan en el PGT (2 a 3 puntos)			
		c) Menos del 50% a de las familias que participan en el PGRN (hasta 2 puntos)			
1.4.- Mujer y jóvenes	Percepción del grado de interés y participación de mujeres y jóvenes en la propuesta del PGRN o como integrantes de la Junta Directiva	5			
1.5.- Planificación y gestión	Disponibilidad de instrumentos de planificación (planes, proyectos, otros) relacionados con el Manejo de RRNN	4			
<b>Subtotal Organización</b>			<b>20</b>		
II.- Coherencia del Plan de Gestión (30 puntos)	2.1.- Organización	Refleja de manera objetiva si las actividades propuestas en el PGRN guardan coherencia con las potencialidades del territorio	20		
	2.2.- Recursos destinados al PGT	Percepción sobre la voluntad de destinar el máximo de recursos en PGRN y posibilidades de incremento de sus activos naturales y financieros a partir de la ejecución del PGT	10		
<b>Subtotal Coherencia del Plan de Gestión</b>			<b>30</b>		
III.- Participación de la Propuesta por la Organización Territorial (50 puntos)	1.1.- Mapa cultural Territorial- Maqueta, Mapa Parlante, Sociodrama.	Observa y percibe las relaciones existentes con los directivos de la organización territorial	15		
		Participación en la construcción del Mapa Cultural	10		
	1.2.- Claridad	Evalúa la claridad en la presentación del PGT, utilizando los medios que son accesibles o ingeniosos por el grupo (fotos, mapas, productos, sociodrama, etc.)	15		
	1.3.- Participación de los socios, mujeres, jóvenes y niños	Evalúa el nivel de participación de los socios de la organización, mujeres, jóvenes y niños en la presentación del PGT	10		
<b>TOTAL EVALUACION CLAR</b>			<b>100</b>		
<b>Observaciones:</b>					

Nombres y Apellidos Miembro del CLAR

Institución y Cargo: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

FUENTE: Proyecto "Fortalecimiento del desarrollo local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú"

## Anexo 2: Ficha de calificación del Plan de Negocios



Proyecto: "Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de Sierra y Selva Alta"

COMITÉ LOCAL DE ASIGNACION DE RECURSOS - CLAR: \_\_\_\_\_

ANEXO N° .... EVALUACION DE CONCURSO CLAR EN PLAN DE NEGOCIOS - PDN

### PROPUESTA DEL PLAN DE NEGOCIOS

NOMBRE DEL PLAN DE NEGOCIOS:

--

ORGANIZACIÓN:

--

DISTRITO:

--

PROVINCIA:

--

EJES	CRITERIOS	DESCRIPCION	Puntaje Máximo	Puntaje Asignado
I.- Alianzas estratégicas (10 puntos)	1.1.- Capacidad de gestión	Logros obtenidos con el apoyo de otras instituciones, participación de otras instancias vinculadas con el desarrollo, otros.	10	
II.- Coherencia del Plan de Negocio (30 puntos)	2.1.- Coherencia de las actividades	Refleja de manera objetiva si las actividades propuestas en el PDN guardan coherencia con las potencialidades de sus recursos	10	
	2.2.- Recursos destinados al PDN	Percepción sobre la voluntad de destinar sus recursos para el cofinanciamiento en el PDN y posibilidades de incremento de sus ingresos	10	
	2.3.- Plazo de ejecución	Se verifica si existen las condiciones para el cumplimiento de los resultados esperados en plazo propuesto en el PDN, en el marco del Horizonte del proyecto	5	
	2.4.- Actividades conexas al PDN	Pertinencia de las visitas guiadas y participación en ferias con la propuesta del plan de negocio	5	
III.- Organización (CC, de Anexo, Sector, Comité de Regantes, Grupo de interés, otros) (60 puntos)	3.1.- Mapa cultural Territorial.- Maqueta, Mapa Parlante, Sociodrama,	Se evidencia la incorporación de la iniciativa en el Mapa Cultural	5	
	3.2.- Claridad	Evalúa la claridad en la presentación del PDN, utilizando los medios que son accesibles o ingeniosos por el grupo (fotos, mapas, productos, sociodrama, etc.	20	
	3.3.- Identidad y cultura	Evalúa los aspectos socioculturales que se reflejan en la presentación del Grupo (vestimenta, idioma, música y danza, etc.)	20	
	3.4.- Participación de los socios, mujeres, jóvenes y niños	Evalúa el nivel de participación de los socios de la organización, mujeres, jóvenes y niños en la presentación del PDN	15	
<b>TOTAL EVALUACION</b>			<b>100</b>	
Observaciones:				

Nombres y Apellidos Miembro del CLAR

Institución y Cargo:

--

DNI:

--

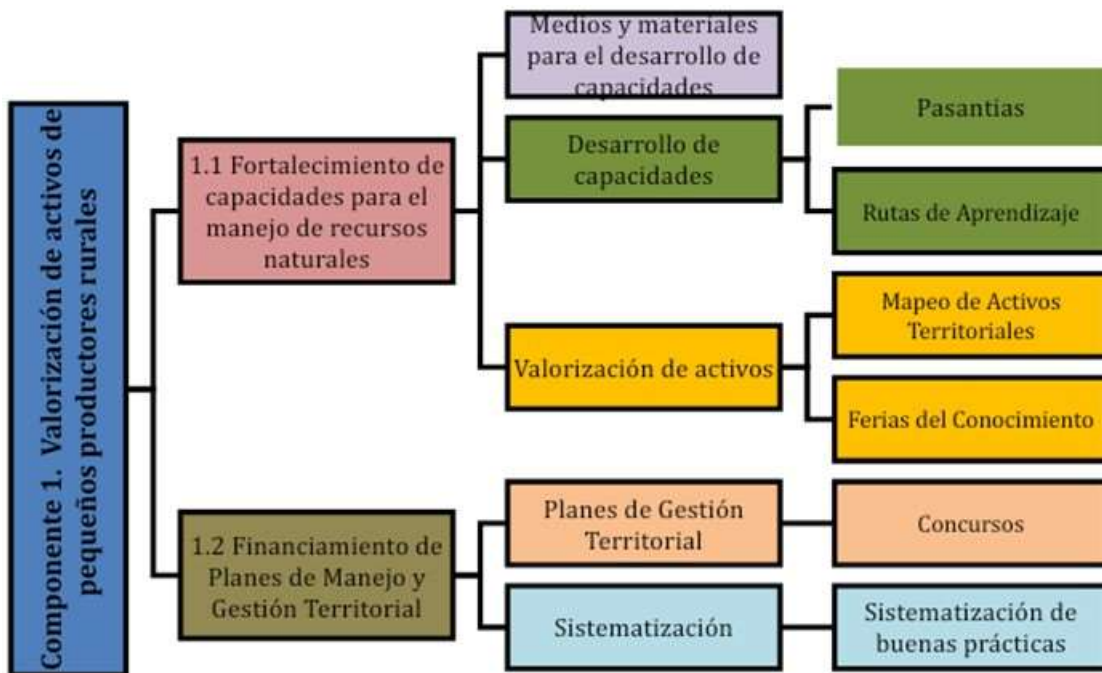
FECHA:

--

Firma

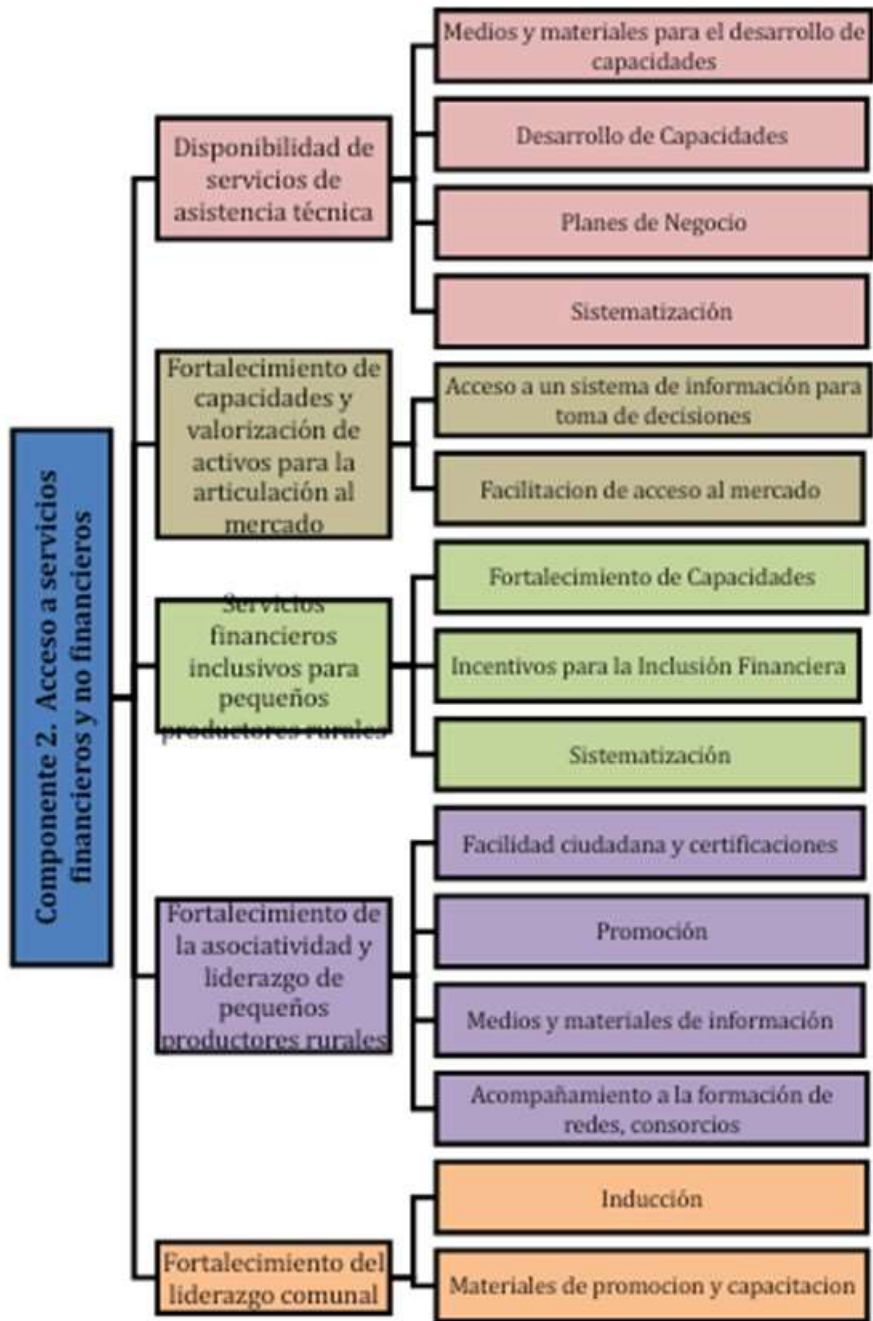
FUENTE: Proyecto "Fortalecimiento del desarrollo local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú"

### Anexo 3: Componente 1 Valorización de activos de pequeños productores rurales



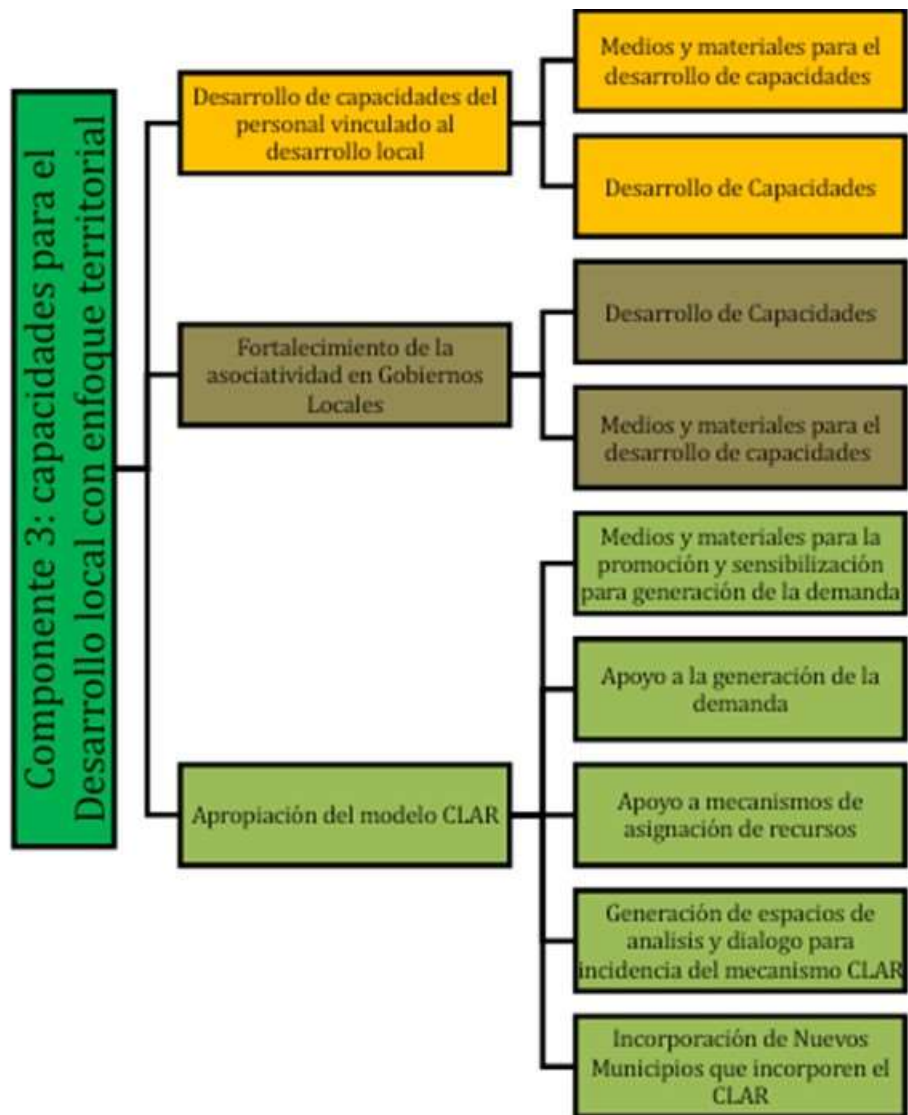
FUENTE: MOP del Proyecto Fortalecimiento del desarrollo local en áreas de la Sierra y Selva alta del Perú

**Anexo 4: Componente 2; Acceso a servicios financieros y no financieros**



FUENTE: MOP del Proyecto Fortalecimiento del desarrollo local en áreas de la Sierra y Selva alta del Perú

## Anexo 5: Componente 3; Capacidades para el Desarrollo local con enfoque territorial



FUENTE: MOP del Proyecto Fortalecimiento del desarrollo local en áreas de la Sierra y Selva alta del Perú

**Anexo 6: Resumen del financiamiento de las organizaciones mencionadas en la implementación de Planes de Negocio en los 3 distritos de la provincia de Huarochirí**

Distrito	Organización	Año						Total		
		2015		2016		2018		PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
		PSSA (S/)	Usuarios (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)			
San Damián	Asociación de Productores Agroindustriales Sembrando el Futuro en el distrito de San Damián	25,872.00	6,468.00	25,600.00	6,400.00	17,152.80	4,288.20	68,624.80	17,156.20	85,781.00
	Comunidad Campesina de Sunicancha	32,000.00	8,000.00	32,000.00	8,000.00	0.00	0.00	64,000.00	16,000.00	80,000.00
	Asociación de Productores Maíz Chacra	0.00	0.00	16,000.00	4,000.00	17,152.80	4,288.20	33,152.80	8,288.20	41,441.00
	Asociación de Productores Agroecológicos y Pecuarios el Progreso	0.00	0.00	32,000.00	8,000.00	17,152.80	4,288.20	49,152.80	12,288.20	61,441.00
San Andrés de Tupicocha	Comité de Usuarios Yanasiri Hueccho	0.00	0.00	32,288.00	8,072.00	0.00	0.00	32,288.00	8,072.00	40,360.00
	Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) – Huarochirí	0.00	0.00	32,000.00	8,000.00	17,152.80	4,288.20	49,152.80	12,288.20	61,441.00
	Asociación de Productores Todos para Delante Santa Rosa	0.00	0.00	32,000.00	8,000.00	17,152.80	4,288.20	49,152.80	12,288.20	61,441.00
	Asociación de Productores Agropecuarios de Lanzaza de San Andrés de Tupicocha	0.00	0.00	19,200.00	4,800.00	17,152.20	4,288.20	36,352.20	9,088.20	45,440.40
Santiago de Tuna	Asociación de Productores Agropecuarios Sembrando el Futuro de Santiago de Tuna–Huarochirí	32,340.00	8,085.00	31,800.00	8,000.00	0.00	0.00	64,140.00	16,085.00	80,225.00
	Asociación Agropecuario Los Emprendedores del Distrito de Santiago de Tuna–Huarochirí	25,872.00	6,468.00	0.00	0.00	17,152.80	4,288.20	43,024.80	10,756.20	53,781.00
	Asociación de Productores Agropecuarios del Distrito de Santiago de Tuna–Huarochirí	22,640.00	5,660.00	0.00	0.00	17,152.80	4,288.20	39,792.80	9,948.20	49,741.00
	Asociación de Productores Agropecuarios Los Pioneros de Lucumani	0.00	0.00	19,200.00	4,800.00	17,152.80	4,288.20	36,352.80	9,088.20	45,441.00
<b>Total (S/)</b>		<b>138,724.00</b>	<b>34,681.00</b>	<b>272,088.00</b>	<b>68,072.00</b>	<b>154,374.60</b>	<b>38,593.80</b>	<b>565,186.60</b>	<b>141,346.80</b>	<b>706,533.40</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA



**Anexo 7: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agroindustriales Sembrando el Futuro en el distrito de San Damián**

ACTIVIDADES	Año								
	2015			2016			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	15,110.00	2,130.00	17,240.00	15,240.00	0.00	15,240.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	1,500.00	0.00	1,500.00	1,460.00	0.00	1,460.00	1,000.00	0.00	1,000.00
III. Participación en Ferias	1,500.00	0.00	1,500.00	800.00	0.00	800.00	500.00	0.00	500.00
XI. Apoyo a la Gestión	0.00	0.00	0.00	420.00	0.00	420.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	7,762.00	4,338.00	12,100.00	7,680.00	6,400.00	14,080.00	9,152.80	4,288.20	13,441.00
<b>TOTAL</b>	<b>25,872.00</b>	<b>6,468.00</b>	<b>32,340.00</b>	<b>25,600.00</b>	<b>6,400.00</b>	<b>32,000.00</b>	<b>17,152.80</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,441.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

**Anexo 8: Distribución del presupuesto asignado a la Comunidad Campesina de Sunicancha**

ACTIVIDADES	Año					
	2015			2016		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	25,800.00	0.00	25,800.00	17,400.00	0.00	17,400.00
II. Visita Guiada	1,500.00	0.00	1,500.00	3,300.00	0.00	3,300.00
III. Participación en Feria	1,500.00	0.00	1,500.00	1,200.00	0.00	1,200.00
XI. Apoyo a la Gestión	0.00	0.00	0.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	3,200.00	8,000.00	11,200.00	9,600.00	8,000.00	17,600.00
<b>TOTAL</b>	<b>32,000.00</b>	<b>8,000.00</b>	<b>40,000.00</b>	<b>32,000.00</b>	<b>8,000.00</b>	<b>40,000.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

### Anexo 9: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Maíz Chacra

ACTIVIDADES	Año					
	2016			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	7,840.00	0.00	7,840.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	2,200.00	0.00	2,200.00	1,000.00	0.00	1,000.00
III. Participación en Ferias	720.00	0.00	720.00	500.00	0.00	500.00
XI. Apoyo a la Gestión	440.00	0.00	440.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	4,800.00	4,000.00	8,800.00	9,152.80	4,288.20	13,441.00
<b>TOTAL</b>	<b>16,000.00</b>	<b>4,000.00</b>	<b>20,000.00</b>	<b>17,152.80</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,441.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

### Anexo 10: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agroecológicos y Pecuarios el Progreso

ACTIVIDADES	Año					
	2016			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	17,640.00	0.00	17,640.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	3,500.00	0.00	3,500.00	1,000.00	0.00	1,000.00
III. Participación en Ferias	840.00	0.00	840.00	500.00	0.00	500.00
XI. Apoyo a la Gestión	420.00	0.00	420.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	9,600.00	8,000.00	17,600.00	9,152.80	4,288.20	13,441.00
<b>TOTAL</b>	<b>32,000.00</b>	<b>8,000.00</b>	<b>40,000.00</b>	<b>17,152.80</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,441.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

### Anexo 11: Distribución del presupuesto asignado al Comité de Usuarios Yanasiri Hueccho

ACTIVIDADES	Año		
	2016		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	20,832.00	5,208.00	26,040.00
II. Visita Guiada	960.00	240.00	1,200.00
III. Participación en Ferias	800.00	200.00	1,000.00
XI. Apoyo a la Gestión	0.00	0.00	0.00
V. Inversiones en Activos	9,696.00	2,424.00	12,120.00
<b>TOTAL</b>	<b>32,288.00</b>	<b>8,072.00</b>	<b>40,360.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

### Anexo 12: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios de Cullpe (APAC) – Huarochirí

ACTIVIDADES	Año					
	2016			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	19,000.00	0.00	19,000.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	1,900.00	0.00	1,900.00	1,000.00	0.00	1,000.00
III. Participación en Ferias	1,000.00	0.00	1,000.00	500.00	0.00	500.00
XI. Apoyo a la Gestión	500.00	0.00	500.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	9,600.00	8,000.00	17,600.00	9,152.80	4,288.20	13,441.00
<b>TOTAL</b>	<b>32,000.00</b>	<b>8,000.00</b>	<b>40,000.00</b>	<b>17,152.80</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,441.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

**Anexo 13: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Todos para Delante Santa Rosa**

ACTIVIDADES	Año					
	2016			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	18,840.00	0.00	18,840.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	2,060.00	0.00	2,060.00	1,000.00	0.00	1,000.00
III. Participación en Ferias	1,000.00	0.00	1,000.00	500.00	0.00	500.00
XI. Apoyo a la Gestión	500.00	0.00	500.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	9,600.00	8,000.00	17,600.00	9,152.80	4,288.20	13,441.00
<b>TOTAL</b>	<b>32,000.00</b>	<b>8,000.00</b>	<b>40,000.00</b>	<b>17,152.80</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,441.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

**Anexo 14: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios de Lanzaza de San Andrés de Tupicocha**

ACTIVIDADES	Año					
	2016			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	10,200.00	0.00	10,200.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	2,000.00	0.00	2,000.00	1,250.00	0.00	1,250.00
III. Participación en Ferias	800.00	0.00	800.00	250.00	0.00	250.00
XI. Apoyo a la Gestión	440.00	0.00	440.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	5,760.00	4,800.00	10,560.00	9,152.20	4,288.20	13,440.40
<b>TOTAL</b>	<b>19,200.00</b>	<b>4,800.00</b>	<b>24,000.00</b>	<b>17,152.20</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,440.40</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

**Anexo 15: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios Sembrando el Futuro de Santiago de Tuna–Huarochirí**

ACTIVIDADES	Año					
	2015			2016		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	19,198.00	0.00	19,198.00	18,140.00	0.00	18,140.00
II. Visita Guiada	2,440.00	0.00	2,440.00	2,500.00	0.00	2,500.00
III. Participación en Ferias	1,000.00	0.00	1,000.00	1,000.00	0.00	1,000.00
XI. Apoyo a la Gestión	0.00	0.00	0.00	560.00	0.00	560.00
V. Inversiones en Activos	9,702.00	8,085.00	17,787.00	9,600.00	8,000.00	17,600.00
<b>TOTAL</b>	<b>32,340.00</b>	<b>8,085.00</b>	<b>40,425.00</b>	<b>31,800.00</b>	<b>8,000.00</b>	<b>39,800.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

**Anexo 16: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación Los Emprendedores de Santiago de Tuna**

ACTIVIDADES	Año					
	2015			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	15,795.00	0.00	15,795.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	1,200.00	0.00	1,200.00	1,250.00	0.00	1,250.00
III. Participación en Ferias	1,115.00	0.00	1,115.00	250.00	0.00	250.00
XI. Apoyo a la Gestión	0.00	0.00	0.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	7,762.00	6,468.00	14,230.00	9,152.80	4,288.20	13,441.00
<b>TOTAL</b>	<b>25,872.00</b>	<b>6,468.00</b>	<b>32,340.00</b>	<b>17,152.80</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,441.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

**Anexo 17: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios del Distrito de Santiago de Tuna–Huarochirí**

ACTIVIDADES	Año					
	2015			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	13,397.00	0.00	13,397.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	1,400.00	0.00	1,400.00	1,250.00	0.00	1,250.00
III. Participación en Ferias	1,050.00	0.00	1,050.00	250.00	0.00	250.00
XI. Apoyo a la Gestión	0.00	0.00	0.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	6,793.00	5,660.00	12,453.00	9,152.80	4,288.20	13,441.00
<b>TOTAL</b>	<b>22,640.00</b>	<b>5,660.00</b>	<b>28,300.00</b>	<b>17,152.80</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,441.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA

**Anexo 18: Distribución del presupuesto asignado a la Asociación de Productores Agropecuarios Los Pioneros de Lucumani**

ACTIVIDADES	Año					
	2016			2018		
	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)	PSSA (S/)	Usuarios (S/)	Total (S/)
I. Asistencia Técnica	11,380.00	0.00	11,380.00	6,000.00	0.00	6,000.00
II. Visita Guiada	1,000.00	0.00	1,000.00	1,000.00	0.00	1,000.00
III. Participación en Ferias	560.00	0.00	560.00	500.00	0.00	500.00
XI. Apoyo a la Gestión	500.00	0.00	500.00	500.00	0.00	500.00
V. Inversiones en Activos	5,760.00	4,800.00	10,560.00	9,152.80	4,288.20	13,441.00
<b>TOTAL</b>	<b>19,200.00</b>	<b>4,800.00</b>	<b>24,000.00</b>	<b>17,152.80</b>	<b>4,288.20</b>	<b>21,441.00</b>

FUENTE: Proyecto Sierra Selva Alta - PSSA