

## RESUMEN

Autor [Rodríguez Arteaga, Y.L.](#)  
Autor corporativo [Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima \(Peru\). Facultad de Zootecnia](#)  
Título [Influencia de la alimentación en la composición de la leche en vacunos de crianza intensiva en la cuenca de Lima](#)  
Impreso Lima : UNALM, 2018

### Copias

Ubicación	Código	Estado
Sala Tesis	<a href="#">L02 R6375 - T</a>	USO EN SALA
Descripción	90 p. : 16 fig., 13 tablas, 76 ref. Incluye CD ROM	
Tesis	Tesis (Ing Zootecnista)	
Bibliografía	Facultad : Zootecnia	
Sumario	Sumarios (En, Es)	
Materia	<a href="#">GANADO DE LECHE</a> <a href="#">ALIMENTACION DE LOS ANIMALES</a> <a href="#">GANADERIA EXTENSIVA</a> <a href="#">METODOS DE CRIANZA</a> <a href="#">LECHE</a> <a href="#">COMPOSICION DE LOS ALIMENTOS</a> <a href="#">VALOR NUTRITIVO</a> <a href="#">EVALUACION</a> <a href="#">PERU</a> <a href="#">ASPECTOS NUTRICIONALES DE LA LECHE</a> <a href="#">COMPOSICION DE LA LECHE</a> <a href="#">CRIANZA INTENSIVA</a> <a href="#">CUENCA DE LIMA</a>	
Nº estándar	PE2018000471 B / M EUVZ L02; Q04	

El objetivo del presente trabajo fue identificar aquellos aspectos nutricionales que influyen en el contenido de grasa, proteína, ST, SNG, densidad y urea de la leche en establos de la cuenca de Lima (Cañete, Huaura, Huaral y Lima). Se analizó 17 establos en forma aleatoria y en función a su población de vacas en producción, tipo de alimentación; en los cuales en dos visitas diferentes se recolectó: un total de dos muestras de leche por día en las cuales se analizó la composición química y concentración de urea; y fórmulas de dietas de las vacas en producción. Los promedios de los parámetros de la composición y consumo de alimentos fueron: IMS=26,67±3,23 kg, ENI=39,51±6,38 Mcal, PC= 3,45±0,74 kg, grasa=0,97±0,21kg y FDN=9,56±1,64 kg y consumo de alimento=61,26±11,88 kg. Los promedios de Px. y composición química de la leche fueron: Px. de leche=28,79±6.81 kg, grasa láctea=3,41±0,22%, proteína láctea=3,20±0,08%, SNG=9,18±0,22%, ST=12,66±0,38%, urea=24,17±5,67 mg/dl y densidad= 1,028±0,0007g/cm<sup>3</sup>. Utilizando regresión lineal se determinaron los coeficientes de correlación, siendo los más significativos: consumo de alimento y IMS (r=0,817, P<0,01); consumo de alimento y ENI (r=0,724, P<0,01); consumo de alimento y FDN (r=0,650, P<0,01); consumo de alimento y Px. de leche (r=0,582, P<0,05); IMS y ENI (r = 0,880, P<0,01); IMS y PC (r = 0,755, P<0,01); IMS y grasa (r = 0,490, P<0,05); IMS y FDN (r = 0,700, P<0,01); IMS y Px. de leche (r = 0,816, P<0,01); PC y ENI (r=0,861, P<0,01); PC y Px. de leche (r=0,658, P<0,01); FDN y ENI (r=0,874, P<0,01); FDN y PC (r=0,689, P<0,01); FDN y grasa (r=0,536, P<0,05); FDN y Px. de leche (r=0,550, P<0,05); grasa y Px. de leche (0,560, P<0,05); grasa y ENI (r=0,693, P<0,01); grasa y PC (r=0,845, P<0,01); ENL y Px. de leche (r=0,705, P<0,01); proteína

láctea y grasa láctea ( $r=0,605$ ,  $P<0,05$ ); proteína láctea y SNG ( $r=0,992$ ,  $P<0,01$ ); proteína láctea y ST ( $r=0,906$ ,  $P<0,01$ ); proteína láctea y densidad ( $r=0,917$ ,  $P<0,01$ ); grasa láctea y SNG ( $r=0,594$ ,  $P<0,05$ ); grasa láctea y ST ( $r=0,881$ ,  $P<0,01$ ); SNG y densidad ( $r=0,949$ ,  $P<0,01$ ); SNG y ST ( $r=0,904$ ,  $P<0,01$ ); ST y densidad ( $r=0,768$ ,  $P<0,01$ ); y urea ( $r=0$ ).

## Abstract

The objective of this work was to identify those nutritional aspects that influence the fat content, protein, ST, SNG, density and urea of milk in barns of the Lima basin (Cañete, Huaura, Huaral and Lima). Seventeen barns were analyzed in a random way and according to their population of cows in production, type of feeding that in two different visits were collected: a total of two samples of milk per day which the chemical composition and urea concentration were analyzed; and formulas of diets of the cows in production. The averages of the parameters of the composition and food consumption were: IMS =  $26,67 \pm 3,23$  kg, EN1 =  $39,51 \pm 6,38$  Mcal, PC =  $3,45 \pm 0,74$  kg, fat =  $0,97 \pm 0,21$ kg and FDN =  $9,56 \pm 1,64$  kg and feed intake =  $61,26 \pm 11,88$  kg. The averages of Px. and chemical composition of the milk were: Px. of milk =  $28,79 \pm 6,81$  kg, milk fat =  $3,41 \pm 0,22\%$ , milk protein =  $3,20 \pm 0,08\%$ , SNG =  $9,18 \pm 0,22\%$ , ST =  $12,66 \pm 0,38\%$ , urea =  $24,17 \pm 5,67$  mg/dl and density =  $1,028 \pm 0,0007$ g/cm<sup>3</sup>. Using linear regression, the correlation coefficients were determined, being the most significant: food consumption and IMS ( $r = 0,817$ ,  $P <0,01$ ); food consumption and EN1 ( $r = 0,724$ ,  $P <0,01$ ); feed intake and FDN ( $r = 0,650$ ,  $P <0,01$ ); food consumption and Px. of milk ( $r = 0,582$ ,  $P <0,05$ ); IMS and EN1 ( $r = 0,880$ ,  $P <0,01$ ); IMS and PC ( $r = 0,755$ ,  $P <0,01$ ); IMS and fat ( $r = 0,490$ ,  $P <0,05$ ); IMS and FDN ( $r = 0,700$ ,  $P <0,01$ ); IMS and Px. of milk ( $r = 0,816$ ,  $P <0,01$ ); PC and EN1 ( $r = 0,861$ ,  $P <0,01$ ); PC and Px. of milk ( $r = 0,658$ ,  $P <0,01$ ); FDN and EN1 ( $r = 0,874$ ,  $P <0,01$ ); FDN and PC ( $r = 0,689$ ,  $P <0,01$ ); FDN and fat ( $r = 0,536$ ,  $P <0,05$ ); FDN and Px. of milk ( $r = 0,550$ ,  $P <0,05$ ); Fat and Px. of milk ( $0,560$ ,  $P <0,05$ ); fat and EN1 ( $r = 0,693$ ,  $P <0,01$ ); fat and PC ( $r = 0,845$ ,  $P <0,01$ ); EN1 and Px. of milk ( $r = 0,705$ ,  $P <0,01$ ); milk protein and milk fat ( $r = 0,605$ ,  $P <0,05$ ); milk protein and SNG ( $r = 0,992$ ,  $P <0,01$ ); milk protein and ST ( $r = 0,906$ ,  $P <0,01$ ); milk protein and density ( $r = 0,917$ ,  $P <0,01$ ); Milk fat and SNG ( $r = 0,594$ ,  $P <0,05$ ); milk fat and ST ( $r = 0,881$ ,  $P <0,01$ ); SNG and density ( $r = 0,949$ ,  $P <0,01$ ); SNG and ST ( $r = 0,904$ ,  $P <0,01$ ); ST and density ( $r = 0,768$ ,  $P <0,01$ ); and urea ( $r = 0$ ). 9.