

RESUMEN

Autor	<u>Buendía Mendoza, Y.F.</u>	
Autor corporativo	<u>Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima (Peru). Ciclo Optativo de Especialización y Profesionalización en Gestión de Calidad y Auditoría Ambiental</u>	
Título	El mulch y las coberturas plásticas en la producción de pepinillo (Cucumis sativus L.) cv. Ajax	
Impreso	Lima : UNALM, 2014	
Copias		
Ubicación	Código	Estado
Sala Tesis	<u>F01. B84 - T</u>	USO EN SALA
Descripción	86 p. : 10 ilus., 29 cuadros, 6 gráficos, 62 ref. Incluye CD ROM	
Tesis	Trabajo de Titulación (Ing Agr)	
Bibliografía	Optativo : Gestión de Calidad y Auditoría Ambiental	
Sumario	Sumario (Es)	
Materia	<u>MULCH</u> <u>PEPINILLO CV. AJAX</u> <u>PERU</u> <u>EVALUACION</u> <u>RENDIMIENTO DE CULTIVOS</u> <u>BIOMASA</u> <u>CUCUMIS SATIVUS</u> <u>VARIEDADES</u> <u>CULTIVO PROTEGIDO</u> <u>VETIVERIA ZIZANIOIDES</u> <u>HOJARASCA</u> <u>COBERTURA VERDE</u> <u>CUBIERTA DE PLASTICO</u> <u>CONTENIDO DE AGUA EN EL SUELO</u> <u>MANEJO DEL CULTIVO</u> <u>EXPERIMENTACION EN CAMPO</u>	
Otro Autor	<u>Matencio Montero, J.</u>	
Nº estándar	PE2016000262 b / m euvz F01	

El presente trabajo de investigación se desarrolló durante el Ciclo Optativo de Profesionalización en Gestión de Calidad y Auditoría Ambiental llevado a cabo en la Universidad Nacional Agraria La Molina, con la finalidad de realizar el trabajo de titulación para la obtención del título de Ing. Agrónomo. El estudio se realizó en uno de los campos de producción de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional Agraria La Molina, el cual está orientado a la instalación de diversas investigaciones. El área experimental utilizada fue de 373.76 m², donde se evaluó el efecto del mulch (vetiveria) y las coberturas plásticas en la biomasa total y

producción comercial del pepinillo para encurtido y en la retención de humedad en el suelo. Los tratamientos evaluados fueron cuatro: el testigo (T1), cobertura plástica negra (T2), cobertura plástica blanca (T3) y el mulch (vetiveria) (T4) y las variables estudiadas fueron: rendimiento total, rendimiento comercial (categoría I), biomasa fresca y seca foliar, biomasa seca de la categoría I y el porcentaje de humedad del suelo. El diseño estadístico considerado fue el DBCA a una significancia de 5%, y se usó la prueba de DUNCAN para la comparación de las medias. En el análisis estadístico no se encontró diferencia significativa entre los tratamientos empleados; sin embargo, el T4 (mulch-vetiveria) tuvo el mayor rendimiento total y comercial con 9.26 Mg.ha-1 y 4.69 Mg.ha-1, respectivamente. Asimismo, con el mulch (vetiveria) se obtuvo la mayor biomasa seca foliar y la mayor biomasa seca comercial con 2.656 Mg.ha-1 y 0.288 Mg.ha-1, respectivamente. En cuanto a la biomasa fresca foliar, el tratamiento con cobertura plástica blanca fue el mejor con 14.32 Mg.ha-1; por otro lado, con el plástico negro se obtuvo el mayor porcentaje de humedad del suelo (14.823%)