UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN BOSQUES Y GESTIÓN DE RECURSOS FORESTALES



"RELACIÓN DE LA DIVERSIDAD ARBÓREA DE COMUNIDADES VEGETALES CON VARIABLES CLIMÁTICAS Y EDÁFICAS EN EL VALLE DE CHANCHAMAYO, JUNÍN, PERÚ"

Presentada por:

CARLO EDUARDO REYES GRANDE

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO

MAGISTER SCIENTIAE EN BOSQUES Y GESTIÓN DE RECURSOS

FORESTALES

Lima – Perú 2024

TESIS Carlo Eduardo Reyes Grande.pdf

	E DE ORIGINALIDAD	o Reyes Grande.pd		
	2% E DE SIMILITUD	12% FUENTES DE INTERNET	8% PUBLICACIONES	7% . TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTE	S PRIMARIAS			
1	repositorio.la Fuente de Internet	molina.edu.pe		1%
2	hdl.handle.ne Fuente de Internet	et		1 %
3	www.researc Fuente de Internet	hgate.net		<1%
4	Submitted to Trabajo del estudiante	Universidad Nacio	nal Agraria La Mo	olina <1 %
5	pdffox.com Fuente de Internet			<1%
6	dspace.unl.ed	du.ec		<1%
7	www.lamolin	a.edu.pe		<1%
8	issuu.com Fuente de Internet			<1%
9	Submitted to Trabajo del estudiante	University of Nort	h Texas	<1%
10	irwingss.gith	ub.io		<1%
11	tel.archives-o	ouvertes.fr		<1%
12	nanopdf.com Fuente de Internet	١		<1%
13	repositorio.ul	nesum.edu.ec		<1%
14	www.missou	ribotanicalgarden.	org	<1%
15	qdoc.tips Fuente de Internet			<1%

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN BOSQUES Y GESTIÓN DE RECURSOS FORESTALES

"RELACIÓN DE LA DIVERSIDAD ARBÓREA DE COMUNIDADES
VEGETALES CON VARIABLES CLIMÁTICAS Y EDÁFICAS EN EL
VALLE DE CHANCHAMAYO, JUNÍN, PERÚ"

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO MAGISTER SCIENTIAE

Presentada por:

CARLO EDUARDO REYES GRANDE

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado

Dr. Jorge Chávez Salas **PRESIDENTE**

Mg.Sc. Sonia Palacios Ramos **ASESORA**

Ph.D. Carlos Reynel Rodríguez **CO-ASESOR**

Dr. Akira Wong Sato **MIEMBRO**

Dr. Gilberto Domínguez Torrejón **MIEMBRO**

DEDICATORIA

Este trabajo va especialmente dedicado a Lidia Grande.

Porque sólo tú conoces lo que he caminado y lo que he sentido, sólo tú sabes mis miedos y mis alegrías, y sólo tú has escuchado la música y las letras que me definen, sólo tú, y solamente tú estarás ahí conmigo, madre, siempre.

Asimismo, este trabajo va en memoria de María Angélica Varillas y Horacio Varillas.

Al mirar mis manos, recuerdo de dónde vengo, de un pueblito lejano en Piura, en donde la realidad se difuminaba con el sol. Pienso en el camino que recorrieron, las alegrías y las tristezas, la música y la soledad, en el mar, el campo, y los atardeceres, en el dulzor de las palabras, el amor, y los sueños. Al anochecer, al despedirme del piano, pienso en las manos de ustedes, que ahora, se han convertido en mis manos, y siento como si el tiempo se hubiese olvidado de nosotros. Quizás ahora sé cuál es mi voz, y sé a dónde ir. Y es cuando me prometo ser un mejor pianista, de componer, de leer, de escribir, de viajar, y de vivir, con la esperanza de que algún día volvamos a encontrarnos, y con orgullo, mirar el pasado, y por fin, descansar.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco la música, la amistad, y las enseñanzas de mi asesor, Ph. D. Carlos Reynel, durante este largo camino.

Asimismo, mi agradecimiento a Eder Ramos, por hacer que este trabajo logre ver la luz en medio de tantos obstáculos. Además, con mucho cariño, mi agradecimiento a Rosa Zegarra, por su aliento y bondad.

También, agradezco a Johnny Huamani, por su amistad y apoyo en la revisión y diseño del análisis espacial de la investigación. Igualmente, mi agradecimiento a Jordan Romero, por su colaboración en el análisis estadístico.

Asimismo, mi agradecimiento especial a Sara Terreros, por su incondicional ayuda y humana comprensión.

También, mi agradecimiento al Proyecto de Investigación: "Influencia de los cambios ambientales en la composición florística y funcional de los bosques montanos y premontanos de la Selva Central de Perú", liderado por Ms. Sc. Sonia Palacios, por el apoyo financiero, así como la orientación brindada por Dr. Jürgen Homeier y Ph. D. Selene Báez. Asimismo, agradezco a la Maestría de Bosques y Gestión de Recursos Forestales por la beca otorgada a mi persona.

Por último, mi más sincero agradecimiento a todos los participantes en las instalaciones y mediciones de las parcelas permanentes comprendidas en la gradiente de esta investigación. Sin ustedes, no hubiese sido posible llegar hasta aquí.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	3
2.1. DIVERSIDAD	3
2.1.1. Definición	3
2.1.2. Índices	3
2.2. ESTUDIOS PREVIOS EN LA RED DE PARECELAS PERMANENTES ÁMBITO DE ESTUDIO	
2.2.1. Ubicación	6
2.2.2. Características del entorno	9
2.2.3. Diversidad arbórea	10
2.3. MÉTODOS DE ORDENACION MEDIANTE ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA (AC) Y ANÁLISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES (ACP)	11
2.3.1. Análisis de Correspondencia Canónico (ACC)	14
2.3.2. Escalamiento Multidimensional No Métrico (EMNM)	15
2.3.3. Prueba de significancia	15
2.3.4. Relación con parámetros climáticos y edáficos	16
2.4. COMUNIDAD VEGETAL	20
2.4.1. Definición	20
2.4.2. Uso del enfoque florístico	22
2.4.3. Agrupación jerárquica	23
III. MATERIALES Y MÉTODOS	25
3.1. MATERIALES	25
3.1.1. Bases de datos de especies, clima y suelos	25
3.1.2. Software estadístico	27
3.2. MÉTODOS	27

3.2.1. Índices de diversidad	29
3.2.2. Análisis de Correspondencia Canónico (ACC)	29
3.2.3. Identificación de comunidades vegetales	34
3.2.4. Unificación y análisis de resultados	34
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
4.1. SELECCIÓN DE INFORMACIÓN	36
4.1.1. Selección de parámetros ambientales	36
4.1.2. Selección de parámetros edáficos	38
4.1.3. Relación entre datos de especies	40
4.2. ÍNDICES DE DIVERSIDAD	42
4.3. RESULTADOS DE LAS GRADIENTES	43
4.3.1. Resumen del ACC con los datos de las especies	43
4.3.2. Resumen del ACC con la diversidad hallada en las parcelas permanentes	44
4.3.3. Discusión sobre el ACC en la gradiente	46
4.3.4. Identificación de comunidades vegetales	50
4.3.5. Discusión sobre las comunidades vegetales	59
V. CONCLUSIONES	68
VI. RECOMENDACIONES	70
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
VIII. ANEXOS	81

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Parcelas permanentes consideradas en la investigación	8
Tabla 2. Diferencias entre AC y ACP	12
Tabla 3. Matriz de especies restringida a variables ambientales mediante el ACC	14
Tabla 4. Parámetros edáficos y su importancia en las plantas	17
Tabla 5. Principales enfoques ecológicos sobre el concepto de comunidad	20
Tabla 6. Principales entradas en las bases de datos de especies arbóreas	25
Tabla 7. Observaciones contenidas y su uso en la investigación	26
Tabla 8. Estructura básica de restricciones climáticas	27
Tabla 9. Estructura básica de restricciones edáficas	27
Tabla 10. Codificación de especies	30
Tabla 11. Relación de la diversidad y el entorno, y su manifiesto en las especies	35
Tabla 12. Parámetros climáticos y definiciones	31
Tabla 13. Parámetros edáficos y definiciones	32
Tabla 14. Diversidad a lo largo de las gradientes	42
Tabla 15. Diversidad, parámetros, y relaciones	45
Tabla 16. Comunidades vegetales en la CPC Puyu Sacha	51
Tabla 17. Comunidades vegetales en el IRD Génova	53
Tabla 18. Comunidades vegetales en el IRD Santa Teresa	55
Tabla 19. Resumen de la agrupación jerárquica	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.
Figura 1. Acceso a las zonas de estudio
Figura 2. Red de parcelas permanentes en los IRD Chanchamayo y Santa Teresa, y la CPC Puyu Sacha
Figura 3. Relación del pH y la disponibilidad de nutrientes
Figura 4. Flujograma del análisis estadístico
Figura 5. Flujograma de la clasificación de comunidades vegetales
Figura 6. Relaciones entre parámetros ambientales
Figura 7. ACP con los parámetros climáticos seleccionados
Figura 8. Relaciones entreparámetros edáficos
Figura 9. ACP con los parámetros edáficos seleccionados
Figura 10. EMNM entre las especies comprendidas en las gradientes
Figura 11. Agrupamiento entre parcelas permanentes
Figura 12. Disposición de especies, parcelas permanentes, y parámetros ambientales 42
Figura 13. Triplot de las especies comprendidas en las gradientes
Figura 14. Puntaje y relación de las parcelas permanentes en relación a parámetros 45
Figura 15. Primer perfil topográfico de la CPC Puyu Sacha
Figura 16. Segundo perfil topográfico de la CPC Puyu Sacha
Figura 17. Perfil topográfico de la gradiente Génova
Figura 18. Agrupación jerárquica en cladograma

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Particpantes en la instalación y medición de las parcelas permanentes	81
Anexo 2. Lista de especies codificadas	82
Anexo 3. Información climática	185
Anexo 4. Información edáfica	186
Anexo 5. Resultados en código R	187

RESUMEN

Se analizaron las afinidades de las especies leñosas muestreadas en doce parcelas permanentes en una gradiente altitudinal en el valle de Chanchamayo hacia parámetros climáticos y edáficos, mediante el Análisis de Correspondencia Canónico (ACC). Seguidamente, se determinó el parámetro más influyente del entorno sobre los niveles de diversidad de cada paracela permanente. Asimismo, se analizó la impotancia ecológica de las especies leñosas mediante el Índice de Valor de Importancia (IVI) con el objetivo de reconocer comunidades vegetales diferenciadas. Los resultados mostraron tres comunidades vegetales, las cuales fueron corroboradas a través de una agrupación jerárquica, en razón de sus afinidades hacia el entorno. Finalmente, se recomendaron especies leñosas pertenecientes a las comunidades vegetales para fines de reforestación.

Palabras claves: Comunidades vegetales, parámetros de clima, parámetros de suelo, Análisis de Correspondencia Canónico (ACC), Índice de Valor de Importancia (IVI), Agrupación Jerárquica, Parcelas Permanentes, Bosque montano, Bosque premontano, Bosque húmedo, Perú.

SUMMARY

The affinities of the woody species sampled in twelve permanent plots along an altitudinal gradient in the Chanchamayo valley were analysed for climatic and edaphic parameters using Canonical Correspondence Analysis (CCA). The most influential environmental parameter on the diversity levels of each permanent plot was then determined. The ecological importance of the woody species was also analysed using the Importance Value Index (IVI) in order to identify differentiated plant communities. The results showed three plant communities, which were confirmed by a hierarchical grouping according to their affinities with the environment. Finally, woody species belonging to the plant communities were recommended for afforestation.

Keywords: Plant communities, climate parameters, soil parameters, Canonical Correspondence Analysis (CCA), Importance Value Index (IVI), Hierarchical Clustering, Permanent Plots, Montane forest, Premontane forest, Humid forest, Peru.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Reynel *et al.* (2020), en el valle de Chanchamayo se encuentran instaladas una red de parcelas permanentes de área de 1 ha, comprendidas a lo largo de una gradiente altitudinal, distribuidas en dos estaciones de investigación de la UNALM: el Instituto Regional de Desarrollo Selva (IRDS) Fundo Génova (cercano a la ciudad de San Ramón, 900-1 500 m.s.n.m.) y el IRDS Fundo Santa Teresa (cercano a Satipo, 800-1 200 m.s.n.m.). Así como en la Concesión Privada para Conservación (CPC) gestionada por APRODES, denominada Puyu Sacha (cercana a la mina Pichita, 1 800-3 000 m.s.n.m.). Hasta la fecha, las parcelas permanentes establecidas han permitido la identificación y evaluación de más de 11 000 árboles individuales, los cuales se encuentran ubicados, codificados, y, en su mayoría colectados. Simultáneamente, de cada parcela permanente se ha registrado información edáfica proveniente de muestras de suelo. Además, es posible acceder a información climática almacenada en línea por WorldClim con relación a la ubicación geográfica de cada parcela permanente (Fick y Hijmans, 2017).

La disponibilidad de especies identificadas y ubicadas en unidades de muestreo, así como la información asociada al entorno, permite conocer la respuesta de la vegetación hacia diferentes variables ambientales a un nivel multidimensional. Existen diferentes técnicas estadísticas para ello, y una de ellas es la ordenación. Conforme a Legendre y Legendre (2012), la ordenación consiste en representar la interrelación de objetos en reducidas dimensiones, que posibiliten su análisis. Específicamente, Greenacre (2008) argumenta que el Análisis de Correspondencia Canónico (ACC) es una técnica de ordenación que explica la ocurrencia de especies muestreadas a lo largo de una gradiente con base en parámetros ambientales, bajo la condición de una relación directa. Palmer (1993) postula que el ACC rinde adecuadamente con datos de especies que presenten relaciones unimodales y no lineares con gradientes ambientales. Estudios importantes que han empleado esta técnica se remontan a una línea cronológica de varios años, al menos, en el neotrópico. Duivenvoorden (1995), relacionó la presencia de especies de acuerdo a la afinidad al drenaje, anegación y los nutrientes del suelo en bosques de Caquetá, en Colombia; investigaciones recientes, como Sampaio et al. (2020), analizaron la distribución florística sujeta a variables de temperatura, precipitación y pendiente en bosques montanos de Maranguape, en Brasil.

La presente investigación busca explicar la variación en la diversidad de especies arbóreas, a lo largo de una gradiente altitudinal, en comunidades vegetales diferenciadas, mediante el análisis de sus afinidades hacia parámetros climáticos y edáficos. Para ello se empleará las bases de datos de las parcelas permanentes establecidas en los IRDS Fundo Génova, y Fundo Santa Teresa, y la CPC Puyu Sacha, que albergan información sobre especies, suelos y clima.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. DIVERSIDAD

2.1.1. Definición

De acuerdo al PNUMA (1992), la diversidad es conceptuada como la variabilidad de especies que habitan en todo tipo de ecosistemas. En ese contexto, Moreno (2001) puntualiza que la diversidad está comprendida a diferentes escalas biológicas: desde la variabilidad en el contenido genético de individuos y poblaciones, el conjunto de grupos funcionales y comunidades completas integradas por especies, hasta el conjunto de comunidades en un paisaje o región. Aparte de ello, Whittaker (1972) clasifica la diversidad con relación a la estructura del paisaje en las siguientes categorías:

- Diversidad alfa (α): Es la riqueza de especies de una comunidad particular considerada homogénea. Es el resultado de un proceso evolutivo que involucra la existencia y conteo de diferentes especies dentro de un hábitat particular, o; la evaluación del valor de importancia de cada especie dentro de la comunidad, con base en su abundancia, frecuencia y dominancia.
- Diversidad beta (β): Es el grado de cambio, o reemplazamiento de especies, o cambio biótico, a través de gradientes ambientales. Está basada en proporciones o diferencias.
- Diversidad gamma (γ): Es la riqueza del conjunto de comunidades que integran un paisaje, que deviene de la diversidad alfa de las especies por cada comunidad, y del grado de diferenciación, diversidad beta, entre ellas.

2.1.2. Índices

De acuerdo a Magurran y McGill (2011), para escoger un índice se debe tener en cuenta qué aspecto de la biodiversidad está siendo investigado. De considerarse la medida de heterogeneidad, puesto que, la diversidad biológica es habitualmente equiparada con la riqueza

de especies, es recomendable emplear el índice alfa de Williams. Por otro lado, a pesar de su

conocido uso, el índice de información de Shannon es muy sensible al tamaño de la muestra,

y es difícil de interpretar. Sin embargo, su uso persiste dado que es un punto de referencia en

investigaciones de diversidad a largo plazo. Por lo tanto, para abordar ello, en primera

instancia, la riqueza es el número de especies identificadas en una muestra. Es el descriptor

más simple de la estructura de una comunidad, y se mide de acuerdo al siguiente índice:

• Alfa (α) de Williams: Se basa en el modelo de la serie logarítmica de distribución de

la abundancia de especies, propuesto por Fisher, Corbet y Williams (1943), por el cual

se representó la relación entre el número de especies y el número de individuos. Es

considerado como un indicador independiente del tamaño de la muestra. Se calcula

según lo siguiente:

Ecuación 1. Índice alfa (α) de Williams

$$S = \alpha \ln \frac{1+n}{\alpha}$$

Siendo:

S: número de especies

N: número total de individuos

α: alfa de Fisher

En segunda instancia, conforme a los mencionados autores, la diversidad está en función de la

riqueza y la equidad. Tradicionalmente, las comunidades equitativas son menos diversas, a

comparación de lo que se podría contabilizar al considerar únicamente su riqueza. Se calcula

según al siguiente índice:

• Información de Shannon: De acuerdo a Magurran (2004), es uno de los índices más

tradicionales, y más criticados, porque toma por hecho que la diversidad, o la

información, contenida en un sistema natural puede ser medida de manera similar a la

información albergada en un código o mensaje. Asume que, los individuos son

muestreados aleatoriamente a partir de una comunidad infinitamente amplia, y que

4

todas las especies se encuentran representadas en la muestra. Usualmente el índice toma valores entre 1.5 y 3.5, y raramente sobrepasa 4. La circunstancia de que el índice sea estrechamente restringido hace que su interpretación sea difícil. Su procesamiento es como sigue:

Ecuación 2. Índice de información de Shannon

$$H' = -\sum p_i \ln p_i$$

Siendo:

$$p_i = \frac{\text{n\'umero de individuos de la especie i}}{\text{n\'umero total de individuos contenidos en la muestra}}$$

Finalmente, en tercera instancia, conforme a los autores ya mencionados, la equidad es la medida de qué tan diferentes son las abundancias entre especies dentro de una comunidad. Una comunidad en donde todas las especies tengan la misma abundancia sería perfectamente equitativa. Sin embargo, todas las comunidades no son equitativas, así que el supuesto de equidad es relativo. La mayoría de índices de equidad toman valores de 0 (no equidad al máximo) hasta 1 (equidad perfecta). Se utiliza el índice a continuación:

• Equidad de Shannon: A juzgar por Pielou (1975), la diversidad es una mezcla de riqueza y equidad, entonces, al remover la riqueza se debería generar equidad. Esta es la lógica del índice. La máxima diversidad que podría ocurrir se daría en una situación en donde todas las especies tienen la misma abundancia. De esta manera, la proporción observada de diversidad, hasta su máximo valor, puede ser empleada para medir la equidad. Su cálculo es el siguiente:

Ecuación 3. Índice de equidad de Shannon

$$J' = \frac{H'}{\ln S}$$

Siendo:

H': información de Shannon

S: número de especies en la muestra

2.2. ESTUDIOS PREVIOS EN LA RED DE PARCELAS PERMANENTES EN

EL ÁMBITO DE ESTUDIO

2.2.1. Ubicación

De acuerdo a Reynel y Antón (2004), la red de parcelas permanentes puede dividirse en dos

ámbitos. El primero corresponde al premontano (800 - 1 500 m.s.n.m.), en los que se

encuentran emplazados los IRDS Fundo Génova y Santa Teresa; y el segundo, al montano (1

500 – 3 000 m.s.n.m.), en donde se encuentra la CPC Puyu Sacha. La razón de esta división

subyace en que existe una correlación del emplazamiento altitudinal y las características

ecológicas de cada localización.

Como se muestra en la Figura 1, el IRDS Fundo Génova y la CPC Puyu Sacha se sitúan en la

provincia de Chanchamayo. El primero, en el distrito homónimo, y la segunda, en el distrito

de San Ramón. El acceso hacia ambos sitios es mediante carretera afirmada. Desde la ciudad

de La Merced, con dirección suroeste, a una distancia de 5 km, en un tramo de 30 minutos en

automóvil, para el primero; y desde la ciudad de San Ramón, con dirección noroeste, a una

distancia de 10 km, en un tramo de 1 hora y 30 minutos en automóvil, para el segundo. El

IRDS Fundo Génova cuenta con una extensión de 570 ha, de las cuales, 230 ha están

destinadas para protección. Mientras que, la CPC Puyu Sacha se extiende a lo largo de 1 700

ha. Por otro lado, el IRDS Fundo Santa Teresa se localiza en el distrito de Río Negro, de la

provincia de Satipo. El acceso es por carretera asfaltada, desde la ciudad de Río Negro, con

dirección norte, a una distancia de 4 km, en un tramo de 30 minutos en automóvil. Su extensión

es de 200 ha, y alrededor de 100 ha albergan bosques relictos de vegetación primaria.

6

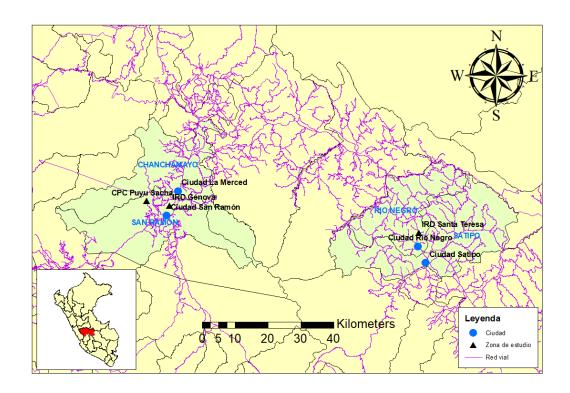


Figura 1: Acceso a las zonas de estudio

La red de parcelas permanenes totaliza 19, como se visualiza en la Figura 2. Las parcelas permanentes mantienen una distancia promedio entre sí de 2 km, para las incluidas en el IRDS Fundo Génova y CPC Puyu Sacha; y 1 km para el IRDS Fundo Satipo. Para esta se han incluido 12, y son detalladas en la Tabla 1. Asimismo, los investigadores que han hecho posible la colección, monitoreo y análisis de estos bosques son mencionados en el Anexo 1. La institución encargada del manejo de esta base de datos es el Herbario de la Facultad de Ciencias Forestales UNALM (MOLF).

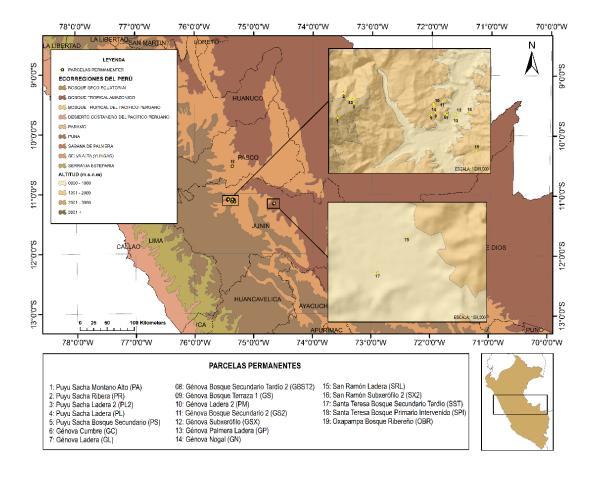


Figura 2: Red de parcelas permanentes en los IRDS Fundo Génova y Fundo Santa Teresa, y la CPC Puyu Sacha

Fuente: Reynel et al. (2020).

Tabla 1: Parcelas permanentes consideradas en la investigación

N	Zona	Denominación	Código	Zona de vida	Zona 18 UTM X Y	Altitud (m.s.n.m.)	Año de instalación
1		Génova Bosque	GS2		461555	1 040	2017
	IRDS	Secundario 2		Bosque	8773723		
	Fundo	Génova Bosque	GD GT	húmedo –	460947	4.470	• 0.1.0
2	Génova	Secundario Tardío 2	GBST2	Premontano Tropical	8772688	1 158	2010
3		Génova Bosque Terraza 1	GS	(bh-PT)	460545 8772506	1 150	2011
3		Terraza 1	GS		8772506	1 150	2011

«continuación»

4		Génova Cumbre	GC		461821 8772580	1150	2003
5		Génova Ladera	GL		461983 8772505	1 075	2003
6		Puyu Sacha Ladera	PL	Bosque	453050 8773950	2 100	2003
7	CPC Puyu	Puyu Sacha Ladera 2	PL2	Montano PA Bajo Tropical PPLT (bmh- MBT)	húmedo – 453373 2 1	2 078	2012
8	Sacha	Puyu Sacha Montano Alto	PA		451870 8772223	2 770	2013
9		Puyu Sacha Plataforma	PPLT		451289 8773480	2 228	2019
10		Puyu Sacha Ribera	PR		452425 8774515	2 275	2003
11	IRDS Fundo	Santa Teresa Bosque Primario Intervenido	SPI	Bosque húmedo – Premontano	538044 8765986	940	2011
12	Santa Teresa	Santa Teresa Bosque Secundario Tardío	SST	Premontano Tropical (bh-PT)	537375 8765142	990	2008

Fuente: Reynel et al. (2020).

2.2.2. Características del entorno

• Bosque húmedo – Premontano Tropical (bh-PT)

Conforme la ONERN (1976), la biotemperatura media anual es de 24.9 °C, notándose consistentemente alta. El promedio precipitación varía entre 936 - 1 968 mm. En contraste, Suarez (2018) indica un rango de biotemperatura entre 21.13 - 24.00 °C, y un rango de precipitación de 1 527 - 2 000 mm. Galdo (1985) indica una precipitación de 2 000 mm para

este ámbito, citado por Reynel y Antón (2004). Los autores demarcan dos estaciones bien definidas, una de baja precipitación entre junio y agosto, y otra de abundante precipitación, entre diciembre y mayo. Asimismo, de acuerdo a ONERN (1976), la topografía es ondulada y empinada. Los suelos son profundos, de textura media, y ácidos. Se señala además que, en aquellos con influencias de materiales calcáreos o calizos, se encuentra una mayor fertilidad y pH más elevado. Entre los grupos edafogénicos, se cuentan con los acrisoles (suelos con acumulación por debajo de la superficie, 50-100 cm de profundidad, de arcillas con poca actividad y baja saturación de bases), luvisoles (suelos con acumulación por debajo de la superficie de arcillas con alta actividad y alta saturación de bases), cambisoles (suelos con un desarrollo pobre, hasta moderado, en el horizonte B, con incipientes inicios de diferenciación), gleysoles (suelos afectados por agua subterránea), y fluvisoles (suelos de formación reciente en depósitos aluviales, con buena fertilidad).

• Bosque muy húmedo – Montano Bajo Tropical (bmh-MBT)

De acuerdo a la ONERN (1976), la biotemperatura media anual fluctúa entre 12 - 17 °C. El promedio de precipitación total por año varía entre 1 200 - 2 200 mm. En contraste, Suarez (2018) indica un rango de biotemperatura entre 15.52 - 18.00 °C, y un rango de precipitación de 2 000 - 2 300 mm. Reynel y Antón (2004) señalan que, los valores de precipitación podrían ser duplicados de considerarse la precipitación horizontal captada de la niebla por la vegetación. ONERN (1976) indica que, la topografía es muy accidentada, con pendientes que sobrepasan el 70%, y existen varias áreas fuertemente disectadas. Los suelos son poco profundos, superficiales. Los grupos edafogénicos representativos son los litosoles (suelos superficiales, o con mucha grava), así como formas transicionales de cambisoles.

2.2.3. Diversidad arbórea

La importancia de utilizar la información proporcionada por la ONERN (1976), de acuerdo a lo manifestado por Suarez (2018) es que, se trata de un trabajo que tuvo como origen la búsqueda de una política integrada para el manejo y conservación de los recursos naturales del país, y su vigencia es permanente, puesto que, aún constituye una fuente de consulta para investigaciones agrícolas, forestales y pecuarias. Es así que, para la zona de vida bh-PT, en donde se emplazan los IRDS Fundo Génova y Santa Teresa, ONERN (1976) indica que las especies comunes son *Cedrelinga cateniformis*, *Juglans neotropica*; especies de los géneros

Aspidosperma, Brosimum, Calophyllum, Calycophyllum, Cecropia, Cedrela, Chorisia, Cordia, Croton, Erythrina, Ficus, Guazuma, Matisia, Pithecellobium, Tabebuia, Sapium, Schizolobium; especies de la familia Lauraceae. Específicamente, Reynel y Antón (2004) señalan que, en el IRDS Fundo Génova existe una clara abundancia de especies pertenecientes a las familias Fabaceae, Moraceae y Myristicaceae. Por lo que, la diversidad evaluada por los autores en las parcelas permanentes GC y GL es considerada alta. Por otro lado, Marcelo y Reynel (2014), indican que en el IRDS Fundo Santa Teresa, se visualiza una abundancia de especies vinculadas a las familias Fabaceae, Lauraceae, Melastomataceae, Moraceae, Rubiaceae y Urticaceae. Asimismo, la diversidad alfa hallada en la parcela permanente SST es moderada en comparación a otras muestras de bosque en selva central y selva baja.

De acuerdo a la ONERN (1976), para la zona de vida bmh-MBT, en donde se encuentra la CPC Puyu Sacha, las especies representativas son aquellas pertenecientes a los géneros *Clusia*, *Didymopanax*, *Laplacea*, *Oreopanax*, *Podocarpus*, *Rapanea*, *Solanum*, *Weinmannia*; especies de las familias Lauraceae, Melastomataceae, Bromeliaceae. Es común observar los rodales revestidos con líquenes, orquídeas y musgos. Detalladamente, de Rutte y Reynel (2016), referencian que en la CPC Puyu Sacha, de las parcelas permanentes PA y PL analizadas, el mayor número de especies están incluidas en las familias Lauraceae, Melastomataceae y Symplocaceae. Además, detallan que a medida que la colecta se realiza a mayor altitud, aumenta también la presencia de especies contenidas en las familias Araliaceae, Clusiaceae, Cunoniaceae, Cyatheaceae (helechos), y Podocarpaceae. La diversidad encontrada es ligeramente menor a comparación de otros estudios llevados a cabo en el mismo estrato altitudinal, sin embargo, es notable la cantidad de endemismos. Por último, Reynel y Antón (2004) indican que, la vegetación de los bosques montanos es más diversa a partir de los 2 000 m.s.n.m., que aquella ubicada a 1 000 m.s.n.m. Ello está correlacionado con que el estrato montano presenta mayor precipitación, y con mayor continuidad, que el estrato premontano.

2.3. MÉTODOS DE ORDENACION MEDIANTE ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA (AC) Y ANÁLISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES (ACP)

Entre los métodos de ordenación, se encuentran el Análisis de Correspondencia (AC) y el Análisis de Componentes Principales (ACP). La aplicación de ambos métodos es para el análisis de tablas de datos (o de contingencia) de especies y sitios. El objetivo de ambos es

reducir la dimensionalidad, y seleccionar cuáles ejes son útiles para analizar la relación entre objetos, reflejadas en las distancias matriciales entre sí.

La base teórica del AC se basa en Hutchison (1957), en donde se señala que las especies tienen preferencias ecológicas, lo que significa que, son halladas en sitios de condiciones favorables. Dicha información asume que las especies presentan una distribución unimodal a lo largo de la gradiente. Con ello, existe un valor óptimo para cada especie, por el cual se convierten en abundantes. A medida que se recorre la gradiente, y los valores se alejan del óptimo, las especies se reducen en número, tornándose raras, hasta ausentes. Asimismo, por el principio de exclusión competitiva planteado por Gause (1935), se admite que los procesos evolutivos han llevado a que las especies conformen nichos no transpuestos. Por lo que, se espera que las especies se encuentren repartidas equitativamente en un espacio limitado de recursos. En contraste, el ACP se basa en las propiedades de Rao (1964), las cuales indican que la distribución de especies, con referencia a su abundancia a lo largo de la gradiente, es de naturaleza linear. Asimismo, la variabilidad de los descriptores es el principal componente para analizar y resumir la interrelación de especies con su entorno. La diferencia más importante entre ambos métodos se basa en la distancia matemática entre descriptores, como se muestra en la Tabla 2. En el caso de bases de datos, con un recambio notorio de especies a lo largo de gradientes extensos, es decir, con la presencia de especies raras (valores cero), es recomendable utilizar el AC, de acuerdo a Legendre y Legendre (2012) y Greenacre (2008).

Tabla 2: Diferencias entre AC y ACP

Comparación	Análisis de Correspondencia (AC)	Análisis de Componentes Principales (ACP)
Variable	Valores no negativos, dimensionalmente homogéneos, cuantitativos o binarios; frecuencia de especies o datos de presencia o ausencia	Información cuantitativa, y relaciones lineares

«continuación»

	Ji-cuadrado (χ²)	
Distancia	Definición: Espaciamiento ponderado entre dos objetos. Con ello se incrementa la representatividad de componentes pequeños, según el siguiente cálculo: Ecuación 4. Distancia ji-cuadrado (χ²)	Euclidiana Definición: Espaciamiento numérico entre dos objetos, según el siguiente cálculo:
asociada	<u> </u>	Ecuación 5. Distancia euclidiana
	Siendo: f _i : suma de los componentes de la i-fila	$d(X,Y) = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - y_i)^2}$
	f_j : suma de los componentes de la i- columna $(f_{ij}/f_i)\text{: i-perfil de la fila} = 1, 2,, p$	
Ventaja	Ponderación de valores nulos, por consiguiente, es ideal para el análisis de gradientes largos, sobres los cuales existe un notorio reemplazo de especies	Resumen, en pocas dimensiones, la mayor variabilidad de datos contenidos en una matriz (similar al AC)
Desventaja	Sobredimensionamiento del puntaje de las especies raras en el biplot Requiere de la transformación de datos de entrada	Sensible a la representación de valores nulos en la tabla de datos (especies raras) Restringido al análisis de gradientes cortos

Fuente: Legendre y Legendre (2012).

En adición, el ACP permite reducir la dimensionalidad y muestra la varianza mediante los autovalores (también denominados autovalores) aplicados a cada parámetro o eje. Greenacre (2008) indica que un autovalor representa la cantidad de varianza contenida en un factor en el análisis de datos matriciales. Es utilizado para comprender la relación entre descriptores durante la formación de los componentes principales. Sin embargo, entre las precauciones que se deben tomar en su uso, es que los datos no sean sesgados. De ser el caso, se corre el riesgo de que, sólo algunos valores extremos sean separados, en lugar de mostrar la variación para todos los objetos en el estudio. Asimismo, la presencia de valores 0, propicia cálculos incorrectos en las distancias que representan la relación entre descriptores.

2.3.1. Análisis de Correspondencia Canónico (ACC)

 \leftrightarrow

De acuerdo a Legendre y Legendre (2012), el Análisis de Correspondencia Canónico (ACC) es una extensión del AC. Permite comparaciones directas entre dos matrices de datos, en donde la matriz X (de variables ambientales) interviene y restringe el ordenamiento de la matriz Y (de especies), asegurando que, la respuesta de éstas últimas esté relacionada al máximo con el entorno. Es decir, asegura de que no existen otros valores que expliquen la distribución de especies contenidas en la matriz Y, sino, sólo aquellas variables ambientales incluidas en la matriz X, como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3: Matriz de especies restringida a variables ambientales mediante el ACC

	Unid	de		
	muestreo			
Especie	PP		PP	
	1		n	
spp. 1				
:	÷	•••	:	
spp. n				

Unidad	Varia climá		Variables edáficas			
de muestreo	T (C°)	pp (mm)	pH (1:1)	M.O. (%)	C.I.C. (meq/ 100 g)	
PP 1						
:	:	:	:	:	:	
PP n						

2.3.2. Escalamiento Multidimensional No Métrico (EMNM)

Existen casos, en los que, lo primordial no es mantener la distancia entre descriptores, sino, lograr su representación en dimensiones reducidas. En otras palabras, preservar la relación original entre objetos. De acuerdo a Legendre y Legendre (2012), el método es denominado como Escalamiento Multidimensional No Métrico (EMNM). Es una técnica que no está limitada a la distancia euclidiana, posibilitando la representación de objetos desde cualquier distancia matricial, incluso, si faltase alguna. El método no emplea los autovalores, y no maximiza la variabilidad asociada a cada eje. Como resultado, se logra una representatividad de las relaciones conforme a la mejor proyección.

2.3.3. Prueba de significancia

De acuerdo a Legendre y Legendre (2012), la significancia de una ordenación canónica es verificada mediante permutaciones que cotejan similitudes o distancias entre matrices (procedimiento conocido también como prueba de Mantel). Se basa en la comparación de una hipótesis nula (H₀), la cual señala que no existe una relación linear entre los objetos contenidos en las matrices X e Y; con una hipótesis alternativa (H₁), la cual afirma que sí existe una relación entre ambas matrices. El proceso es parecido al barajeo de naipes, en donde se permutan e intercambian filas entre matrices, y después, se comparan valores observados, y se recalculan distancias. Las permutaciones se extienden por 100, 1 000, hasta 10 000 veces, para construir una distribución comparable con la original. Conforme a los autores, las permutaciones derivan en un p-valor, definido como la medida para sostener la H₀, esto quiere decir, a menor valor del p-valor, mayor es la evidencia de refutar la H₀. La decisión estadística depende de la comparación entre la distribución resultante de las permutaciones, y la distribución original, al contrastar el p-valor con un determinado nivel de significancia. Un segundo criterio mencionado por los autores es el uso del estadístico denominado seudo-F, como es representado en la Ecuación 8. Su objetivo es analizar el rendimiento de una ordenación canónica a través de los coeficientes de determinación. De esperarse, también se maneja una hipótesis nula (H₀), por la cual, se especula que relación linear entre las matrices Y/X es inexistente. La culminación se da cuando el estadístico F, es comparado con aquel calculado a un determinado nivel de confianza.

Ecuación 8. Estadístico seudo-F

$$F = \frac{R_{(Y|X)}^2/m}{(1 - R_{(Y|X)}^2)/(n - m - 1)}$$

Siendo:

m; n-m-1: grados de libertad (número de observaciones, n; número de variables explicativas, m)

R²(Y/X): relación linear entre las matrices Y/X, llamada también como el coeficiente de determinación canónico

2.3.4. Relación con parámetros climáticos y edáficos

Uno de los primeros estudios de gran importancia fue realizado por Clinebell et al. (1995), en donde analizaron y relacionaron variables edáficas y climáticas con el fin de explicar la diversidad arbórea en bosques neotropicales. En primera instancia, los resultados mostraron que la precipitación anual y estacional fueron determinantes en la configuración de la diversidad. Sin embargo, la contribución de las variables edáficas fue poco sustantiva. Por lo cual, se afirmó que la diversidad en bosques tropicales es independiente de la calidad del suelo. Tal declaración es consistente con la hipótesis de que, las plantas del trópico obtienen nutrientes directamente de la descomposición de hojarasca, antes de que fluya al sustrato. Asimismo, es concordante con el razonamiento de que las plantas en el trópico son sometidas a un recurrente estrés fisiológico, que pone a prueba sus tolerancias, debido a que el arreglo del bosque aún no llega a un estado clímax, por lo cual, el incentivo a la especiación es previsible. Diferente postura es la indicada por Weil y Brady (2017), enfocada para regiones de latitudes altas. Los autores informan que, la disponibilidad de nutrientes en suelos forestales es fundamental. La mineralización de la materia orgánica es la mayor fuente de nutrientes para el crecimiento de los árboles, puesto que las tasas de absorción de nutrientes del suelo por los árboles son cercanas a las tasas de liberación por mineralización. Una segunda mayor fuente es el proceso de reciclaje que se da en los mismos árboles. Los nutrientes son translocados desde las hojas hacia las ramas, justo antes de que defolien. A la siguiente estación, los nutrientes nuevamente son movilizados para la producción de nuevas hojas y leño. Otras fuentes adicionales son las deposiciones atmosféricas y el intemperismo de minerales. Las funciones de cada parámetro edáfico son resumidas en la Tabla 4.

Tabla 4: Parámetros edáficos y su importancia en las plantas

Parámetro	Efecto en el desarrollo de la planta
Capacidad de Intercambio Catiónico (CIC)	 Definida como la suma total de las cargas catiónicas intercambiables que el suelo puede absorber Determina la fertilidad del suelo Es elevada con la presencia de humus y coloides asociados Escala logarítmica que expresa la acidez o alcalinidad del suelo Determina cómo es que las plantas absorben nutrientes y elementos tóxicos Un rango entre 5.5-7 provee satisfactoriamente todos los nutrientes necesarios para la planta, según se muestra en la
pH	Figura 3: Relación del pH y la disponibilidad de nutrientes Fungi Bacteria N K S Ca. Mg P Fc. Mn Mo Cu B Zn Fuente: Weil y Brady (2017).

«continuación»

Materia orgánica	Definida como un amplio rango de sustancias orgánica
	(carbónicas), que incluye organismos vivos, y sus restos, así
	como compuestos orgánicos producidos por el metabolismo
	del suelo
	• Algunos componentes nitrogenados o fosforados son
	absorbidos por la planta en su forma soluble
	• Sustrato requerido para la formación de estimulantes del
	crecimiento, como vitaminas, aminoácidos u hormonas
Nitrógeno (N)	• Conforma la mayor parte de aminoácidos, paredes
	constructoras de las proteínas, incluidas enzimas, las cuales
	gobiernan todos los procesos biológicos de la planta
Fósforo (P)	• Componente esencial del compuesto orgánico adenosina
	trifosfato (ATP)
	• Permite los procesos fundamentales de la fotosíntesis,
	floración, fructificación, y semillación
Potasio (K)	Componente de la solución citoplasmática, determinante en
	el potencial osmótico de la célula
Calcio (Ca)	• Componente partícipe en la elongación y división celular,
	permeabilidad, y la activación de varias enzimas críticas
	• Fundamental en la protección de las células ante toxinas u
	otros elementos
Magnesio (Mg)	• Componente central en la molécula de la clorofila, e
	íntimamente involucrado en la fotosíntesis

Fuente: Weil y Brady (2017).

Un segundo hito, fue la interrelación de biodiversidad y clima, descrita por ter Steege *et al.* (2003). Los autores construyeron un modelamiento espacial para ubicar las zonas de mayor diversidad alfa en el neotrópico, basado en una amplia información proveniente de inventarios florísticos. Los autores hallaron que la extensión de la temporada seca es esencial para pronosticar la mayor densidad arbórea y diversidad alfa. Los bosques de mayor diversidad se encuentran justo por debajo de la línea ecuatorial, en donde la extensión de la temporada seca

es mínima, o, en otras palabras, la lluvia es casi perpetua. Asimismo, los bosques de mayor densidad están correlacionados positivamente con la diversidad, puesto que, compromete a las plantas en relación a su tolerancia a la sombra. Es así que, estos dos factores estimulan la especiación y el origen de nuevas formas funcionales en las plantas. Al respecto, Jones (2014) anota que, en términos fisiológicos, la mayoría de reacciones metabólicas en las plantas, como la fotosíntesis, se encuentran directamente influenciadas por la temperatura. La dependencia a la temperatura se debe a que las moléculas requieren de una cierta energía mínima para activarse y funcionar, y ello va correlacionado positivamente al crecimiento vegetal, hasta llegar un óptimo, de cuyo valor, si llegase a sobrepasarse, ocurre una subsecuente declinación. Asimismo, los máximos y mínimos de temperatura son críticos, dependiendo del transcurso en la fenología de la planta, como, por ejemplo, la floración. En otro paralelo, el efecto inmediato del estrés hídrico es la reducción del crecimiento. Contenida en la modificación del desarrollo y morfología vegetal, la escasez de agua promueve el crecimiento radicular, la defoliación, la abscisión de frutos, así como, la reducción del tamaño foliar, y la aparición de pubescencia. Asimismo, las temporadas de estiaje estimulan la iniciación floral, en especies caducifolias, y el retraso de la misma, en las perennes.

Al respecto de la correlación estadística del entorno y la distribución de especies, son numerosos los estudios cuyo método de ordenación ha sido el ACC. Por ejemplo, tanto Zeilhofer y Schessl (1999), como, Oliveira-Filho y Fontes (2000), evaluaron la influencia de parámetros ambientales sobre la composición arbórea en los dominios del Sur Brasilero y Paraná del neotrópico, respectivamente. En ambas investigaciones, los resultados mostraron que la estacionalidad y la prolongación de la lluvia eran determinantes en la configuración florística. Asimismo, utilizaron pruebas de permutaciones para revisar la significancia de las correlaciones halladas. Específicamente, la configuración florística relacionada a parámetros edáficos ha sido descrita por Oliveira et al. (2020). Los autores desarrollaron el ACC sobre datos provenientes de inventarios en los bosques del dominio Boreal del neotrópico. Indicaron que los valores de pH, acidez, materia orgánica, P, y K, en el suelo, determinan la composición de especies. Asimismo, estudios similares se han llevado a cabo en el país por Sevillano-Ríos y Morales (2021). Los autores realizaron el ACC aplicado a información de presencia y ausencia de Polylepis albicans y P. webebaueri a lo largo de gradientes en el Parque Nacional Huascarán, en relación a parámetros del entorno. Los hallazgos indicaron que la mayor abundancia de las especies está correlacionada a valores de temperatura, y radiación solar durante la temporada de estiaje. Finalmente, sobre el efecto particular del suelo, y el clima, Holdridge (1978), en su definición de asociación, como un nicho ecológico de plantas y animales, diferencia cuatro clases: climáticas, edáficas, atmosféricas e hídricas. Según el autor, una asociación climática es un área ocupada por una comunidad vegetal sobre un suelo zonal, y un clima zonal, por lo que, los factores climáticos son decisivos en la configuración florística y su fisionomía. Detalladamente, áreas con una distribución armónica de biotemperatura y precipitación con relación a la altitud, topografía regular, y suelos maduros. En otras palabras, áreas de entornos estables y homogéneos. Mientras que, una asociación edáfica es un área con suelos zonales o intrazonales, en donde las variaciones en el suelo tienden a influir sobre el balance de agua, o las condiciones de humedad. Puntualmente, se trata de áreas con suelos superficiales, pedregosos, permeables, drenados, y en pendiente. En resumen, en una asociación climática, la estabilidad del entorno implica una influencia equitativa de los componentes sobre la comunidad vegetal; sin embargo, en una asociación edáfica, son efectivamente los parámetros del suelo, los determinantes en la configuración florística.

2.4. COMUNIDAD VEGETAL

2.4.1. Definición

Conforme a Whittaker (1972), la idea de comunidad es la de un grupo de individuos con características similares, en términos sencillos. Sin embargo, dicha idea está influenciada bajo la inherente propensión del estudio. Como se observa en la Tabla 5, la definición de comunidad ha sido modificada de acuerdo a varios enfoques y tradiciones de las escuelas ecológicas.

Tabla 5: Principales enfoques ecológicos sobre el concepto de comunidad

Enfoque de comunidad	Idea principal
Unidad fisionómica	Definida por la estructura de la planta, o la forma de
	crecimiento
	Concebida bajo la hipótesis de que la fisionomía de las
Unidad ambiental	plantas es una resultante de las condiciones
	ambientales del entorno. Base teórica para el
	desarrollo de las zonas de vida por Holdridge (1978)
Unidad de paisaje	Conceptualizada de acuerdo a las características del
	área geográfica, como clima, geología, flora y fauna

«continuación»

Á 1.1441	Devenida de la observación y caracterización de la
Área biótica	fisionomía vegetal, y su dominancia
	Desarrollada como la categorización de la vegetación
Zonas y series	a lo largo de gradientes, y su relación con parámetros
	ambientales
Dominancia de especies	Organizada de acuerdo a la dominancia de especies
Dinámica de la vegetación	Contextualizada según la etapa de sucesión en la que
Dinamica de la vegetación	se encuentra la vegetación
Unidad estratificada	Clasificada de acuerdo al estrato o la forma de vida de
Omdad estratificada	las plantas
Sociedad	Descrita como el fraccionamiento de unidades basadas
Sociedad	en la dominancia vegetal
	Basada en la categorización del bosque conforme a la
Tipo de bosque y sitio	vegetación arbustiva y arbórea, y su relación con
Tipo de bosque y sido	parámetros ambientales que favorezcan su
	crecimiento
	Orientada a la medida de similaridad en la distribución
	de especies entre unidades de muestreo, con base en
Clasificación numérica	datos de presencia o ausencia. Según Whittaker
	(1972), presenta limitaciones al momento de estudiar
	gradientes amplias y con varios tonos degrade. Sin
	embargo, es de utilidad complementaria.
	Según Braun-Blanquet (1932), es posible ordenar las
	unidades de muestreo, tomando en cuenta la similitud
	en su composición florística, mediante la
Unidad florística	representación de especies características, cuyas
	distribuciones se encuentran extendidas o limitadas
	conforme a un tipo de comunidad. La unidad básica es
	la asociación

Fuente: Whittaker (1972).

A todo ello, el enfoque de Braun-Blanquet (1932) ha logrado mantenerse, y ha sido el de mayor aplicación y adaptación a lo largo del tiempo. De acuerdo al autor, una asociación son comunidades de plantas, con fisionomía similar, que se desarrollan en un hábitat común, a lo largo de gradientes, y que pueden ser agrupadas en relación a su composición de especies. Son tres las ideas pilares:

- Las comunidades vegetales son reconocidas con base en su composición florística, por lo tanto, existe una relación entre especies, y el entorno.
- Las comunidades de especies pueden ser organizadas en jerarquías.
- Las especies expresan diferentes grados de sensibilidad o afinidad hacia el entorno.

2.4.2. Uso del enfoque florístico

De acuerdo a Gentry (1988), las comunidades vegetales en los trópicos se organizan conforme a zonas altitudinales. El autor, con base en la revisión de información de numerosas parcelas permanentes instaladas en los trópicos, postuló que, a medida de un incremento en altitud, la diversidad arbórea decrece, a razón de parámetros de radiación solar y disponibilidad de nutrientes. En ese sentido, Comita et al. (2007) argumentan que, las comunidades vegetales van cambiando a lo largo del tiempo. Los autores relacionaron patrones florísticos a tipos de hábitats en bosques de Panamá. Los resultados mostraron que, la dispersión de semillas y la germinación, en conjunto con parámetros edáficos y climáticos, determinaban agrupaciones según su alcance y factibilidad. Complementariamente, Valencia et al. (2004) evaluaron el recambio de especies a lo largo de gradientes, en bosques de Ecuador, e identificaron comunidades con base en la topografía. El principal criterio de calificación fue la dominancia. De ello, devino una categorización en generalistas y especialistas. A ello, los autores señalaron que, existen otros parámetros que delimitan a las comunidades, como lo es, la naturaleza de dispersión. Otros parámetros señalados como influyentes, fueron la calidad del suelo y la disponibilidad de luz, la cuales, podrían estar correlacionadas a la germinación. Al respecto, John et al. (2006) argumentan que, las comunidades arbóreas están determinadas con base en factores edáficos. Sin embargo, factores de hábitat y distribución, difuminan la importancia de los procesos de nichos y dispersión. Los autores emplearon información de suelos, en contraste con datos de parcelas permanentes instaladas en Colombia, Ecuador y Panamá. Los resultados mostraron que la distribución de comunidades está asociada a la disponibilidad de nutrientes. Sin embargo, la naturaleza de dispersión de las especies no es incorporada en el análisis. Asimismo, a Ledo *et al.* (2015) sostienen que, las comunidades forestales están configuradas a nivel de microhábitats. Sin embargo, aquellas especies pertenecientes a los estratos más altos del dosel, mantienen una estrecha correlación con parámetros climáticos, mientras que, aquellas del sotobosque, conservaban una relación más cercana a la estructura del bosque. Finalmente, ter Steege *et al.* (2013) indican que, sólo una selecta comunidad de especies es dominante a lo largo del bioma amazónico. Ello la convierte en una pequeña oligarquía de especies. Las razones de esta dominancia subyacen en los modos de dispersión, o las tasas de sobrevivencia ante ataques de patógenos o herbívoros, entre otras razones aún no resueltas.

2.4.3. Agrupación jerárquica

De acuerdo a Legendre y Legendre (2012), un agrupamiento jerárquico es un método no paramétrico que agrupa información multivariada. No asume una específica distribución de probabilidad y opera basado solamente en semejanzas o diferencias de los puntos de datos, lo cual, lo convierte en una herramienta versátil de exploración, análisis de información y patrones. La técnica calcula por pares la similitud o disimilitud entre objetos de una tabla de datos, y construye un dendrograma al mezclar o separar datos con base en su similitud. El resultado es una matriz de disimilitud. Es así que, los grupos con la menor disimilitud son fusionados en un nuevo grupo, y ello se repite iterativamente. A medida que los grupos se fusionan, se construye un dendrograma, en el cual, la altura en la que los grupos son fusionandos corresponde a la disimilitud entre los grupos fusionados. El algoritmo se detiene hasta que todos los grupos son fusionados en un único grupo. Se entiende que los grupos que se fusionan desde el comienzo del proceso son más similares entre sí. La decisión del número óptimo de grupos depende del problema a analizar. Visualmente, el agrupamiento se plasma en un mapa de calor. El degradé de color denota magnitud. Según los autores, se conocen tres métodos para establecer el número óptimo de grupos. El primero, el índice Davies-Bouldin evalúa la agrupación, y cuantifica la calidad de la solución del agrupamiento. Es un índice independiente, lo cual significa que no depende de las escalas o unidades de los datos. Ello permite comparaciones de bases de datos con diferentes características. Específicamente, mide el promedio de similitud entre cada grupo y sus grupos más similares, normalizados por el promedio de disimilitud entre grupos. Un índice más bajo indica una mejor solución en el agrupamiento. Los valores fluctúan entre 0 e infinito. Un valor cercano a 0 indica un excelente agrupamiento. No existe un umbral que represente un buen índice, porque su interpretación

depende del problema en específico y los datos analizados. La ventaja del índice es que provee un valor que cuantifica la calidad de la agrupación al considerar la distancia dentro y entre los grupos. Y trabaja bien con varias formas y tamaños de grupos. Mientras que, el segundo, el índice Gap es un método para el mismo propósito, con la diferencia de tomar en cuenta la dispersión de datos de puntos dentro y entre grupos, y su objetivo es maximizar la distancia entre la dispersión esperada de un grupo de datos al azar y la dispersión de los datos actuales. Una mayor distancia sugiere una mejor agrupación. Es decir, el índice de Gap indica el número óptimo de grupos al momento de ser más significativo y distinto, al compararse con un grupo de datos aleatorio. Esa mayor distancia señala que los grupos son significativos, y no sólo por una cuestión del azar. La discrepancia de los hasta ahora mencionados métodos radica en que, el índice Davies-Bouldin se enfoca en las relaciones entre los grupos, mientras que, el índice Gap lo hace en la distancia entre la dispersión esperada y observada. Finalmente, el tercero es conocido como el método de quiebre, el cual, selecciona el número de grupos en donde la reducción de la suma de los cuadrados entre grupos se empieza a nivelar, indicando que un posterior incremento de grupos no mejora significativamente la calidad de las agrupaciones. Ello es visible en el punto de inflexión de la suma de cuadrados entre grupos. Es una manera de seleccionar un número razonable de grupos mediante el intercambio de complejidad y eficacia de los grupos.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. MATERIALES

3.1.1. Bases de datos de especies, clima y suelos

El principal insumo proviene de información recabada de diferentes censos, a lo largo del tiempo, en las parcelas permanentes establecidas en las gradientes de los IRDS Fundo Génova y Santa Teresa, y CPC Puyu Sacha. Las parcelas permanentes han sido implementadas de acuerdo a la metodología propuesta por RAINFOR-The Amazon Forest Inventory Network (Phillips *et al.* 2009), cuya ventaja radica en proponer un protocolo de inventario forestal, ante numerosas metodologías de medición forestal. La información recogida de ellas es de naturaleza dasométrica y ecológica. En la Tabla 6 se visualiza las principales entradas en las bases de datos.

Tabla 6: Principales entradas en las bases de datos de especies arbóreas

Código de árbol	Identificación botánica	Valores dasométricos y ecológicos	Fenología
 Parcela permanente Placa Código de colecta 	FamiliaGéneroEspecieAutor	 Coordenadas XY Condición (vivo, muerto o infestado) DAP Altura Iluminación de copa 	 Estado vegetativo Floración Fructificación Diseminación Defoliación Foliación

En una primera aproximación, cada observación tendrá un uso, tal como se indica en la Tabla 7. Es pertinente reconocer que el nivel de información está en función del avance en la evaluación de la parcela permanente, así como, del proceso de identificación de las especies.

Tabla 7: Observaciones contenidas y su uso en la investigación

Índice de diversidad	Ordenación mediante EMNM y ACC	Clasificación de comunidades conforme al IVI y agrupación jerárquica
Identificación botánica	 Código de árbol Pertenccia a parcela permanente 	 Valores dasométricos y ecológicos DAP Condición

Por otro lado, los parámetros del entorno, en términos canónicos, se interpretan como restricciones. La información climática en WorldClim es seleccionada de acuerdo a la ubicación geográfica de las parcelas permanentes, como se muestra en la Tabla 8. Los autores, Fick y Hijmans (2017) indican que, dichos valores están basados en información promedio proveniente de estaciones meteorológicas, que pertenecen a fuentes locales, regionales o nacionales, en el lapso comprendido entre 1970 – 2000.

Asimismo, la información edáfica proviene de muestras tomadas por parcela permanente, como se muestra en la Tabla 9. Conforme a Romero (2017), las muestras de suelo se tomaron, primero, a nivel de submuestras de acuerdo a 2 profundidades diferentes: 0 – 25 cm (1er horizonte) y de 25 – 50 cm (2do horizonte). En promedio se recolectaron alrededor de 20 submuestras por horizonte en cada parcela permanente. Posteriormente, se combinaron las submuestras por horizonte, para obtenerse solamente 1 kg de muestra por cada horizonte, en cada parcela permanente.

Tabla 8: Estructura básica de restricciones climáticas

Zono/	T	T	T	nn	Radiación	Velocidad del	Presión de vapor
Zona/ PP	min	max	prom	pp	solar	viento	de agua
11	°C	1		mm	kJm ⁻² día ⁻¹	ms ⁻¹	kPa

Tabla 9: Estructura básica de restricciones edáficas

na/ PP	Hd	CE	CaCO ₃	МО	Arena	Limo	Arcilla	extura	P	K	CIC	Ca	Mg	K	Na	Al ⁺³ +H ⁺
Zona,	(1:1))	%		%			Tex	ppm	l	meq	/ 100	g			

3.1.2. Software estadístico

Se utilizó R, en conjuto con el entorno RStudio, acorde a su última versión 2022.07.2+576. Conforme a Oksanen *et al.* (2013), vegan es un paquete estadístico de programación R que provee funciones útiles para el análisis de comunidades ecológicas, contenidas en amplias bases de datos. Todos los procedimientos comunes para la ordenación de la vegetación son incluidos, como el Análisis de Correspondencia (AC), Análisis de Correspondencia Canónico (ACC), Análisis de Componentes Principales (ACP), Análisis de Redundancia (AR), así como, pruebas de permutación.

Asimismo, se empleo ArcGIS Pro (ESRI, 2011), en su versión 3.0. El programa permite analizar imágenes en formato raster, en donde la información es almacenada y representada mediante cuadrículas de píxeles. Precisamente, WorldClim (Fick y Hijmans, 2017) ofrece información climatológica en formato raster.

3.2. MÉTODOS

La investigación está comprendida en dos etapas. En la primera, como se muestra en la Figura 4, el objetivo es dilucidar qué parámetros climáticos y edáficos son relevantes para el ejercicio.

Para ello, se identificará manualmente los más importantes, y se evaluará su interrelación mediante un ACP. En el Anexo 5, se muestra el código R del ejercicio. De los parámetros previamente seleccionados, se utilizó la herramienta ordistep() con el fin de plantear dos modelos antagónicos, uno, en el que no se incluía ningún parámetro, y, el otro, en el cual, se incluían todos. La idea de ello, fue adicionar, uno por uno, aquellos parámetros que contribuían en mayor proporción a la varianza del modelo. El ejercicio se entiende como de avance y retroceso. Se avanza primero con el aporte de un parámetro, después, se retrocede, y se prueba el aporte de otro. Hasta hallar la mejor combinación, se puede continuar al siguiente porcentaje de contribución. Y así, sucesivamente. De esa manera, una vez completada la varianza, en su 100 %, el ejercicio se daba por concluido. Es entonces, que el orden de introducción de los parámetros fue el siguiente: (1) altitud - MET.05, (2) radiación solar - MET.04, (3), Al⁺³H⁺ - EDA.16, (4) materia orgánica - EDA.04, (5) Ca⁺² - EDA.12, y (6) precipitación - MET.02.

A continuación, serán empleados para hallar las afinidades de las especies, a lo largo de toda la gradiente comprendida entre el IRDS Fundo Génova, Santa Teresa y la CPC Puyu Sacha. Aparte, se calcularán los índices de diversidad por cada parcela permanente. En la segunda etapa, como se ve en la Figura 5, se identificarán comunidades diferenciables. Finalmente, se describirán los resultados por parcela permanente, en conjunto con los hallazgos en el transcurso.

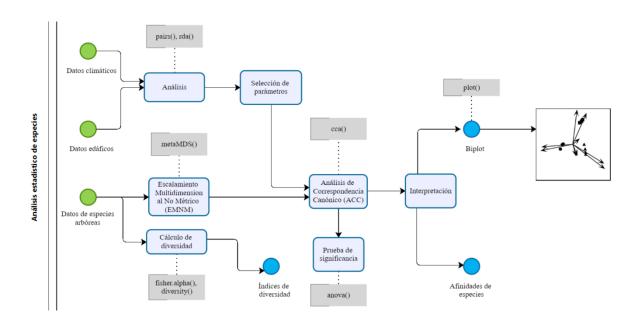


Figura 4: Flujograma del análisis estadístico

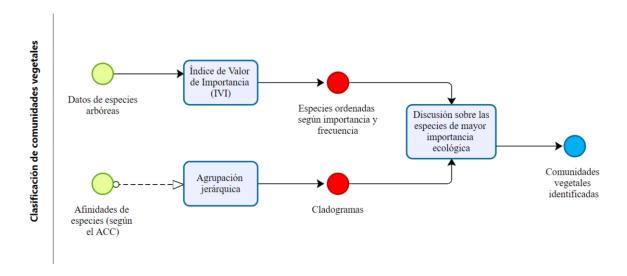


Figura 5: Flujograma de la clasificación de comunidades vegetales

3.2.1. Índices de diversidad

En primer lugar, mediante vegan se calcularán los siguientes índices de diversidad por parcela permanente:

- Alfa (α) de Williams
- Información de Shannon
- Equidad de Shannon

3.2.2. Análisis de Correspondencia Canónico (ACC)

Mediante el programa estadístico R, se procederá a realizar un ACC, utilizando la base de datos de especies de cada parcela permanente, en relación con información climática y edáfica, aplicado para toda la gradiente. Si bien es cierto, existe la influencia de la localidad de cada gradiente, es conveniente comparar la mayor cantidad de información posible, y así obtener resultados que puedan ser significativos a mayores escalas. Por ejemplo, de tomar por separado las dos parcelas permanentes del IRDS Fundo Santa Teresa, el ACC sería infructuoso debido a la reducida cantidad de datos para comparar. También, se procederá a comparar las semejanzas entre las parcelas permanentes, por lo que, se empleará un EMNM, el cual permitirá delimitar agrupaciones entre especies, así como, cimentar lo que continuará en la identificación de comunidades vegetales.

Por otra parte, los parámetros climáticos provenientes de WorldClim se encuentran a una resolución de 1 km, conforme a lo declarado por Fick y Hijmans (2017), mientras que, los parámetros edáficos son representativos para una parcela permanente, un área de 10 000 m²; no obstante, el cambio subyacente de ambos parámetros a lo largo de la gradiente se da en distintos tonos, a nivel microclimático y a nivel de muestras de suelo, respectivamente. A considerar el emplazamiento de las parcelas permanentes en un ámbito montano, en concordancia a lo postulado por Holdridge (1978), la naturaleza del terreno modifica la expresividad de los parámetros a diferentes magnitudes y resoluciones, y ello, finalmente, caracteriza la vegetación.

Las restricciones ambientales fueron seleccionadas, según su aporte y significancia en el desarrollo de la planta. Al reducirse la cantidad de parámetros, se procedió a analizar sus interrelaciones mediante un ACP. Dado que la información sobre la identidad de las especies se encontraba a diferentes niveles de reconocimiento, se utilizó una matriz de códigos que favoreció la visualización de las afinidades de las especies hacia el entorno, como se muestra en la Tabla 10.

Tabla 10: Codificación de especies

Situación	Codificación								
Identificación	Familia	Género	Especi	ie	Código				
completa	Moraceae	Trophis	caucar	na →	MoTrca				
Se desconoce la	Familia	Género	Núme	ro	Código				
especie	Annonaceae	Annona	1	\rightarrow	AnAn1				
Se desconoce	Familia	Número		Código					
género y especie	Lauraceae	1	\rightarrow	La1					
Se desconoce	Parcela	Número		Código					
familia, género y especie	PL	1	\rightarrow	PL1					

En el Anexo 2 se adjuntan las especies consideradas en el estudio por cada gradiente que corresponde a los IRDS Fundo Génova y Santa Teresa, y CPC Puyu Sacha, respectivamente. En el Anexo 3 y 4 se adjuntan los valores de clima y suelo considerados para el ACC, respectivamente. En las Tablas 12 y 13 se muestran las definiciones de cada parámetro y sus acrónimos empleados en el ACC.

Tabla 11: Parámetros climáticos y definiciones

Parámetro	Unidad	Acrónimo	Definición		
Temperatura media anual	°C	MET.01	Temperatura media anual		
Precipitación anual	mm	MET.02	Suma de los totales mensuales de precipitación		
Presión de vapor de agua	kPa	MET.03	Presión ejercida por una molécula de vapor de agua sobre un volumen dado de aire		
Radiación solar	kJm ⁻ ² día ⁻¹	MET.04	Energía incidente por unidad de área y por día, sobre una superficie		
Altitud	m	MET.05	Altura con relación al nivel del mar		
Rango medio diurno anual	°C	BIO.01	La media de los rangos de temperatura (máximo mensual menos mínimo mensual)		
Estacionalidad de temperatura	°C	BIO.02	La cantidad de variación en la temperatura a lo largo de un año con base en la desviación estándar		
Máxima temperatura del mes más cálido	°C	BIO.03	Máxima temperatura registrada en un año		
Mínima temperatura del mes más frío	°C	BIO.04	Mínima temperatura registrada en un año		
Rango anual de temperatura	°C	BIO.05	Variación anual de la temperatura		

Precipitación del mes más húmedo	mm	BIO.06	Precipitación que prevalece en el mes más húmedo
Precipitación del mes más seco	mm	BIO.07	Precipitación que prevalece en el mes más seco
Estacionalidad de precipitación	%	BIO.08	Medida de la variación en la precipitación mensual a lo largo de un año, basado en el coeficiente de variación

Tabla 12: Parámetros edáficos y definiciones

Parámetro	Unidad	Acrónimo	Definición
pН	(1:1)	EDA.01	Medida cuantitativa para mediar la cualidad
pii	(1.1)	LDA.01	ácida o básica de una solución
Conductividad eléctrica	(1:1) dS/m	EDA.02	Medida de salinidad, puesto que la conductividad eléctrica de un suelo está influenciada por la concentración y composición de sales disueltas
CaCO ₃	%	EDA.03	Material calcáreo total, indicador de cualidad básica
Materia orgánica	%	EDA.04	Cualquier material producido por organismos vivos (plantas o animales) que es devuelto al suelo y pasa por un proceso de descomposición
Р	ppm	EDA.05	Fósforo disponible, fracción inorgánica del suelo que está más estrechamente relacionada con la absorción por la planta
K	ppm	EDA.06	Potasio disponible
Arena	%	EDA.07	Porcentaje de arena en el suelo
Limo	%	EDA.08	Porcentaje de limo en el suelo
Arcilla	%	EDA.09	Porcentaje de arcilla en el suelo

			Indicador del cont	enido relativo de			
			partículas de diferente	tamaño, arena, limo y			
			arcilla. Representa la trabajabilidad del				
			suelo, la cantidad de				
			velocidad con que el	-			
			suelo				
			Medida cualitativa	codificada de la			
			siguiente manera para				
			Arena (1)	Franco arcillo			
Clase textural	%	EDA.10	Arena franca (2)	arenoso (7)			
			Franco arenoso (3)	Franco arcilloso (8)			
			Franco (4)	Franco arcilloso			
			Franco limoso (5)	limoso (9)			
			Limoso (6)	Arcilloso arenoso			
			Zimoso (o)	(10)			
				Arcilloso limoso			
				(11)			
				Arcilloso (12)			
			Medida de cantidad de	` ′			
Capacidad de							
	mag/100 a	EDA 11	el suelo, representa la				
Intercambio	meq/100 g	EDA.11	que la superficie puede				
catiónico			intercambiados por				
G +2	/100	ED 4 12	disponibilidad y cantid	, 1			
Ca ⁺²	meq/100 g	EDA.12	Ion de calcio cambiabl				
Mg ⁺²	meq/100 g	EDA.13	Ion de magnesio camb				
K ⁺	meq/100 g	EDA.14	Ion de potasio cambial				
Na ⁺	meq/100 g	EDA.15	Ion de sodio cambiable	e			

	meq/100 g	EDA.16	Acidez cambiable, es la cantidad de
Al ⁺³ H ⁺			protones fijados al complejo de cambio, y
			que no están disociados, pero que, pueden
АГП			hacerlo a medida que se neutralicen los
			existentes. Indica la tendencia a la
			acidificación del suelo

La eficacia del ACC será evaluada mediante pruebas de permutación. De confirmar su validez, se espera crear un cuadro que describa la afinidad de cada especie hacia los parámetros del entorno.

3.2.3. Identificación de comunidades vegetales

Las asociaciones serán definidas alrededor de las especies con mayor importancia ecológica mediante el IVI, y que, a su vez, se encuentren presentes en todas las parcelas permanentes. Ello es debido a que, su plasticidad a lo largo de la gradiente, permitirá inferir cuál es el parámetro común que condiciona a todas las especies. Asimismo, se dará un mayor acercamiento a ellas, mediante su documentación en investigaciones paralelas. Por lo tanto, las asociaciones que se identifiquen girarán alrededor de las especies con mayor IVI y a su presencia permanente en la gradiente.

3.2.4. Unificación y análisis de resultados

Finalmente, en la última etapa, se unirán los resultados de los procesos anteriores, y con ello, se mostrará la diversidad hallada en las parcelas permanentes, las comunidades reconocidas en la gradiente, las especies que las integran, ordenadas en asociaciones, así como, las afinidades de cada una hacia parámetros climáticos y edáficos. Con ello, se busca una visual completa de la relación de la diversidad con el entorno, a través de su expresión en las plantas, como se muestra en la Tabla 13.

Tabla 13: Relación de la diversidad y el entorno, y su manifiesto en las especies

		Comunidad						
Gradiente	Índice de diversidad	IVI	Especie	Afinidad				
		141	Especie	Climática	Edáfica			
	• Alfa (α) de Williams		• <i>spp</i> . 1					
Gradiente 1	• Información de	:	:					
Gradiente 1	Shannon							
	Equidad de Shannon		• <i>spp</i> . n					
:	:	:	:	:	:			
Gradiente n		n						

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. SELECCIÓN DE INFORMACIÓN

4.1.1. Selección de parámetros ambientales

De acuerdo a Salisbury y Ross (2000), la presión de vapor de agua (kPa) - MET.03, está relacionada con la tasa de transpiración de la planta. En relación en dónde se localice la mayor presión, si al interior, o al exterior de las hojas, la planta tenderá a transpirar, o, a conservar su suministro de agua, siguiendo un flujo de menos a más. El dato por sí mismo, sólo es un insumo de un proceso más complejo, y, por lo tanto, pudo ser descartado. Según la Figura 6, los datos relacionados a la precipitación, precipitación anual - MET.02, precipitación del mes más húmedo - BIO.06, y precipitación del mes más seco - BIO.07, siguen una serie de relaciones similares con los demás parámetros, por lo que, pueden ser resumidos con tan sólo escoger un parámetro, debido a que, siguen la misma tendencia común. Sin embargo, el comportamiento de la precipitación, en relación a la altitud, obedece a una relación positiva, como se ha referenciado en la información climatológica de la CPC Puyu Sacha. Es decir, a mayor altitud, mayor es la precipitación. Sin embargo, la información proveída de WorldClim dicta lo contrario, por lo cual, es importante tomar en cuenta que estos valores provienen de un proceso de extrapolación con estaciones meteorológicas cercanas. En concordancia a lo recomendado por Daly (2006), el término de cercanía puede extralimitarse a decenas o cientos de kilómetros, puesto que, las casetas meteorológicas se encuentran comúnmente en las periferias de los centros poblados, muy alejados de los ámbitos de investigación. Por lo tanto, los parámetros climatológicos a considerar fueron la temperatura media anual (C°) – MET.01, precipitación anual (mm) – MET.02, radiación solar (kJm⁻²día⁻¹) – MET.04, altitud (m) – MET.05. Aquellos fueron sometidos a una prueba de ACP, como se muestra en la Figura 7, en la que se evidencia la relación entre parámetros.

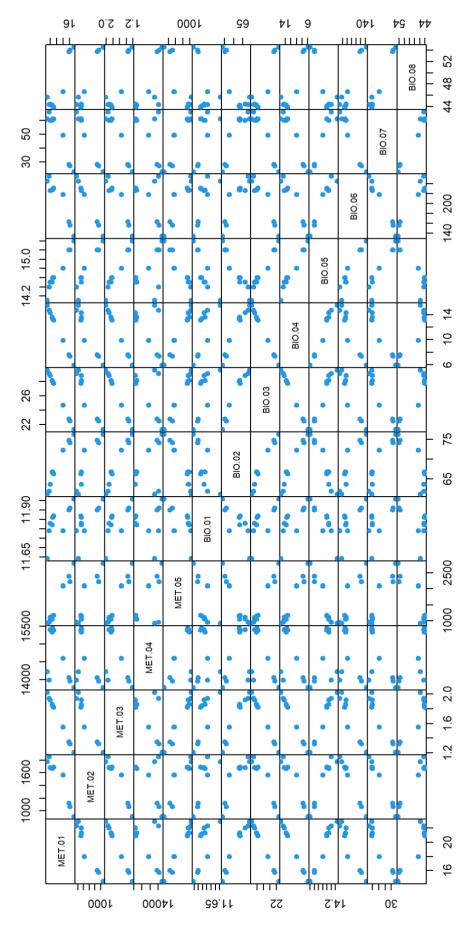


Figura 6: Relaciones entre parámetros ambientales

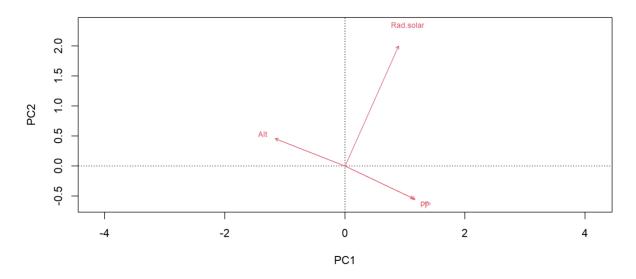


Figura 7: ACP con los parámetros climáticos seleccionados

4.1.2. Selección de parámetros edáficos

En cuanto a las variables edáficas, se puede visualizar en la Figura 8 que el parámetro CaCO₃ (%) – EDA.03 no mantiene ninguna relación con las demás variables, siendo constante e indiferente. La misma situación ocurre con el parámetro de clase textural (%) – EDA.10. De este último, también es posible descartar los elementos que lo conforman, es decir, las concentraciones (%) de arena - EDA.07, limo - EDA.08 y arcilla - EDA.09. Escenario similar sucede con la concentración de Na⁺ (meq/ 100 g) – EDA.15, el cual, no refleja ninguna correspondencia con los demás parámetros. Asimismo, es posible eliminar también el indicador de conductividad eléctrica (1:1 dS/m) - EDA.02, puesto que, el último es una consecuencia del primero, debido a que, a mayor concentración de Na⁺, se esperaría una mayor salinidad, y un posterior aumento en la conductividad eléctrica. Por otro lado, de contar ya con un indicador en la concentración de K⁺, es posible obviar el mismo indicador con diferentes unidades, en referencia a K⁺ (ppm) – EDA.06. Por lo tanto, los parámetros edáficos a considerar fueron pH (1:1) – EDA.01, materia orgánica (%) – EDA.04, Ca⁺² (meq/ 100 g) – EDA.12, K^+ (meq/100 g) – EDA.15, y $A1^{+3}H^+$ (meq/100 g). Los mismos fueron sometidos a una prueba ACP, reflejándose la interrelación entre parámetros. Aquellos fueron sometidos a una prueba de ACP, como se muestra en la Figura 9, en la que se evidencia la relación entre parámetros.

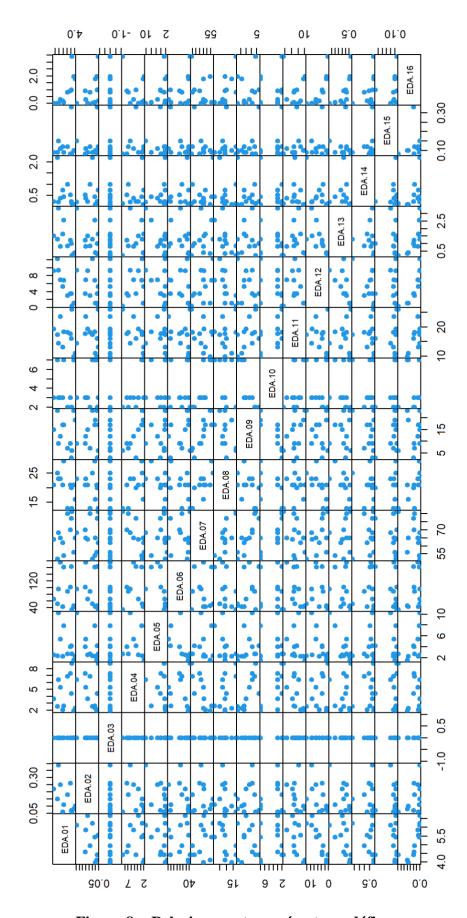


Figura 8: Relaciones entreparámetros edáficos

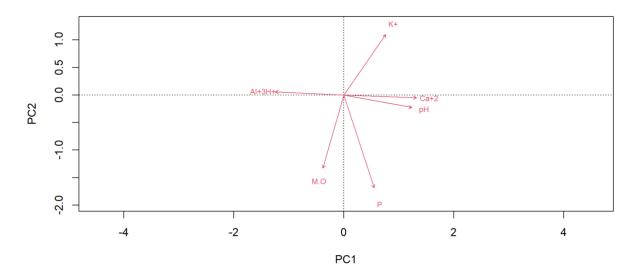


Figura 9: ACP con los parámetros edáficos seleccionados

4.1.3. Relación entre datos de especies

Se ejecutó una prueba de EMNM con los datos de las especies arbóreas. De ello, como se muestra en la Figura 10 y Figura 11, se visualiza el agrupamiento conforme a las 3 gradientes consideradas en el estudio. El propósito de ello fue comprobar que, entre las especies registradas por cada zona, guarden una relación entre sí, y permitan delinear las gradientes a las cuales pertenecen. De ello, es posible notar un agrupamiento superior, que corresponde a la gradiente del IRDS Fundo Santa Teresa, otro grupo a la derecha, correspondiente a la gradiente Génova, y finalmente, un grupo más disperso hacia la izquierda, perteneciente a la gradiente CPC Puyu Sacha. Finalmente, en la Figura 12 se visualiza la integridad de las relaciones entre especies, parcelas permanentes, y los vectores correspondientes a los parámetros ambientales. Es posible observar que las parcelas permanentes correspondientes al IRDS Fundo Santa Teresa se ubiquen de una manera opuesta al parámetro de altitud, o que, las parcelas permanentes del IRDS Fundo Génova se encuentren tan cercanas al parámetro de radiación solar. Las relaciones entre los parámetros ambientales y la disposición las parcelas permanentes del CPC Puyu Sacha a primera vista no son tan claras.

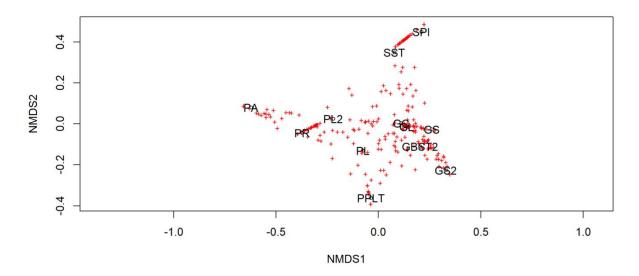


Figura 10: EMNM entre las especies comprendidas en las gradientes

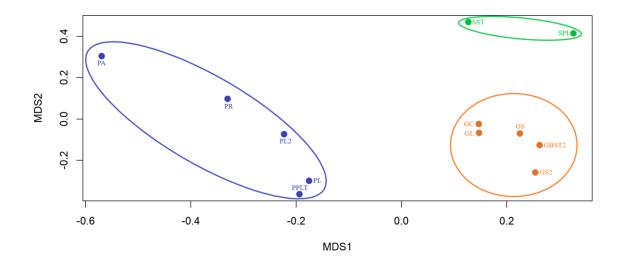


Figura 11: Agrupamiento entre parcelas permanentes

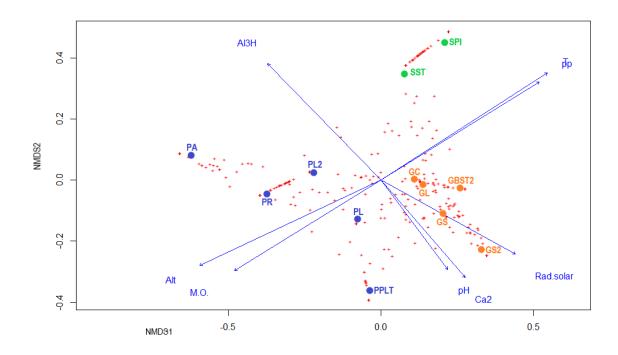


Figura 12: Disposición de especies, parcelas permanentes, y parámetros ambientales

4.2. ÍNDICES DE DIVERSIDAD

Los índices de diversidad en todas las gradientes son mostrados en la Tabla 14. Los valores se mantienen similares a los registrados hace 4 años por Giacomotti (2019). Ello podría interpretarse como una consistencia temporal en el entorno ambiental de la vegetación; o, que la composición de especies tiende a mantenerse, considerando ingresos y salidas.

Tabla 14: Diversidad a lo largo de las gradientes

Gradiente	PP denominación	Código	Alfa (a) de Williams	Información de Shannon	Equidad de Shannon	Número de especies
	Bosque Secundario Tardío 2	GBST2	17.17	2.75	0.67	62
Génova	Ladera	GL	31.97	3.94	0.86	100
Genova	Cumbre	GC	52.79	4.48	0.89	146
	Bosque Terraza 1	GS	26.72	3.64	0.81	88
	Bosque Secundario 2	GS2	10.78	2.88	0.82	34

	Montano Alto	PA	11.03	2.93	0.77	44
Puyu	Ladera	PL	41.80	4.21	0.86	136
Sacha	Ladera 2	PL2	46.01	4.24	0.89	119
	Plataforma	PPLT	14.87	3.51	0.88	54
	Ribera	PR	23.92	3.60	0.83	77
Santa	Bosque Secundario Tardío	SPI	72.45	3.95	0.77	171
Teresa	Bosque Primario Intervenido	SST	39.08	3.73	0.78	115

4.3. RESULTADOS DE LAS GRADIENTES

4.3.1. Resumen del ACC con los datos de las especies

En el Anexo 5 se muestra que el 60 % de la varianza está representada por los parámetros seleccionados. Específicamente, en porcentajes, el aporte a la varianza está representada de la siguiente manera: altitud (13 %), radiación solar (12 %), Al⁺³H⁺ (12 %), materia orgánica (10 %), Ca⁺² (8 %), y precipitación (5 %). El 40 % de la varianza restante de justificar, se debe a otros parámetros que no están contemplados en las restricciones. Por lo tanto, se contabilizan seis ejes canónicos correspondientes a las restricciones mencionadas, y uno aparte, que representa aquello fuera del modelo. Análogamente, en términos de autovalores, que reflejan la importancia de cada eje para explicar la varianza, se observa que los ejes de altitud (0.9079) y radiación solar (0.8740) son los más altos y más importantes para explicar la relación entre la composición de las especies y los parámetros ambientales. En recuento, su aporte a la varianza acumula 25 %.

Asimismo, la afinidad de cada especie se refleja en diferentes magnitudes a largo de los seis ejes canónicos. El parámetro al cual responden con mayor intensidad es aquel que presenta el mayor valor en términos absolutos. Por ejemplo, para la especie (ACSagl), *Saurauia glabra*, correspondiente a la familia Actinidiaceae, presente en la gradiente Puyu Sacha, se visualizan valores para cada eje de la siguiente manera: altitud (-0.5164484), radiación solar (-0.0681971), Al⁺³H⁺ (1.21579), materia orgánica (1.2730141), Ca⁺² (-1.389120), y

precipitación (-0.535169). Por lo que, se afirma que, la especie tiene una afinidad inversa hacia el parámetro Ca⁺². Análogamente, es así como se determinan las afinidades de las especies comprendidas en la gradiente. El resultado final se devela en la Figura 13, en dónde, se visualiza que la cercanía de un punto (especie), hacia una flecha (parámetro), denota una afinidad positiva. Ello puede ser entendido de manera directa, o, inversa.

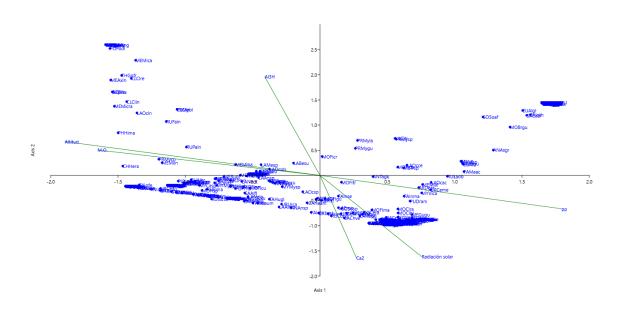


Figura 13: Triplot de las especies comprendidas en las gradientes

4.3.2. Resumen del ACC con la diversidad hallada en las parcelas permanentes

De manera análoga, cada parcela permanente presenta un puntaje con relación a un parámetro. Por ejemplo, como se lee en el Anexo, la parcela permanente perteneciente a la gradiente Puyu Sacha, PA, muestra la siguiente puntuación: altitud (-1.447411), radiación solar (2.45314), Al⁺³H⁺ (-2.2489), materia orgánica (0.1208), Ca⁺² (-0.2503), y precipitación (-0.12533). Por lo que, se deduce que el factor determinante en la configuración de especies en aquella parcela permanente es la radiación solar, de manera positiva. Y, sucesivamente, se hallan los parámetros determinantes para cada parcela permanente. La Tabla 15 muestra un resumen de ello. Asimismo, en la Figura 14, las seis dimensiones del ejercicio son resumidas en un plano.

Tabla 15: Diversidad, parámetros, y relaciones

Gradiente	Parcela	Diversidad	Parámetro influyente	Relación
Puyu Sacha	PA	11.03	Radiación solar	Positiva
	PL	41.80	Materia orgánica	Positiva
	PL2	46.01	Ca ⁺²	Negativa
	PPLT	14.87	Materia orgánica	Negativa
	PR	23.92	Precipitación	Positiva
Génova	GBST2	17.17	Precipitación	Negativa
	GC	52.79	Precipitación	Positiva
	GL	31.97	Ca ⁺²	Negativa
	GS	26.72	Precipitación	Positiva
	GS2	10.78	Precipitación	Positiva
Santa Teresa	SPI	72.45	Altitud	Positiva
	SST	39.08	Altitud	Positiva

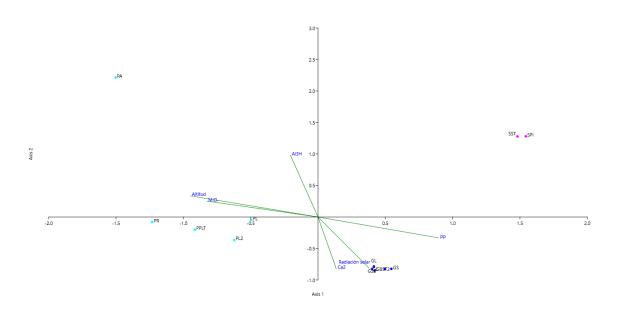


Figura 14: Puntaje y relación de las parcelas permanentes en relación a parámetros

4.3.3. Discusión sobre el ACC en la gradiente

• Sobre la CPC Puyu Sacha

Se observa en la Tabla 15 que, los parámetros ambientales más influyentes en la gradiente Puyu Sacha son la radiación solar, materia orgánica, Ca^{*2}, y precipitación. De ello, en primer lugar, en relación a la parcela permanente PA, cuya diversidad está directamente relacionada a la radiación solar, al respecto, Geiger et al. (1995), indican que la radiación solar puede dividirse en su forma directa, difusa, y aquella reflejada por el suelo. La radiación recibida depende de las características del terreno, incluyéndose su inclinación y orientación. Cabe resaltar que esta parcela permanente se encuentra a la mayor altitud entre todas las que conforman la gradiente como se ve en las Figuras 15 y 16. Los autores argumentan que, en función de la ubicación al interior de un bosque montano, se crean condiciones microclimáticas que modifican la temperatura y la humedad. Complementariamente, Bruijnzeel y Veneklaas (1998) señalan que, la productividad de un bosque montano, basada en la producción de hojarasca o en el crecimiento diametral, está condicionada por la exposición a la luz, aparte de la limitación hídrica al cual pudiese ser sometida. Sobre ésta última, los autores refieren que, a pesar de que la niebla represente un ingreso al sistema boscoso, impide la adecuada transpiración de las plantas, por lo que, la tasa de fotosíntesis es menor. En consecuencia, se infiere que en razón de que la parcela permanente PA se encuentra en un área tan elevada, la nubosidad es constante, y los árboles están sometidos a condiciones limitantes, conllevando a que sólo algunas especies puedan asentarse con éxito, y por ello, su diversidad es menor, en comparación a las demás parcelas permanentes.

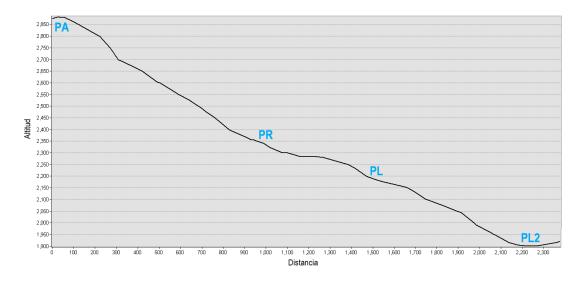


Figura 15: Primer perfil topográfico de la CPC Puyu Sacha

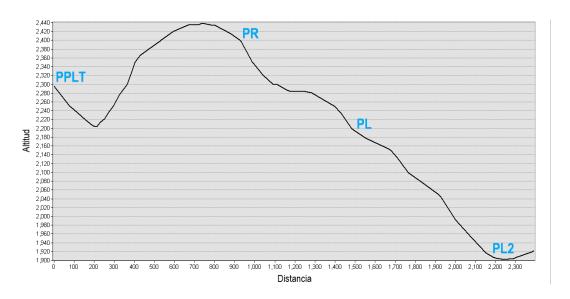


Figura 16: Segundo perfil topográfico de la CPC Puyu Sacha

En cuanto a las parcelas permanentes PL2 y PPLT, se observa una relación inversa a las concentraciones de Ca⁺² y materia orgánica. La primera cuenta con la mayor diversidad en la gradiente. Conforme a Wullaert et al. (2013), la concentración de Ca⁺² también puede limitar el crecimiento de los bosques, al igual, que las relaciones de nitrógeno o fósforo. El papel esencial del calcio es regular diversos procesos fisiológicos en las plantas como la división celular, síntesis y función de las membranas y paredes celulares, regulación de las estomas, activación enzimática como respuesta a la disminución de temperatura, metabolismo de carbohidratos, resistencias a enfermedades y cicatrización. En suelos ácidos, como de los bosques montanos, la deficiencia de Ca⁺² está presente en simultáneo a la acidez y toxicidad por aluminio. Los autores señalan, con base en un estudio experimental, en el cual, fertilizaron con Ca⁺² áreas de bosques montanos en Ecuador, y las compararon con aquellas zonas control. Sus resultados mostraron que algunas especies podían beneficiarse de ello, sin embargo, otras plantas rehuían a esta adición de Ca⁺². Además, los autores señalaron que la adición de Ca⁺² contrarresta la acidez existente en los suelos montanos. Por lo tanto, de ello, se infiere que ambas parcelas permanentes albergan especies adaptadas a concentraciones bajas de Ca⁺² y materia orgánica (indirectamente, acidez).

En tanto, la parcela permanente PL, muestra una afinidad hacia la concentración de materia orgánica. Sobre ello, Wilcke *et al.* (2008) indican que, la lentitud en la descomposición de la materia orgánica lleva a que las especies estén adaptadas a deficiencias nutricionales, tales como, N, P, y Ca⁺². Estas relaciones se ven reflejadas en la disminución de la mineralización con relación a la altitud. Las tasas de C/N aumentan, mientras la CIC disminuye. En algunos

casos, sin embargo, la disponibilidad de nutrientes no necesariamente guarda una relación indirecta con la altitud, aunque, depende en última instancia de la habilidad de la planta en poder asimilarlos. De ello, se infiere que, las especies albergadas en la parcela permanente PL cuentan con la adaptación de soportar condiciones edáficas limitantes en su entorno, a diferencia, de las demás parcelas permanentes.

Finalmente, sobre la parcela permanente PR, se reporta una afinidad positiva hacia la precipitación, y, a su vez, alberga la menor diversidad en la gradiente. De acuerdo a Bittencourt *et al.* (2019), la cubierta de neblina, característica muy marcada en la gradiente, es la responsable de la alta precipitación. Ello limita a la vez la evapotranspiración de las plantas, así como, la recepción directa de luz, evitándose la fotosíntesis. La disponibilidad de luz se reduce entre 10-50%. La neblina, influye además en la mortandad y distribución de las especies, en combinación a bajas temperaturas, conlleva a que las plantas estén sometidas a condiciones adversas, reflejadas en alturas pequeñas, vegetación esclerófila, y alta capacidad de absorción de agua. A ello, en general, la principal consecuencia, es una reducida productividad. En consecuencia, se infiere que, la parcela permanente PR, alberga especies, que han logrado adaptarse a condiciones altas de humedad.

Sobre el IRDS Fundo Génova

Se observa en la Tabla 15 que, los parámetros más influyentes en la gradiente IRDS Fundo Génova son la precipitación, y Ca⁺². De ello, en primer lugar, las parcelas permanentes GS, GS2 y GC, ésta última, albergando la mayor diversidad en la gradiente, presentan una afinidad positiva hacia la precipitación. Mientras que, sólo la parcela permanente GBST2 guarda una relación indirecta con la precipitación. Al respecto, Beck *et al.* (2008) señalan que, a lo largo de una gradiente altitudinal, en bosques montanos de Ecuador, se reportan especies que son sensibles a mínimas variaciones de precipitación o temperatura, correlacionadas a los niveles de radiación solar, y que ello, deviene en patrones sincronizados de floración o fructificación. En ese sentido, Fyllas *et al.* (2017) argumentan que, la radiación es un parámetro determinante a nivel de los bosques tropicales, especialmente, durante la temporada de lluvias. Complementariamente, Santiago *et al.* (2004) señalan que, la escasa precipitación es uno de los factores limitantes en la composición florística, a nivel tropical, por valores debajo de 2 500 mm/año. Asimismo, indican que los niveles de precipitación están indirectamente relacionados con la disponibilidad de nitrógeno en el suelo, y en medida, a la descomposición

de la materia orgánica. Lo mismo es afirmado por Alvarez y Mack (2011), quienes, a lo largo de un estudio desarrollado en una gradiente boscosa en Costa Rica, hallaron que la disponibilidad de nitrógeno está inversamente correlacionada a la precipitación. A ello, comentan que, los niveles de radiación solar determinan finalmente los patrones de humedad, y, por consiguiente, configuran la disponibilidad de nutrientes en el suelo. En suma, se infiere que las parcelas permanentes GS, GS2 y GC contienen especies que son sensibles a variaciones de humedad. Vistas incluso desde un perfil topográfico, como en la Figura 17, se puede comprobar que se encuentran a extendidas sobre pendientes, y a su vez, las condicionan a temporales de altas, como de bajas, temperaturas, según la posición del sol. En torno a ello, puede originarse ciertos procesos fenológicos que involucren una sincronía con determinadas fluctuaciones microclimáticas. Por otro lado, sobre la relación inversa de la PP GBST2, al ser vista de perfil topográfico, su ubicación está comprendida entre dos laderas, lo cual, la restringe de luz solar. Es entendible que su afinidad hacia la humedad sea inversa, puesto que, el parámetro más necesario para su desarrollo, sea en sí, la radiación solar.

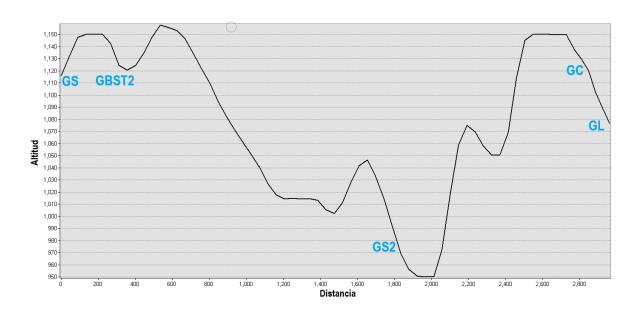


Figura 17: Perfil topográfico de la gradiente Génova

Finalmente, sobre la relación inversa entre Ca⁺² y la parcela permanente GL, Pritchett (1986) indica que, el Ca⁺² existe en suelos de manera inorgánica. Se encuentra en mayor cantidad en zonas que presentan una relativa baja precipitación. Por lo general, son los horizontes más profundos del suelo, aquellos que concentran en mayor proporción el elemento. Aquellos árboles que desarrollan raíces profundas, son más afines a este elemento. El autor resalta que las concentraciones de Ca⁺² pueden favorecer sólo a ciertas especies. En suma, es entendible,

incluso desde una vista topográfica, puesto que, la parcela permanente GL se encuentra recostada sobre una ladera, lo que, origina que el mineral de lo más alto se lixivie, y se deposite sobre a largo de ella. Tales concentraciones denotan una limitación para la mayoría de especies albergadas.

Sobre el IRDS Fundo Santa Teresa

Se verifica en la Tabla 15, que ambas parcelas permanentes establecidas en el IRDS Fundo Santa Teresa están positivamente relacionadas con la altitud. E, incluso la parcela permanente SPI alberga la mayor diversidad entre todas las gradientes. Sobre ello, Gentry (1988) asegura que, la riqueza en diversidad florística se incrementa en razón de la fertilidad del suelo, junto con la precipitación. Ambos factores son condicionados a determinadas altitudes, a la base de los Andes. En otras palabras, la diversidad decrece con la altitud. Asimismo, el autor extiende esta afirmación a un nivel biogeográfico. Es conveniente notar que el IRDS Fundo Santa Teresa se encuentra a la menor altitud entre toda la gradiente. Asimismo, indica que el decrecimiento en diversidad es imperceptible hasta los 500 msnm. Aunque, incluso, hasta los 1 700 msnm es inconspicuo el decrecimiento en diversidad. Por lo tanto, se infiere que, ambas parcelas permanentes cuentan con mejores condiciones edáficas, en general, para albergar una diversa configuración florística.

4.3.4. Identificación de comunidades vegetales

Para la clasificación, se optó por emplear los valores IVI de acuerdo a cada zona. En las Tablas 16, 17 y 18, se muestran las 15 especies que presentan los más valores IVI, y que, además, se encuentran presentes a lo largo de todas las parcelas permanentes. A la vez, se muestra el parámetro al cual responden. Paralelamente, se muestra en la Figura 18 y Tabla 19, grupos obtenidos mediante un agrupamiento jerárquico, expresados a través de un cladograma. El insumo para ello fueron las puntuaciones obtenidas para las especies a traves del ACC (contenidas en el Anexo 5), las cuales fueron contrastadas en una matriz de especies y parámetros ambientales. Se seleccionaron las 10 primeras especies con los valores IVI más altos, así como, aquellas de alta frecuencia. En contraste, los agrupamientos óptimos recomendados por el índice Davies-Bouldin, índice de Gap y el método de quiebre fueron valores de 4, 3 y 11 respectivamente.

Tabla 16: Comunidades vegetales en la CPC Puyu Sacha

			IVI			cia	tro	u u
Especie	PA	PL	PL2	PPLT	PR	Frecuencia	Parámetro	Relación
Hieronyma oblonga Euphorbiaceae	0.662	6.235	14.19	-	0.584	4	Materia orgánica	Positiva
Morus insignis Moraceae	-	3.535	1.779	11.87	1.046	4	Materia orgánica	Negativa
Gordonia fruticosa Theaceae	11.08	0.604	0.902	-	0.665	4	Radiación solar	Positiva
Guarea kunthiana Meliaceae	-	3.099	4.475	8.122	5.015	4	Al ⁺³ H ⁺	Positiva
Sapium glandulosum Euphorbiaceae	-	1.948	1.944	0.468	1.850	4	Radiación solar	Negativa
Ocotea sp. Lauraceae	18.30	-	6.438	-	4.909	3	Radiación solar	Positiva
Pseudolmedia rigida Moraceae	-	13.54	5.158	7.761	-	3	Al ⁺³ H ⁺	Positiva

Nectandra longifolia	-	3.076	10.18	-	0.581	3	Materia orgánica	Positiva
Lauraceae								
Cecropia								
angustifolia	-	-	1.768	9.581	5.326	3	$Al^{+3}H^+$	Positiva
Cecropiaceae								
Clusia sp.	8.821	_	1.035	_	1.188	3	Radiación	Positiva
Clusiaceae							solar	
Miconia sp.								
Melastomatace	5.967	-	3.060	-	4.241	3	Altitud	Negativa
ae								
Heliocarpus							Radiación	
americanus	-	3.512	1.523	5.746	-	3	solar	Negativa
Malvaceae								
Clethra							Radiación	
revoluta	4.647	0.377	-	0.717	-	3	solar	Positiva
Clethraceae								
Trema								
micrantha								
Ulmaceae							Precipitaci	
	-	0.713	3.540	-	4.288	3	ón	Positiva

Urera								
caracasana	-	0.836	1.557	4.286	-	3	Ca ⁺²	Negativa
Urticaceae								

Tabla 17: Comunidades vegetales en el IRDS Fundo Génova

			IVI			cia	iro	u
Especie	GBST2	29	TĐ	GS	GS2	Frecuencia	Parámetro	Relación
Trophis caucana Moraceae	64.890	13.863	12.377	25.042	7.024	5	Radiación solar	Negativa
Erythrina ulei Fabaceae	1.144	2.755	0.375	4.940	26.707	5	Precipitación	Positiva
Trema micrantha Ulmaceae	2.969	4.834	2.667	0.590	20.720	5	Precipitación	Positiva
Mauria heterophylla Anacardiaceae	10.954	6.163	3.586	12.731	9.861	5	Radiación solar	Negativa
Triplaris setosa Polygonaceae	1.939	1.319	12.437	0.502	9.319	5	Ca ⁺²	Negativa

Heliocarpus americanus Malvaceae	2.347	0.655	1.921	4.996	8.486	5	Radiación solar	Negativa
Dendropanax arboreus Araliaceae	1.586	2.106	0.817	3.010	6.611	5	Precipitación	Positiva
Sapium glandulosum Euphorbiacea e	14.607	7.050		26.893	54.215	4	Radiación solar	Negativa
Cecropia polystachya Cecropiaceae	3.901	3.069		12.937	28.848	4	Radiación solar	Negativa
Nectandra pulverulenta Lauraceae	2.297	9.222	15.553	12.382		4	Radiación solar	Negativa
Chimarrhis glabriflora Rubiaceae		4.138	12.306	3.248	1.955	4	Radiación solar	Negativa
Alchornea grandiflora Euphorbiacea e	1.350		10.777	11.753	5.644	4	Radiación solar	Negativa
Clarisia biflora Moraceae	1.737	9.261	11.141	3.711		4	Radiación solar	Negativa

Ficus maxima	0.720	0.621		0.207	1 401	4	D : ;; ;;	NT .:
Moraceae	0.738	0.621		9.207	1.491	4	Precipitación	Negativa
Terminalia amazonia		4.952	0.417	1.980	2.495	4	Radiación	Negativa
Combretaceae		1.932	0.117	1.700	2.173	'	solar	rieganiva

Tabla 18: Comunidades vegetales en el IRDS Fundo Santa Teresa

	IV	VI	cia	iro	u
Especie	SPI	SST	Frecuencia	Parámetro	Relación
Senefeldera inclinata Euphorbiaceae	53.119	2.980	2	Altitud	Positiva
Pourouma minor Cecropiaceae	9.294	37.647	2	Altitud	Positiva
Alchornea glandulosa Euphorbiaceae	6.309	18.511	2	Altitud	Positiva
Henriettella sylvestris Melastomataceae	0.383	13.348	2	Altitud	Positiva
Guatteria hyposericea Annonaceae	0.383	12.942	2	Altitud	Positiva
Cedrelinga cateniformis Fabaceae	0.881	9.338	2	Altitud	Positiva

Eschweilera coriacea	6.090	2.936	2	Altitud	Positiva
Lecythidaceae Schefflera morototoni					
Araliaceae	6.839	1.949	2	Altitud	Positiva
Casearia arborea	0.977	6.576	2	Altitud	Positiva
Flacourtiaceae					
Helicostylis scabra	4.008	3.323	2	Altitud	Positiva
Moraceae					
Cabralea canjerana	0.702	5.927	2	Altitud	Positiva
Meliaceae	0.702	3.527	_	Titted	Toshiva
Apeiba membranacea	3.022	2.904	2	Altitud	Positiva
Malvaceae					
Caryocar glabrum	2.157	2.743	2	Altitud	Positiva
Caryocaraceae	_,_,	_,, ,,	_		
Pourouma guianensis	2.170	2.715	2	Altitud	Positiva
Cecropiaceae	2.170	2.,13		Tititud	2 0011111
Brosimum utile	2.325	2.302	2	Altitud	Positiva
Moraceae	2.020	2.302	_	Tititud	1 0010110

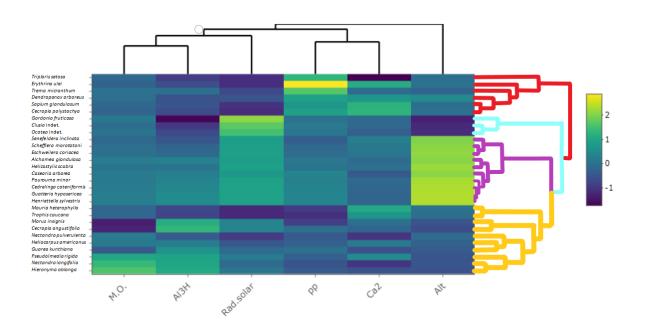


Figura 18: Agrupación jerárquica en cladograma

Tabla 19: Resumen de la agrupación jerárquica

Gradiente	Especie	Parámetro	Grupo
Génova	Triplaris setosa	Ca ⁺²	
Génova	Erythrina ulei	Precipitación	
Génova/Puyu Sacha	Trema micranthum	Precipitación	1
Génova	Dendropanax arboreus	Precipitación	Reacciona hacia la precipitación en general
Génova/Puyu	Sapium	Radiación	
Sacha	glandulosum	solar	
Génova	Cecropia polystachya	Radiación solar	

Puyu Sacha	Gordonia fruticosa	Radiación solar	2
Puyu Sacha	Clusia indet.	Radiación solar	Reacciona hacia la radiación solar en general
Puyu Sacha	Ocotea indet.	Radiación solar	on general
Satipo	Senefeldera inclinata	Altitud	
Satipo	Schefflera morototoni	Altitud	
Satipo	Eschweilera coriacea	Altitud	
Satipo	Alchornea glandulosa	Altitud	3
Satipo	Helicostylis scabra	Altitud	Reacciona marcadamente hacia la
Satipo	Casearia arborea	Altitud	altitud
Satipo	Pourouma minor	Altitud	
Satipo	Cedrelinga cateniformis	Altitud	
Satipo	Guatteria hyposericea	Altitud	
Satipo	Henriettella sylvestris	Altitud	

Génova	Mauria heterophylla	Radiación solar	4 Reacciona generalmente a las concentraciones de Al ⁺³ H ⁺
Génova	Trophis caucana	Radiación solar	
Puyu Sacha	Morus insignis	Materia orgánica	
Puyu Sacha	Cecropia angustifolia	Al ⁺³ H ⁺	
Génova	Nectandra pulverulenta	Radiación solar	
Puyu Sacha	Heliocarpus americanus	Radiación solar	
Puyu Sacha	Guarea kunthiana	Al ⁺³ H ⁺	
Puyu Sacha	Pseudolmedia rigida	Al ⁺³ H ⁺	
Puyu Sacha	Nectandra longifolia	Materia orgánica	
Puyu Sacha	Hieronyma oblonga	Materia orgánica	

4.3.5. Discusión sobre las comunidades vegetales

Sobre la gradiente CPC Puyu Sacha

Sobre esta comunidad, es posible verificar en la Tabla 16 que, la mayoría de especies presenta una relación evidente hacia las concentraciones de materia orgánica y de Al⁺³H⁺. Además de otros parámetros, como la radiación solar y la altitud. Ellas están ordenadas conforme a los mayores valores IVI. A primeros comentarios de ello, Gentry (1988) indica que, Lauraceae (*Nectandra longifolia y Ocotea* sp. en el presente resultado) reemplaza a Leguminosae como la familia más predominante a altitudes intermedias. Otras familias que contribuyen a la diversidad a estas altitudes son Rubiaceae, Melastomataceae (*Miconia* sp.), Euphorbiaceae (*Hieronyma oblonga, Sapium glandulosum*), Moraceae (*Morus insignis*, y *Pseudolmedia rigida*), y Clusiaceae (*Clusia* sp.). Familias como Bignoniaceae, Sapotaceae, Myristicaceae,

Meliaceae, Sapindaceae, Burseraceae y Chrysobalanaceae, son notorias por su ausencia, puesto que pertenecen a regiones de selva baja.

A vista de lo mostrado en la Tabla 16, Morus insignis se encuentra en todas las parcelas permanentes, a excepción de una (PA, ubicada a la máxima altitud). Sus valores IVI son de medios a altos, con su máxima expresión en la parcela permanente PPLT. Conforme a Ledo et al. (2015), indican que Morus insignis, está asociada a bosques montanos maduros, juntos con especies del género Meliosma, Parathesis y Persea, y el principal factor de su asociación es la topografía. Sin embargo, al tratarse de especies del sotobosque, señalan que los factores más influyentes son microclimáticos, como la mínima humedad o máxima temperatura. Asimismo, las especies, denotan una marcada adaptación a la radiación en condiciones de alta nubosidad, y reducida evapotranspiración. Es un medio en el que, según los autores, los árboles de mayor porte crean microhábitats para aquellos del sotobosque. En contraste, los resultados muestran que, Morus insignis, posicionada en segundo lugar de la comunidad, responde positivamente a las concentraciones de materia orgánica. Es factible argumentar que su asociación reportada hacia bosques maduros se deba a que, son aquellos árboles ya establecidos los cuales proporcionan la materia orgánica, y a su vez, los nutrientes necesarios para su crecimiento, así como, el microclima requerido. Sin embargo, a altitudes considerables, y con alta nubosidad, como lo esperado en la parcela permanente PA, la descomposición de materia orgánica sea muy lenta, lo cual, restringe su nutrición y crecimiento.

En el caso de *Gordonia fruticosa*, presente en todas las parcelas permanentes, a excepción de una (PPLT), conforme a Báez y Homeier (2017), se trata de una especie que está adaptada a condiciones con bajos niveles de nitrógeno. En ese sentido, Beck *et al.* (2008) señalan que la materia orgánica se incrementa con la altitud, es decir, la concentración de carbono en relación a la de nitrógeno, decrece, significando una menor disponibilidad de nitrógeno con medida de un incremento en altitud. A su vez, las concentraciones de aluminio, se incrementan, tornando los suelos en más ácidos, y menos fértiles. En ese mismo punto, los autores indican que, la menor temperatura, no favorece a la descomposición de la materia orgánica. Por lo tanto, la absorción de nutrientes en las plantas se ve interrumpida. Es más, la concentración de aluminio, en lugar de lixiviarse con las precipitaciones que suceden en las cúspides de los bosques montanos, tiende a asentarse sobre las capas superficiales del suelo. Ello desfavorece el desarrollo radicular, lo que impide el anclaje de las plantas sobre pendientes pronunciadas. En otras palabras, no cualquier especie logra instalarse en las cumbres, y, para ello, debe estar

capacitada a condiciones nutricionales sumamente desfavorables. Es de entender su ausencia en la parcela permanente PPLT, debido a que se encuentra ubicada sobre hondonada. La disposición lumínica es limitada por horas a lo largo del día, y, por lo tanto, la descomposición de materia orgánica es aún menor. Es factible aceptar que la afinidad de *Gordonia fruticosa* hacia la radiación solar sea una manera de asegurar una descomposición al menos parcial de la materia orgánica.

Sobre *Guarea kunthiana*, ubicada en tercer lugar en la comunidad, presente en todas las parcelas permanentes, a excepción de PA, da Silva *et al.* (2021) indican que, la especie pertenece a los estadios sucesionales maduros del bosque. Está adaptada a condiciones escasas en nitrógeno, por lo que, la relación inversa entre el incremento de la altitud, y la disminución de este elemento, establecen el marco de su desarrollo. En el mismo sentido, Báez y Homeier (2017) señalan que *Gordonia fruticosa*, también, del estrato maduro del bosque montano, presenta dificultadas para asimilar por sí sola el nitrógeno, por lo que, debe suplirse complementariamente, con dosis de fósforo. Asimismo, de Carvalho *et al.* (2000) indican que, *Gordonia fruticosa* crece en asociación con especies de los géneros *Aspidosperma*, *Alchornea*, Ocotea, y *Nectandra*. En suma, *Guarea kunthiana*, conforme a lo mostrado, está adaptada a condiciones de acidez, y reducido nitrógeno. Es de entender que las condiciones presentes en la parcela permanente PA excedan sus límites. Ello también se refleja en su afinidad hacia el aluminio, la cual, cuenta con un tope, que, de sobrepasarse, conlleva a la ausencia de *Guarea kunthiana*.

Alrededor de esta comunidad, se resume en especies de naturaleza montana. Se trata de plantas adaptadas a condiciones de nubosidad, en la que la radiación difusa es predominante. Es muy notorio que las especies se encuentren presentes en casi todas las parcelas permanentes; sin embargo, la ausencia de una de ellas se da principalmente, o en la parcela permanente PA, o PPLT. Lo cual se traduce en que, O no soportan condiciones de falta de nutrientes debido a la escasa descomposición a altitudes considerables, o, tampoco están adaptadas a una lenta liberación a causa de la escasa radiación que llega a la parcela permanente PPLT. Por lo general, de las especies presentadas, es resaltante que, las familias Moraceae, Euphorbiaceae y Lauraceae cuenten con más de un registro por especie. A decir de los valores IVI, se mantiene una tendencia de contener valores de medios a altos, según el recambio que se de entre parcelas permanentes. Asimismo, es posible añadir que las especies están sometidas a una topografía accidentada, suelos infértiles y ácidos, ello correlacionado a un incremento altitudinal. Ello es

evidenciado en que, la mayoría de especies de mayor importancia y frecuencia están vinculadas con parámetros de materia orgánica y acidez. Es cierto que, en algunos casos, se muestren afinidades hacia la radiación solar, precipitación, y Ca⁺², aunque ello, está también estrechamente a condiciones de acidez y descomposición de materia orgánica. Una reducida radiación solar equivale a una reducida tasa de descomposición, al igual, que la precipitación en estratos montanos tiende más a asentar el aluminio, e incrementar la acidez, privando a su vez, de elementos de crecimiento como el Ca⁺². Por otro lado, es común entre las especies de la comunidad la formación de frutos de tipo drupa, cápsula, aquenio o baya. De ello, se infiere que las aves constituyen un importante vector de dispersión, así como, el viento. La germinación en el ámbito montano es difícil, debido a las condiciones edáficas y lumínicas. Aquellas especies que logren germinar, conformarán dependerán de los árboles ya asentados en los estratos más altos. Es notorio que, la precipitación no sea un parámetro determinante para la mayor parte de esta comunidad. Puesto que, la nubosidad es imperante en el medio. Con el transcurso de la sucesión, es que, se forman las condiciones micrometeorológicas para los estratos menores. A pesar de que, la humedad es permanente en este ámbito, es posible que la floración esté sujeta a breves intervalos, en los que sea posible la interacción entre la flor y los polinizadores. Tales sutiles cambios, se desarrollan a un nivel de microhábitats, y es de esperar su influencia en especies que comprenden mayoritariamente el sotobosque.

Finalmente, especies de la comunidad que han sido documentadas y recomendadas previamente para la reforestación son: *Morus insignis* (González *et al.* 2007); *Gordonia fruticosa* (Pérez *et al.* 2012); *Guarea kunthiana* (Vullien 2008); *Nectandra longifolia* (APRODES s.f.); *Heliocarpus americanus* (Bustamante y Zalles 2020); y *Clethra revoluta* (Jumbo 2006).

Sobre la gradiente IRDS Fundo Génova

De esta comunidad de especies, se infiere que, ocupan un gran espacio, y están presentes en todas las parcelas permanentes, y mantienen una estrecha relación con la radiación solar y la precipitación, según lo mostrado en la Tabla 17. Sólo una está correlacionada a las concentraciones de Ca⁺². A todo ello, esta comunidad puede ser interpretada como una oligarquía, puesto que sus altos valores IVI, y gran frecuencia, denotan también una alta dominancia. En la línea de lo argumentado por ter Steege *et al.* (2013), la razón de formar agrupaciones tan dominantes, en ecosistemas forestales, se debe a varias interrelaciones, desde

la manera de fructificación, dispersión, germinación, resistencia a los ataques de herbívoros, en coordinación con las oscilaciones del entorno.

Estudios llevados a cabo por Kanagaraj et al. (2011) indican, por ejemplo, que Trophis caucana es una especie característica de los primeros estadios en la sucesión de bosques montanos. Está acondicionada a un desarrollo en pendiente, en suelos empobrecidos, y se mantiene desde las primeras etapas, hasta la madurez del bosque. Estevão et al. (2015) la citan en asociación con especies del género Ocotea. De los resultados, es posible visualizar que Trophis caucana es la única especie que presenta valores IVI altísimos en todas las parcelas permanentes. Su afinidad negativa hacia la radiación solar muestra que, es una especie que logra asentarse a medida que otras le proporcionan suficiente sombra para que su desarrollo y reproducción sea vertiginoso.

La especie más estudiada, reportada para la gradiente es Trema micrantha. De acuerdo a Martínez et al. (2021), es una planta pionera, que permanece alrededor de 15 años en el bosque. En sus inicios, presenta un efecto inhibidor sobre otras plantas, para evitar competencia. Alcanzan una madurez sexual a muy temprana edad. Su establecimiento y crecimiento es rápido. Pereira y Válio (2001), señalan que, las semillas de la planta son muy pequeñas, y son activadas por altas dosis de radiación y fotosíntesis. La influencia de la luz es tal, que su germinación en condiciones de laboratorio es dificultosa. Al respecto, Camargo et al. (2020), indican que, el principal dispersor de la planta son las aves. De los resultados, se muestra que Trema micrantha es también se encuentra presente en todas las parcelas permanentes. Sus valores IVI son constantemente altos. Su afinidad positiva hacia la precipitación es comprensible, en el sentido, de que, al tratarse de una especie que coloniza espacios abiertos, la disponibilidad hídrica es una impulsora que favorece un establecimiento aún más vertiginoso. De acuerdo a Markesteijn y Poorter (2009), una planta reportada en asociación con Trema micrantha es Heliocarpus americanus, aparte de especies de los géneros Cecropia, Urera y Schizolobium. Heliocarpus americanus se encuentra también presente en todas las parcelas permanentes. Asimismo, conforme a Werner y Homeier (2014), Heliocarpus americanus es registrada en asociación con especies de los géneros Sapium, Nectandra, Meriana, Miconia, Inga, Hieronyma, y Prumnopitys. A saber, de Bendix et al. (2006), la floración y fructificación de la planta está correlacionada con la precipitación y la radiación. La producción de frutos concuerda con los períodos de mayor humedad. A disminución de la temperatura, y menores temperaturas, la floración es activada. Sobre Heliocarpus americanus es notorio visualizar que, su afinidad negativa hacia la radiación solar es concordante con lo mencionado acerca de su sincronía fenológica con períodos de humedad.

Sobre la comunidad presentada, podría ser descrita como poblada de especies pioneras. Sus afinidades giran alrededor de la radiación solar. Y sus valores IVI se mantienen en rangos de medios a altos a lo largo de todas las parcelas permanentes. Se trata, entonces, de aquellas, que han logrado asentarse en una zona previamente despejada. Pueden apelar a efectos supresores sobre otras plantas, para evitar competencia. Alcanzan alturas considerables a una temprana edad, así como una viabilidad reproductiva. La presencia de precipitación, o, el descenso de temperatura, marcan los momentos de floración y fructificación. De ello también deviene a que algunas especies se encuentren ausentes en alguna parcela permanente u otras, puesto que, las fluctuaciones en la disponibilidad lumínica y temperatura pueden variar conforme al perfil topográfico. La característica reproductiva más general entre ellas, es el desarrollo de frutos de tipo drupa, así como, cápsulas o aquenios. En otras palabras, su dispersión se apoya en aves, o por el accionar del viento. De esta manera, es que pueden extenderse a través de largas distancias. Las fuertes insolaciones, tanto de manera directa, o sobre pendientes, están correlacionadas con su rápida germinación. Es admisible, que, la presencia persistente de estas especies, sean un indicador de que los bosques en la gradiente Génova, aún se encuentren en el camino hacia un estadio maduro. Se podría esperar que, con el paso del tiempo, esta agrupación vaya desapareciendo, y otras especies, principalmente, de carácter esciófito, vayan emergiendo desde el sotobosque.

Finalmente, especies de la comunidad que han sido documentadas y recomendadas previamente para la reforestación son: *Erythrina ulei* (CINCIA 2019), *Trema micrantha* (CONAFOR s.f.), *Mauria heterophylla* (Rojas y Torres 2014), *Heliocarpus americanus* (Bustamante y Zalles 2020), *Dendropanax arboreus* (CONAFOR s.f.), *Clarisia biflora* (Huamán 2014), *Terminalia amazonia* (Montero y Kanninen 2005), y *Brosimum utile* (Tejada *et al.* s.f.).

• Sobre la gradiente IRDS Fundo Santa Teresa

De esta comunidad, se visualiza en la Tabla 18 que todas las especies predominantes presentan una marcada inclinación positiva hacia la altitud. Con referencia a Lohbeck *et al.* (2014), señalan que el principal parámetro que determina la configuración florística en bosques

tropicales es la disponibilidad de luz, a lo largo de los estadios sucesionales. Sin embargo, a ello debe tomarse en cuenta eventos que han favorecido la ocurrencia de ciertas especies. Por ejemplo, la apertura de un claro beneficia a que especies pioneras ocupen el área, en conjunto a un medio de dispersión eficiente, como pequeñas semillas transportadas por aves o por el viento. Los autores confirman que la competencia por luz, es aún más trascendente que la competencia por agua o nutrientes, o la inversión en defensas contra los herbívoros.

Sobre ello, en primer lugar, sobre Senefeldera inclinata et al. (2016) indican que, la especie es sensible a los niveles de radiación, y a cambios en la precipitación. Es dominante en los estratos montanos. Sus valores IVI son altos, siendo muy considerables en la parcela permanente SPI, en la que, prácticamente es la especie dominante. Asimismo, en referencia a *Pourouma minor*, Salinas et al. (2010) señalan que, la especie es dominante en estratos montanos. Es una gran aportante de hojarasca. Asimismo, Phillips et al. (2003), la citan en asociación con especies de los géneros Jacaranda, Amaioua, Iryanthera, Siparuna, Pseudolmedia, Sorocea, Unonopsis, y Guarea. Los resultados muestran que, sus valores IVI son altos en ambas parcelas permanentes. Además, en cuanto a Eschweilera coriácea, ter Steege et al. (2013) la citan como una de las especies más dominantes en todo el bioma de la amazonia continental. Sobre ello, Larson et al. (2021) argumentan que, al interior del género Eschweilera han ocurrido procesos de hibridación, lo cual, ha conllevado a la ganancia de alelos resistentes, que han permitido su amplísima distribución. Asimismo, en los resultados se visualiza que sus valores IVI son altos en ambas parcelas permanentes. Por otro lado, Saracco et al. (2005) señalan que, el principal dispersor de Schefflera morototoni son las aves. Asimismo, los autores indican que se trata de una especie pionera, común en bosques perturbados y en claros. Su ocurrencia es frecuente en áreas montanas. Sobre ella, también se muestra que sus valores IVI se mantienen altos. Por otra parte, es notorio la presencia de *Cedrelinga cateniformis*, una especie maderable de usos conocidos. Al respecto, ter Steege et al. (2013) afirman que ciertas especies dominantes han sido extendidas debido a intervenciones silviculturales, con un determinado propósito. Y ello, es factible de argumentar, puesto que su alto valor IVI en la parcela permanente SST denota una clara preferencia.

En suma, esta comunidad es descrita por su composición de especies de estadios primarios y secundarios. Y ellas responden positivamente al emplazamiento altitudinal en la que se encuentran. Aquellas especies pioneras, responden de manera significativa a la disponibilidad de luz, y su dispersión es agilizada mediante el viento, y las aves. La plenitud de nutrientes

predispone su emergencia y desarrollo pleno. En cambio, de visualizar las especies de los estadios primarios, es notorio la similitud florística común reportada con relación a las ecorregiones de selva baja. Además, la presencia de especies sumamente extensas confirma lo anterior. Aparte, a ello deviene también una selección predispuesta de árboles útiles, que han sido dejados como remanentes, y que, con el tiempo, han logrado preservarse. Por lo tanto, la razón que esta comunidad responda positivamente a la altitud se debe a la integración directa de factores como la radiación solar y la disponibilidad de nutrientes.

Finalmente, especies de la comunidad que han sido documentadas y recomendadas previamente para la reforestación son: *Senefeldera inclinata* (PMB 2013), *Guaterria hyposericea* (Cornelius *et al.* 2020), *Cedrelinga cateniformis* (Angulo *et al.* 2016), *Cabralea canjerana* (Mendoza y Guerrero 2010).

Sobre la agrupación jerárquica

Sobre las comunidades que se obtuvieron mediante el agrupamiento jerárquico, se decidió mantener los 4 grupos delineados en diferentes colores según el índice de Davies-Bouldin, puesto que visualmente llega a un equilibrio entre complejidad y simpleza. De ello, es oportuno agregar que, el puntaje obtenido por cada especie después de ejecutar el ACC proporciona distintos valores según cada eje canónico, o parámetro ambiental, para las especies. El propósito del agrupamiento es ordenar conforme a su similitud dichos puntajes, de modo que se puedan visualizar patrones. De ello, es notorio en la Figura 21, al observar la rama violeta del cladograma, una zona delimitada para las especies contenidas en la comunidad del IRDS Fundo Santa Teresa, y su respuesta en color brillante hacia el parámetro de altitud. Adicionalente según la rama roja, se observa a las especies incluidas en el IRDS Fundo Génova, y su respuesta en colores más claros, en promedio, hacia la precipitación. Asimismo, existe una pequeña rama celeste, que engloba a un pequeño grupo de especies pertenecientes a la CPC Puyu Sacha, las cuales expresan una respuesta hacia la radiación solar. También, se cuenta con una rama más grande en amarillo, que incluye hasta cierto nivel especies pertenecientes a la CPC Puyu Sacha y el IRDS Fundo Génova, que muestran, en general, una respuesta tenue hacia la concentración de Al⁺3H⁺. Lo mostrado en el cladograma, es un complemento a lo expuesto líneas arriba, y sustentan los resultados de que, los IRDS Fundo Génova y Satipo conforman comunidades muy bien delineadas. Además, se corrobora que los parámetros con mayores autovalores, altitud y radiación solar per se, además de su interrelación con la precipitación, influyen sobre la composición florística a lo largo de la gradiente.

V. CONCLUSIONES

1. Sobre la gradiente en el IRDS Fundo Génova

- Los parámetros determinantes en la configuración florística son la precipitación, en cuatro parcelas permanentes, y las concentraciones de Ca⁺², en sólo una.
- A nivel de comunidad, las especies más dominantes y frecuentes presentan afinidades por la radiación solar, precipitación, y las concentraciones de Ca⁺².
- La afinidad hacia la disponibilidad de humedad, se encuentra correlacionada al mayor valor de diversidad en la parcela permanente GC a lo largo de toda la gradiente.

2. Sobre la gradiente CPC Puyu Sacha

- Los parámetros determinantes en la configuración florística son la radiación solar, precipitación, materia orgánica, y las concentraciones de Ca⁺².
- A nivel de comunidad, las especies más dominantes y frecuentes presentan afinidades por la radiación solar, materia orgánica, altitud, y las concentraciones de Al⁺³H⁺.
- La comunidad se encuentra sometida a un régimen constante de nubosidad. El desarrollo de especies está condicionado a la adaptabilidad a condiciones edáficas y fotosintéticas desfavorables.

• La ausencia de Ca⁺² está correlacionada a la mayor diversidad hallada en la parcela permanente PL2 a lo largo de la gradiente.

3. Sobre la gradiente IRDS Fundo Satipo

- El único parámetro determinante en la configuración florística es la altitud.
- La comunidad cuenta con la mayor diversidad en toda la gradiente debido a la disponibilidad de luz, y suficientes nutrientes en el suelo, encontradas a esa altitud.
- La parcela permanente SPI muestra la mayor diversidad de la gradiente, y está correlacionada a su emplazamiento altitudinal.
- 4. Sobre las especies de la comunidad, documentadas y recomendadas para reforestación, son las siguientes: Morus insignis, Gordonia fruticosa, Guarea kunthiana, Nectandra longifolia, Heliocarpus americanus, Clethra revoluta, Erythrina ulei, Trema micrantha, Mauria heterophylla, Heliocarpus americanus, Dendropanax arboreus, Clarisia biflora, Terminalia amazonia, Brosimum utile, Senefeldera inclinata, Guaterria hyposericea, Cedrelinga cateniformis, y Cabralea canjerana.

VI. RECOMENDACIONES

- La disponibilidad de información meteorológica proveniente de estaciones instaladas en el área de estudio brindará resultados más precisos.
- El monitoreo a nivel microclimático de las parcelas permanentes posibilitará mayores certezas sobre lo que rige la diversidad de especies.
- Los estudios a futuro deberían interrelacionar la diversidad arbórea con parámetros de neblina, nubosidad y disponibilidad lumínica.
- El registro fenológico de las especies debería ser un aspecto primordial en el monitoreo a largo plazo a fin de relacionar los ciclos de las plantas con los parámetros del entorno.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, S; Mack, M. 2011. Influence of Precipitation on Soil and Foliar Nutrients Across Nine Costa Rican Forests. Biotropica 43(4): 433–441
- Angulo, W; Fasabi, H; Ruíz, G. 2016. Crecimiento y productividad de plantación de tornillo Cedrelinga cateniformis Ducke, establecida en la Amazonía peruana. Instituto Nacional de Innovación Agraria INIA
- APRODES (Asociación Peruana para la Promoción del Desarrollo Sostenible). s.f. Árboles forestales nativos para la reforestación. Proyecto: "Aumento de ingresos de pequeños agricultores y preservación de la biodiversidad en el Valle de Chanchamayo (Junín Perú)"
- Báez, S; Homeier, J. 2017. Functional traits determine tree growth and ecosystem productivity of a tropical montane forest: Insights from a long-term nutrient manipulation experiment. Global Change Biology 24(1): 399-409
- Beck, E; Bendix, J; Kottke, I; Makeschin, F; Mosandl, R. 2008. Gradients in a Tropical Mountain Ecosystem of Ecuador. Springer
- Bendix, J; Homeier, J; Cueva, E; Emck, P; Breckle, S; Richter, M; Beck, E. 2006. Seasonality of weather and tree phenology in a tropical evergreen mountain rain forest. International Journal of Biometeorology 50: 370–384
- Bittencourt, P; Barros, F; Eller, C; Müller, C; Oliveira, R. 2019. The fog regime in a tropical montane cloud forest en Brazil and its effects on water, light and microclimate.

 Agricultural and Forest Meteorology (265): 359-369
- Borcard, D; Gillet, F; Legendre, P. 2011. Numerical Ecology with R. Springer. Nueva York, Estados Unidos.

- Braun-Blanquet, J. 1932. Plant Sociology: The study of plant communities. McGraw-Hill Book Company. Estados Unidos
- Bruijnzeel, L; Veneklaas, E. 1998. Climatic conditions and tropical montane forest productivity: The fog has not lifted yet. Ecology, 79 (1): 3-9Bustamante, T.; Zalles J. 2020. De la parcela al paisaje: restauración forestal en los Andes ecuatorianos. FLACSO. Ecuador.
- Camargo, P; Pizo, M; Brancalion, P; Carlo, T. 2020. Fruit traits of pioneer trees structure seed dispersal across distances on tropical deforested landscapes: Implications for restoration. Journal of Applied Ecology 57(12): 2329-2339
- CINCIA (Centro de Innovación Científica Amazónica). 2019. Reforestación y restauración de paisajes amazónicos degradados por minería: análisis de especies enmiendas. Resumen de Investigación (4).
- Clinebell, R; Phillips, O; Gentry, A; Stark, N; Zuuring, H. 1995. Prediction of neotropical tree and liana sprecies richness from soil and climatic data. Biodiversity and Conservation (4): 56-90
- Comita, L; Condit, R; Hubbell, S. 2007. Developmental changes in habitat associations of tropical trees. Journal of Ecology 95: 482–492
- CONAFOR (Comisión Nacional Forestal). s.f. Especies forestales. Mexico.
- Cornelius, J; Cerrón, J; del Castillo, J; Valverde, J. 2020. Especies agroforestales de Perú Lista referencial y contribución a la priorización para la conservación de recursos genéticos agroforestales. Documento de Trabajo N° 308. Centro Internacional de Investigación Agroforestal
- Curtis, J; McIntosh, R. 1951. An Upland Forest Continuum in the Prairie-Forest Border Region of Wisconsin. Ecology (31): 476-496
- Daly, C. 2006. Guidelines for assessing the suitability of spatial climate data sets. International Journal of Climatology (26): 707-721

- da Silva, R; Lirio, A; Zangaro, W; Oliveira, H. 2021. Inorganic nitrogen sources alter the root morphology of neotropical tree seedlings from different successional groups. Trees 35: 875–887
- de Carvalho, L; Fontes, M; de Oliveira-Filho, A. 2000. Tree species distribution in canopy gaps and mature forest in an area of cloud forest of the Ibitipoca Range, south-eastern Brazil. Plant Ecology 149: 9–22
- de Rutte, J; Reynel, C. 2016. Composición y diversidad arbórea en la cumbre del bosque montano nublado Puyu Sacha, Chanchamayo, Dp. de Junín, Perú. Lima, Perú
- Duivenvoorden, J. 1995. Tree species composition and rain forest-environment relationships in the middle Caquet i area, Colombia, NW Amazonia. Vegetatio (129): 91-113
- ESRI (Environmental Systems Research Institute). 2011. ArcGIS Desktop: Release 10.5. Redlands, CA: Environmental Systems Research Institute.
- Estevão, L; Ferreira, M; dos Santos, F; Sodré, F; Zimbrão, G; Moreira, J. 2015. Applying data mining techniques for spatial distribution analysis of plant species co-occurrences. Expert Systems With Applications (43): 250-260
- Fick, S; Hijmans, R. 2017. WorldClim 2: new 1-km spatial resolution climate surfaces for global land áreas. International journal of Climatology (37): 4302-4315
- Fyllas, N; Bentley, L; Shenkin, A; Asner, G; Atkin, O; Díaz, S; Enquist, B; Farfán, W; Gloor, E; Guerrieri, R; Huaraca, W; Ishida, Y; Martin, R; Meir, P; Phillips, O; Salinas, N; Silman, M; Weerasinghe, L; Zaragoza, J; Malhi1, Y. 2017. Solar radiation and functional traits explain the decline of forest primary productivity along a tropical elevation gradient. Ecology Letters 20(6): 730-740
- Fisher, R; Corbet, A; Williams, C. 1943. The relation between the number of species and the number of individuals in a random sample of an animal population. Journal of Animal Ecology (12): 42-58

- Galdo, L. 1985. Evaluación de escorrentía superficial y erosión hídrica bajo diferentes tipos de cobertura vegetal en San Ramón, Chanchamayo. Tesis para obtar el título de Ingeniería Forestal. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú.
- Gause, G. 1935. Vérification expérimentale de la théorie mathématique de la lutte pour la vie. Hermann et Cie. Francia, París
- Geiger, R; Aron, R; Todhunter, P. 1995. The climate near the ground. Vieweg.
- Gentry, A. 1988. Changes in plant community diversity and floristic composition on environmental and geographical gradients. Annals of the Missouri Botanical Garden 75: 1–34
- Giacomotti, J. 2019. Cambios en la diversidad y composición florística en bosques montanos y premontanos en la selva central del Perú. Tesis para optar el grado de Maestro Magister Scientiae en Conservación de Recursos Forestales. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima, Perú.
- Gónzalez, O; Coca, A; Cantillo, E. 2007. Estructura y composición florística de la vegetación del corredor biológico entre los parques nacionales naturales Puracé y Cueva de los Guácharos. Colombia Forestal (10): 40-78.
- Greenacre, M. 2008. La práctica del análisis de correspondencias. Fundación BBVA. Bilbao, España
- Holdridge, L. 1978. Ecología basada en zonas de vida. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas. San José, Costa Rica
- Huamán, L. 2014. Valoración del uso de especies arbóreas empleadas por la comunidad Shampuyacu para su conservación y uso sostenible. Proyecto BioCuencas, Conservación Internacional Perú
- Hutchinson, G. 1957. Concluding Remarks. Cold Spring Harbor Symposia on Quantitative Biology (22): 415-427

- Jones, H. 2014. Plants and microclimate: A quantitative approach to environmental plant physiology. Cambridge University Press
- John, R; Dalling, J; Harms, K; Yavitt, J; Stallard, R; Mirabello, M; Hubbell, S; Valencia, R; Navarrete, H; Vallejo, M; Foster, R. 2006. Soil nutrients influence spatial distributions of tropical tree species. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America 104 (3):864–869
- Jumbo, D. 2006. Propagación sexual de especies forestales nativas de la región sur del Ecuador, potencialmente valiosas para la reforestación y restauración de ecosistemas degradados en la zona de vida bosque montano bajo. Tesis de grado para la obtención del Título de Ingeniería Forestal. Universidad Nacional de Loja. Ecuador.
- Kanagaraj, R; Wiegand, T; Comita, L; Huth, A. 2011. Tropical tree species assemblages in topographical habitats change in time and with life stage. Journal of Ecology (99): 1441–1452
- Kunin, W; Gaston, K. 1997. The biology of rarity: Causes and consequences of rare-common differences. Springer Science + Business Media Dordbrecht
- Larson, D; Vargas, O; Vicentini, A; Dick, C. 2021. Admixture may be extensive among hyperdominant Amazon rainforest tree species. New Phytologist 232: 2520–2534
- Ledo, A; Cayuela, L; Manso, R; Condés, S. 2015. Recruitment patterns and potential mechanisms of community assembly in an Andean cloud forest. Journal of Vegetation Science 26(5): 876-888
- Legendre, P.; Legendre, L. 2012. Numerical Ecology. Elsevier
- Lohbeck, M; Poorter, L; Martínez, M; Rodríguez, J; van Breugel, M; Bongers, F. 2014. Changing drivers of species dominance during tropical forest succession. Functional Ecology 28(4): 1052-1058
- Magurran, A. 2004. Measuring Biological diversity. Blackwell Science Ltd

- Magurran, A; McGill, B. 2011. Biological diversity: Frontiers in measurement and assessment. Oxford University Press
- Marcelo, J; Reynel, C. 2014. Patrones de diversidad y composición florística de parcelas de evaluación permanente en la selva central de Perú. Rodriguésia 65(1): 035-047
- Markesteijn, L; Poorter, L. 2009. Seedling root morphology and biomass allocation of 62 tropical tree species in relation to drought- and shade-tolerance. Journal of Ecology 97: 311–325
- Martínez, M; del Mar Gallego, M; Valverde, T; Vega, E; Bongers, F. 2021. Demographic differentiation among pioneer tree species during secondary succession of a Neotropical rainforest. Journal of Ecology 109 (10): 3572-3586
- Mendoza, A; Guerrero, M. 2010. Catálogo de los árboles y afines de la Selva Central del Perú. Arnaldoa (17): 203-242.
- Montero, M; Kanninen, M. 2005. *Terminalia amazonia*: ecología y silvicultura. CATIE. Costa Rica.
- Moreno, C. 2001. Métodos para medir la biodiversidad. M&T Manuales y Tesis SEA, vol. 1. Zaragoza, España, 84 pp.
- Oksanen, J; Simpson, G; Blanchet, G; Kindt, R; Legendre, P; Minchin, P; O'Hara, R; Solymos, P; Stevens, M; Szoecs, E; Wagner, H; Barbour, M; Bedward, M; Bolker, B; Borcard, D; Carvalho, G; Chirico, M; De Caceres, M; Durand, S; Antoniazi, H; Fitz, R; Friendly, M; Furneaux, B; Hannigan, G; O'Hill, M; Lahti, L; McGlinn, D; Ouellette, M; Ribeiro, E; Smith, T; Stier, A; Ter Braak, C; Weedon, J. 2013. vegan: Community Ecology Package. R package ver. 2.6-2. Disponible en: https://CRAN.R-project.org/package=vegan
- Oliveira-Filho, A; Fontes, M. 2000. Patterns of Floristic Differentiation among Atlantic Forests in Southeastern Brazil and the Influence of Climate. Biotropica (32): 793-810

- Oliveira, R; Borges, R; Neto, R; de Souza, B; Castro, A; Vasconcelos, M; Coelho, J; Marques, B. 2020. Influence of the soil on the spatial structure of forest species preliminary results in a terra firme secondary forest plot, Amapá, Brazil. Southern Forests 2020: 01-17
- ONERN (Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales). 1976. Mapa Ecológico del Perú: Guía explicativa. Lima, Perú
- Palmer, M. 1993. Putting things in ever better order: The advantages of canonical correspondence analysis. Ecology (74): 2215-2230
- Pereira, R; Válio, F. 2001. Seed Size, Seed Germination, and Seedling Survival of Brazilian Tropical Tree Species Differing in Successional Status. Biotropica 33(3): 447-457
- Pérez, D; Vacalla, F; Oliva, M; Tucto, A. 2012. Estudio de la propagación vegetativa de chilca brava (*Gordonia fructicosa*) mediante enraizamiento de estaquillas en cámaras de sub irrigación, Molinopampa, Amazonas Perú. MIDAGRI. Proyecto PD 622/11 Rev.1 (F).
- Phillips, O; Malhi, Y; Lloyd, J; Baker, T; Wright, J; Almeida, S; Arroyo, L; Frederiksen, T; Grace, J; Higuchi, N; Killeen, T; Laurance, W; Leaño, C; Lewis, S; Meir, P; Monteagudo, A; Neill, D; Núñez, P; Panfil, S; Patiño, S; Pitman, N; Quesada, C; Rudas, A; Salomão, R; Saleska, S; Silva, N; Silveira, M; Sombroek, W; Valencia, R; Vásquez, R; Vieira, I; Vinceti, B.. 2009. An international network to monitor the structure, composition and dynamics of Amazonian forests (RAINFOR). Journal of Vegetation Science 13: 439-450
- Phillips, O; Baker, T; Feldpausch, T; Brienen, R. 2016. RAINFOR: Manual de campo para el establecimiento y la remedición de parcelas
- Pielou, E. 1975. Ecological Diversity. John Wiley & Sons
- PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente). 1992. Convention on biological diversity. United Nations Environmental Program, Environmental Law and Institutions Program Activity Centre. Nairobi

- Pritchett, W. 1986. Suelos forestales: Propiedades, conservación y mejoramiento. John Wiley & Sons.
- PMB (Programa de Monitoreo de Biodiversidad en Camisea). 2014. Informe de Recomendaciones N° 3: Revegetación. Gestión de la Biodiversidad en el Área del Proyecto Camisea
- RAE (Real Academia de la Lengua). 2014. Diccionario de la lengua española, 23a. ed. Disponible en: https://dle.rae.es
- Rao, C. 1964. The use and interpretation of principal component analysis in applied research.

 The Indian Journal of Statistics (26): 329-358
- Reynel, C; Antón, D. 2004. Relictos de Bosques de Excepcional Diversidad en los Andes Centrales del Perú. Lima, Perú
- Reynel, C; Terreros, S; Palacios, S. 2020. El Herbario de la Facultad de Ciencias Forestales de la UNALM. Lima, Perú
- Rojas, F; Torres, G. 2014. Árboles del Valle Central de Costa Rica: reproducción. Revista Forestal Mesoamericana Kurú 12 (28): 52-54
- RStudio Team. 2022. Integrated Development Environment for R.
- Salinas, N; Malhi, Y; Meir, P; Silman, M; Roman, R; Huaman, J; Salinas, D; Huaman, V; Gibaja, A; Mamani, M; Farfán, F. 2010. The sensitivity of tropical leaf litter decomposition to temperature: results from a large-scale leaf translocation experiment along an elevation gradient in Peruvian forests. New Phytologist 189(4): 967-977
- Salisbury, F; Ross, C. 2000. Fisiología de las plantas. Editorial Iberoamericano. Madrid, España.
- Sampaio, I; dos Santos, K; Ribeiro, I; Maës, F. 2020. Effects of topography and climate on Neotropical mountain forests structure in the semiarid region. Applied Vegetation Science (00): 1-12

- Santiago. L; Kitajima, K; Wright, S; Mulkey, S. 2004. Coordinated changes in photosynthesis, water relations and leaf nutritional traits of canopy trees along a precipitation gradient in lowland tropical forest. Oecologia 139: 495–502
- Saracco, J; Collazo, J; Groom, M; Carlo, T. 2005. Crop Size and Fruit Neighborhood Effects on Bird Visitation to Fruiting Schefflera morototoni Trees in Puerto Rico. Biotropica 37(1): 81-87
- Sevillano-Ríos, C; Morales, L. 2021. La temperatura y radiación solar explican diferencias en la distribución de dos árboles altoandinos (Polylepis spp.) localmente simpátricos en la Cordillera Blanca, Perú. Neotropical Biodiversity (7): 327-340.
- Suarez, K. 2018. Identificación y caracterización de las zonas de vida del sitrito de Satipo. Tesis para opta el título profesional de Ingeniería en Ciencias Agrarias. Univeridad Nacional del Centro del Perú. Satipo, Perú.
- ter Steege, H; Pitman, N; Sabatier, D; Castellanos, H; Van Der Hout, P; Daly, D; Silveira, M: Phillips, O; Vasquez, R; Van Andel, T; Duivenvoorden, J; De Oliveira, A; Ek, R; Lilwah, R; Thomas, R; Van Essen, J; Baider, C; Maas, P; Mori, S; Terborgh, J; Vargas, P; Mogollón, H; Morawetz, W. 2003. A spatial model of tree α-diversity and tree density for the Amazon. Biodiversity and Conservation (12): 2255-2277
- Phillips, O; Núñez, P; Lorenzo, A; Peña A; Chuspezans, M; Galiano, W; Yli-Halla, M; Rose, S. 2003. Blackwell Publishing Ltd. Habitat association among Amazonian tree species: a landscape-scale approach. Journal of Ecology 91: 757–775
- Tejada, M; Arévalo, A; Vinueza, M. s.f. Manual de descripción general de especies de bosque secundario. Proyecto PD 49/99 (F): "Plan Piloto para el manejo sustentable de bosques secundarios en el Norte de la provincia de Esmeraldas".
- ter Steege, H; Sabatier, D; Pitman, N; Baraloto, C. 2013. Hyperdominance in the Amazonian Tree Flora. Science 342

- von Humboldt, A; Bonpland, A. 2009. Essay on the Geography of Plants; edited with an introduction by Stephen T. Jackson; translated by Sylvie Romanowski. The University of Chicago Press. Estados Unidos
- Valencia, R; Foster, R; Villa, G; Condit, R; Svenning, J; Hernández, C; Romoleroux, K; Losos, E; Magards, E; Balslev, H. 2004. Tree species distributions and local habitat variation in the Amazon: large forest plot in eastern Ecuador. Journal of Ecology 92: 214 –229
- Vullien, A. 2008. Guía práctica para la reforestación: recolección de semillas, manejo de vivero y agroforesteria; Fichas técnicas de las principales especies maderables- Alto Napo - Amazonia Ecuatoriana. Fundación Ishpingo.
- Weil, R; Brady, N. 2017. The nature and properties of soils. Pearson Education
- Werner, F; Homeier, J. 2014. Is tropical montane forest heterogeneity promoted by a resourcedriven feedback cycle? Evidence from nutrient relations, herbivory and litter decomposition along a topographical gradient. Functional Ecology 29(3): 430-440
- Whittaker, R. 1972. Evolution and measurement of species diversity. Taxon (21): 213-251
- Wilcke, W; Oelmann, Y; Schmitt, A; Valarezo, C; Zech, W; Homeier, J. 2008. Soil properties and tree growth along an altitudinal transect in Ecuadorian tropical montane forest.

 Journal of Plant Nutrition and Soil Science 171: 250–230
- Wullaert, H; Bigalke, M; Homeier, J; Cumbicus, N; Valarezo, C; Wilcke, W. 2013. Short-term response of the Ca cycle of a montane forest in Ecuador to low experimental CaCl2 additions. Journal of Plant Nutrition and Soil Science 176: 892–903.
- Zeilhofer, P; Schessl, M. 1999. Relationship between vegetation and environmental conditions in the northern Pantanal of Mato Grosso, Brazil. Journal of Biogeography (27): 159-168

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Participantes en la instalación y medición de las parcelas permanentes

Investigadores				
Carlos Reynel	Hans Buttgenbach			
Sonia Palacios	Sara Terreros			
José Marcelo	José Giacomotti			
Aniceto Daza	Rosalynn Rivera			
Dante AntónEurídice Honorio	Manuel Aguilar			
Jano de Rutte	Carlos Perales			

Fuente: Reynel et al. (2020).

Anexo 2: Lista de especies codificadas

• Gradiente IRDS Fundo Génova

Especie y Código

Agonandra	silvatica	Ducke		
OPAgsi				
Aiouea	montana	(Sw.)	R.	Rohde
LAAimo				
Alchornea	glandulosa	Poepp.		
EUAlgl				
Alchornea	grandiflora	Müll.	Arg.	
EUAlgr				
Alchornea	triplinervia	(Spreng.)	Müll.	Arg.
EUAltr				
Allophylus	divaricatus	Radlk.		
SAAldi				
Allophylus	floribundus	Radlk.		
SAAlfl				

Allophylus	pilosus	(J.F.Macbr.)	A.H. Gentry	
SAAlpi				
Allophylus	punctatus	Radlk.		
SAAlpu				
Allophylus	sp.3			
SAAlsp				
Alsophila	cuspidata	(Kunze)	D.S.	Conant
CYAlcu				
Ampelocera	ruizii	Klotzsch		
ULAmru				
Aniba	aff.	hostmanniana	Mez	
LAAnaf				
Aniba	sp.3			
LAAnsp				
Annona	cuspidata	(Mart.)	H.	Rainer
ANAncu				
Annona	sp.1			
ANAnsp				
Aspidosperma	cylindrocarpon	Mûll.	Arg.	

APAscy					
Aspidosperma	parvifolium	A.	DC.		
APAspa					
Aspidosperma	sp.1				
APAssp1					
Aspidosperma	sp.2				
APAssp2					
Astrocaryum	sp.				
ARAssp					
Astronium	graveolens	Jacq.			
ANAsgr					
Batocarpus	costaricensis	Standl.	&	L.O.	Williams
MOBaco					
Bauhinia	tarapotensis	Benth.			
FABata					
Brosimum	alicastrum	Sw.			
MOBral					
Brosimum	guianense	Huber	ex	Ducke	
MOBrgu					

Bunchosia DC. argentea **MABuarg** Bunchosia (Cav.) DC. armeniaca **MABuarm** Standl. Calliandra arborea **FACaar** Calophyllum brasiliense Cambess. **CACabr** Campomanesia speciosa (Diels) McVaugh **MYCasp** Cariniana Kuntze estrellensis (Raddi) **LECaes** Casearia arborea Urb. **SACaar** Casearia javitensis Kunth **SACaja** Cecropia aff. polystachya Trécul **URCeaf**

membranacea

Trécul

Cecropia

URCeme						
Cecropia	polystachya	Trécul				
URCepo						
Cecropia	sp.7					
URCesp						
Cecropia	sp.9					
URCesp						
Ceiba	insignis	(Kunth)	P.E.	Gibbs	&	Semir
MACein						
Ceiba	speciosa	(A.StHil.,	A.Juss.	&	Cambess.)	Ravenna
MACesp						
Celtis	schippii	Standl.				
CACesc						
Cestrum	racemosum	Ruiz	&	Pav.		
SOCera						
Chimarrhis	glabriflora	Ducke				
RUChgl						
Chimarrhis	hookeri	K.	Schum.			

RUChho

Chomelia	paniculata	(Bartl.	ex	DC.)	Steyerm.	
RUChpa						
Chrysophyllum	argenteum	subsp.	auratum	(Miq.)	T.D.	Penn.
SAChar						
Chrysophyllum	venezuelanense	(Pierre)	T.D.	Penn.		
SAChve						
Citrus	x	sinensis	(L.)	Osbeck		
RUCix						
Clarisia	biflora	Ruiz	&	Pav.		
MOClbi						
Clarisia	racemosa	Ruiz	&	Pav.		
MOClra						
Clarisia	sp.					
MOClsp						
Clavija	sp.1					
PRClsp						
Clitoria	arborea	Benth.				
FAClar						
Colubrina	retusa	(Pittier)	R.S.	Cowan		

RHCore					
Condaminea	corymbosa	(Ruiz	&	Pav.)	DC.
RUCoco					
Cordia	allidora	(Ruiz	&	Pav.)	Oken
BOCoal					
Coussapoa	aff.	villosa	Poepp.	&	Endl.
URCoaf					
Coussapoa	peruviana	C.C.	Berg		
URCope					
Coussapoa	villosa	Poepp.	&	Endl.	
URCovi					
Cupania	cinerea	Poepp.	&	Endl.	
SACuci					
Dendropanax	arboreus	(L.)	Decne.	&	Planch.
ARDear					
Dictyoloma	vandellianum	A.	Juss.		
RUDiva					
Didymopanax	morototoni	Decne.	&	Planch.	
ARDimo					

Drypetes amazonica Steyerm. **PUDram** Endlicheria sericea Nees **LAEnse** Endlicheria sp.3 LAEnsp Endlicheria sp.4 LAEnsp ulei Harms Erythrina **FAErul** Eugenia aff. limbosa O. Berg **MYEuaf** Eugenia biflora DC. **MYEubi** Eugenia DC. muricata **MYEumu** Eugenia sp.1 **MYEusp**

Eugenia

sp.2

MYEusp

Eugenia sp.3

MYEusp

Eugenia sp.5

MYEusp

Ficus aff. casapiensis Miq.

MOFiafca

Ficus aff. coerulescens (Rusby) Rossberg

MOFiafco

Ficus americana Aubl.

MOFiam

Ficus coerulescens (Rusby) Rossberg

MOFico

Ficus cuatrecasasiana Dugand

MOFicu

Ficus eximia Schott

MOFiex

Ficus guianensis Ham.

MOFigu

Ficus insipida Willd. **MOFiin Ficus** maxima Mill. **MOFima Ficus** obtusifolia Kunth **MOFiob Ficus** paraensis Miq. **MOFipa Ficus** f. L. pertusa **MOFipe Ficus** sp.1 **MOFisp Ficus sp.6 MOFisp Ficus sp.7 MOFisp Ficus sp.8 MOFisp**

trigona

L.

Ficus

f.

MOFitr

Garcinia madruno (Kunth) Hammel

CLGama

Guapira sp.1

NYGusp

Guarea guidonia (L.) Sleumer

MEGugu

Guarea kunthiana A. Juss.

MEGuku

Guarea macrophylla Vahl

MEGuma

Guarea sp.1

MEGusp

Guarea sp.2

MEGusp

Guatteria sp.1

ANGusp

Guazuma ulmifolia Lam.

MAGuul

tournefortiopsis Standl. Guettarda **RUGuto** Hasseltia floribunda Kunth **SAHafl** Heisteria nitida Engl. **OLHeni** Heliocarpus americanus L. MAHeam Huertea glandulosa Ruiz & Pav. **TAHugl** Hymenolobium sp.1 **FAHysp** Hymenolobium sp.2 **FAHysp** Indet 1 INIn1 Indet *10*

INIn10

13

Indet

INIn13

Indet 2

INIn2

Indet 5

INIn5

Indet 6

URIn6

Indet 7

INIn7

Indet 9

INIn9

Indet indet

FAInin

INInin

Indeterminado 1

INIn1

Indeterminado 10

INIn10

Indeterminado 11

INIn11 Indeterminado *15* INIn15 Indeterminado *16* INIn16 Indeterminado 2 INIn2 Indeterminado 3 INIn3 Indeterminado 6 INIn6 Indeterminado 7 INIn7 Indeterminado 9 INIn9 aff. macrophylla & Bonpl. Willd. Inga Humb. ex **FAInafm** Willd. Inga aff. nobilis

FAInafn

Inga	aff.	tomentosa	Benth.	
FAInaft				
Inga	alba	(Sw.)	Willd.	
FAInal				
Inga	chartacea	Poepp.	&	Endl.
FAInch				
Inga	cinnamomea	Spruce	ex	Benth.
FAInci				
Inga	edulis	Mart.		
FAIned				
Inga	marginata	Willd.		
FAInma				
Inga	oerstediana	Benth.		
FAInoe				
Inga	sapindoides	Willd.		
FAInsa				
Inga	setosa	G.	Don	
FAInse				

Inga

sp.

FAInsp

Inga sp.1

FAInsp

Inga sp.1

FAInsp

Inga sp.2

FAInsp

Inga striata Benth.

FAInst

Inga thibaudiana DC.

FAInth

Inga tomentosa Benth.

FAInto

Inga umbellifera (Vahl) Steud.

FAInum

Juglans neotropica Diels

JUJune

Lacistema aggregatum (P.J. Bergius) Rusby

LALaag

Lacistema	nena	J.F.Macbr.			
LALane					
Ladenbergia	oblongifolia	(Mutis)	L.Andersson		
RULaob					
Lafoensia	acuminata	(Ruiz	&	Pav.)	DC.
LYLaac					
Lauraceae	1				
LALa1					
Licaria	aff.	triandra	(Sw.)	Kosterm.	
LALiaf					
Licaria	pucheri	(Ruiz	&	Pav.)	Kosterm.
LALipu					
Licaria	sp.1				
LALisp					
Licaria	triandra	(Sw.)	Kosterm.		
LALitr					
Machaerium	acutifolium	Vogel			
FAMaac					
Machaerium	hirtum	(Vell.)	Stellfeld		

FAMahi						
Maclura	aff.	tinctoria	(L.)	D. Don	ex	Steud.
MOMaaf						
Maclura	tinctoria	(L.)	D.	Don	ex	Steud.
MOMati						
Macrocnemum	roseum	Wedd.				
RUMaro						
Margaritaria	nobilis	L.	f.			
PHMano						
Marila	laxiflora	Rusby				
CAMala						
Mauria	heterophylla	Kunth				
ANMahe						
Maytenus	macrocarpa	Briq.				
CEMama						
Meliaceae	1					
MEMe1						
Meliosma	aff.	boliviensis	Cuatrec.			

SAMeaf

Miconia	aff.	minutiflora	(Bonpl.)	DC.	
MEMiaf					
Miconia	calvescens	DC.			
MEMica					
Miconia	donaeana	Naudin			
MEMido					
Miconia	minutiflora	(Bonpl.)	DC.		
MEMimi					
Miconia	terera	Naudin			
MEMite					
Micropholis	guyanensis	Pierre			
SAMigu					
Micropholis	sp.				
SAMisp					
Monteverdia	macrocarpa	(Ruiz	&	Pav.)	Biral
CEMoma					
Moraceae	1				
MOMo1					
Moraceae	2				

MOMo2								
Moraceae	3							
MOMo3								
Mouriri	aff.	nigra	(DC.)	Morley	&	Morley		
MEMoaf								
Myrcia	sp.1							
MYMysp								
Myrcianthes	sp.2							
MYMysp								
Myriocarpa	stipitata	Benth.						
URMyst								
Myrsine	coriacea	(Sw.)	R.	Br.	Ex	Roem	&	Schult.
PRMyco								
Myrsine	pellucida	(Ruiz	&	Pav.)	Spreng.			
PRMype								
Myrtaceae	1							
MYMy1								
Nectandra	aff.	reticulata	(Ruiz	&	Pav.)	Mez		
LANeafre								

Nectandra	aff.	utilis	Rohwer		
LANeafut					
Nectandra	discolor	(Kunth)	Nees		
LANedi					
Nectandra	longifolia	(Ruiz	&	Pav.)	Nees
LANelo					
Nectandra	pulverulenta	Nees			
LANepu					
Nectandra	sp.				
LANesp					
Nectandra	sp.10				
LANesp					
Neea	parviflora	Poepp.	&	Endl.	
NYNepa					
Neea	spruceana	Heimerl			
NYNesp					
Ochroma	pyramidale	(Cav.	ex	Lam.)	Urb.
MAOcpy					
Ocotea	aciphylla	(Nees	&	Mart.)	Mez

LAOcac Ocotea (Nees) Mez cernua LAOcce Ocotea **sp.13** LAOcsp Ocotea **sp.15** LAOcsp Ocotea sp.16 LAOcsp Ocotea sp.2 LAOcsp Ocotea **sp.6** LAOcsp Ocotea **sp.7** LAOcsp Ocotea **sp.8** LAOcsp (Jacq.) Decne. & Planch. **Oreopanax** capitatus

AROrca

Oreopanax	sp.1						
AROrsp							
Otoba	parvifolia	(Markgr.)	A.H.	Gentry			
MYOtpa							
Oxandra	acuminata	Diels					
ANOxac							
Palicourea	sp.3						
RUPasp							
Pentagonia	sp.1						
RUPesp							
Persea	aff.	areolatocostae	(C.K.	Allen)	van	der	Werff
LAPeaf							
Persea	areolatocostae	(C.K.	Allen)	van	der	Werff	
LAPear							
Persea	caerulea	(Ruiz	&	Pav.)	Mez		
LAPeca							
Phyllanthus	acuminatus	Vahl					
PHPhac							
Picramnia	sellowii	Planch.					

PIPise Piper aduncum L. **PIPiad** Piper reticulatum L. **PIPire** Piptadenia robusta Pittier **FAPiro** Piptadenia sp. **FAPisp** Pourouma cecropiifolia Mart. **URPoce** caimito Radlk. Pouteria **SAPoca** Prunus debilis Koehne **ROPrde** Prunus subcorymbosaRuiz Koehne ex

(Mart.

&

MAPsmu

Pseudobombax munguba

ROPrsu

Zucc.)

Dugand

Pseudobombax septenatum (Jacq.) Dugand **MAPsse** Pseudobombax sp. **MAPssp** J.F. Macbr. Pseudolmedia laevis **MOPsla** Psidium guajava L. **MYPsgu** Psychotria sp.4 **RUPssp** Pterocarpus sp. **FAPtsp** K. Schum. Quararibea wittii & Ulbr. **MAQuwi** Randia armata (Sw.) DC. **RURaar** Rhamnidium elaeocarpum Reissek RHRhel

Salacia

sp1.

CESasp									
Sapium	glandulosum	(L.)	Morong						
EUSagl									
Senegalia	polyphylla	(DC.)	Britton	&	Rose	in	Britton	&	Killip
FASepo									
Senna	ruiziana	(G.Don)	H.S.Irwin	&	Barneby				
FASeru									
Siparuna	sp.1								
SISisp									
Socratea	exorrhiza								
ARSoex									
Socratea	exorrhiza	(Mart.)	H.	Wendl.					
ARSoex									
Solanum	sp.1								
SOSosp									
Solanum	sp.1								
SOSosp									
Sorocea	guilleminiana	Gaudich.							
MOSogu									

Sterculia	aff.	pruriens	K.	Schum.
MAStaf				
Sterculia	cf.	apelata	(Jacq.)	H.Karst.
URStcf				
Sterculia	frondosa	Rich.		
MAStfr				
Stylogyne	aff.	longifolia	Mez	
PRStaf				
Styrax	sp.1			
STStsp				
Tapirira	guianensis	Aubl.		
ANTagu				
Terminalia	amazonia	Exell	in	Pulle
COTeam				
Theobroma	cacao	L.		
MAThca				
Trema	micrantha	(L.)	Blume	
CATrmi				
Trichilia	aff.	elegans	A.	Juss.

METraf Trichilia C. DC. pleeana **METrpl** Trichilia sp.3 **METrsp Triplaris** americana L. **POTram Triplaris** Wedd. poeppigiana **POTrpo Triplaris** Rusby setosa **POTrse** Triplaris sp. **POTrsp Trophis** (Pittier) C.C. caucana Berg **MOTrca** Urera (Jacq.) Gaudich. Griseb. caracasana ex **URUrca**

Urera

URUrsp

sp.3

fusca Vatairea Ducke **FAVafu** Vatairea guianensis Aubl. **FAVagu** (Kunth) Rob Vernonanthura patens H. **ASVepa** Viburnum tridentatum Killip & A.C. Sm. **ADVitr** Virola calophylla Warb. **MYVica** Virola sp. **MYVisp** Vismia aff. pozuzoensis Engl. **HYViaf** Vochysia mapirensis Rusby **VOVoma** Xylopia sp.1 **ANXysp**

Reynel

Zanthoxylum

tambopatense

RUZata

• Gradiente CPC Puyu Sacha

Especie y código

Acalypha stenoloba

EUAcst

Aegiphila sp.

LAAesp

Agonandra peruviana

OPAgpe

Aiouea montana

LAAimo

Alchornea brittonii Secco

EUAlbr

Alchornea glandulosa

EUAlgl

Alchornea grandiflora

EUAlgr

Alchornea grandis **EUAlgrs** Alchornea **sp.3 EUAlsp** Allophylus floribundus (Poepp.) Radlk. **SAAlfl** Allophylus indet **SAAlin** Alsophila erinacea **CYAler** Alzatea verticillata Ruiz & Pav. **ALAlve** edentula Ampelocera **ULAmed** Aniba hostmanniana LAAnho Aniba indet LAAnin

Mez

Aniba

megaphylla

LAAnme

Aniba sp.3

LAAnsp

Annona aff. cherimolioides Triana & Planch.

ANAnafch

Annona andicola

ANAnan

Annona cordifolia (Szyszył.) R.E. Fr.

ANAnco

Annona indet

ANAnin

Annona montana

ANAnmo

Annona sp.1

ANAnsp

Annona sp.2

ANAnsp

Asteraceae 2

ASAs2

Axinaea indet

MEAxin

Banara guianensis

SABagu

Banara sp.

Beilschmiedia sulcata (Ruiz & Pav.) Kosterm.

LABesu

Blakea indet

SABasp

MEBlin

Blakea multiflora

MEBlmu

Brunellia dulcis

BRBrdu

Brunellia indet
BRBrin

Brunellia inermis

BRBrine

Calyptranthes macrophylla O. Berg

MYCama

Calyptranthes sp.1

MYCasp

Calyptranthes sp.2

MYCasp

Calyptranthes sp.3

MYCasp

Calyptranthes sp.4

MYCasp

Calyptranthes sp.5

MYCasp

Casearia aff. decandra Jacq.

SACaaf

Casearia sp.2

SACasp

Casearia sylvestris

SACasy

Cecropia sp.3

URCesp

Cecropia angustifolia Trécul

URCean

Cecropia indet

URCein

Cecropia sp.3

URCesp

Cecropia sp.4

URCesp

Cecropia sp.5

URCesp

Cecropia sp.6

URCesp

Cecropia tacuna

URCeta

Ceroxylon verruculosum Burret

ARCeve

Ceroxylon vogelianum

ARCevo

Cestrum sp.2

SOCesp Aspidosmera cf **APcfAs** Chrysophyllum venezuelanense **SAChve** Cinchona pubescens **RUCipu** Cinnamomum triplinerve (Ruiz & Pav.) Kosterm. LACitr Clethra Szyszył. cf. peruviana **CLClpe** Clethra (Ruiz & revoluta Pav.) Spreng. **CLClre** Clethra sp.1 **CLClesp** Clusia aff. elliptica

Benth.

CLClel

CLCldu

ducu

Clusia

Clusia ducu cf. Benth.

CLCldu

Clusia hammeliana

CLClha

Clusia indet

CLClin

Clusia pavonii

CLClpa

Clusia sp.1

CLClsp

Clusia sp.2

CLClsp

Condaminaea corymbosa

RUCoco

Cordia sp.1

COCosp

Cordia sp.2

BOCosp

Cordia sp.3

BOCosp Couepia chrysocalyx (Poepp.) Benth. Hook. f. ex **CHCoch** Coussapoa sp.1 **URCosp** Coussapoa villosa **URCovi** Coussapoa villosa Poepp. & Endl. **URCovi** Croton rimbachii **EUCrri** Croton sp.1 **EUCrsp** Croton sp.2 **EUCrsp** Cupania indet **SACuin** Cupania sp.1

SACusp

Cupania sp.2

SACusp

Cyathea caracasana

CYCyca

Cyathea herzogii

CYCyhe

Cyathea indet

CYCyin

Cyathea sp.1

CYCysp

Cyathea sp.2

CYCysp

Cyathea sp.3

CYCysp

Cyathea sp.6

CYCysp

Cybianthus indet

PRCyin

Cybianthus sp.1

PRCysp

Elaeagia sp.1

RUElsp

Elaeagia sp.2

RUElsp

Elaeagia utilis

RUElut

Elaegia mariae

RUElma

Endlicheria indet

LAEnin

Endlicheria oreocola

LAEnor

Endlicheria sp.1

LAEnsp

Eugenia indet

MYEuin

Eugenia muricata

MYEumu

Eugenia sp.1

MYEusp

Eugenia sp.2

MYEusp

Eugenia sp.4

MYEusp

Eugenia sp.5

MYEusp

Eugenia sp.5

MYEusp

Euplassa indet

PREuin

Faramea bangii

RUFaba

Faramea indet

RUFain

Faramea multiflora cf. A. Rich.

RUFamu

Faramea sp.1

RUFasp

Ficus aff. maximoides C.C.Berg

MOFiaf

Ficus americana subsp. andicola (Standl.) C.C. Berg

MOFiam

Ficus crassiuscula Warb. ex Standl.

MOFicr

Ficus cuatrecasasiana Dugand

MOFicu

Ficus gigantosyce Dugand

MOFigi

Ficus macbridei Standl.

MOFimac

Ficus maroma A.Cast.

MOFimar

Ficus maxima Mill.

MOFima

Ficus mutisii

MOFimu

Ficus mutisii Dugand **MOFimu Ficus** pertusa **MOFipe Ficus** sp.1 **MOFisp Ficus** sp.2 **MOFisp Ficus** sp. nov. **MOFisp Ficus sp.3 INFisp MOFisp Ficus** tonduzii **MOFito** L.f. **Ficus** trigona **MOFitr**

subsp.

Ficus

MOFiam

americana

guianensis (Desv.)

C.C.Berg

Freziera indet **PEFrin** Freziera sp.1 **THFrsp** Garcinia indet **CLGain** Geissanthus indet **PRGein** longistamineus Geissanthus (A.C. Sm.) Pipoly **PRGelo** Geissanthus sp.1 **PRGesp** H. Gordonia fruticosa (Schrad.) Keng **THGofr** Gordonia sp.4 **THGosp** Graffenrieda aff. intermedia Triana **MEGraf**

Graffenrieda

emarginata

MEGrem

Graffenrieda intermedia cf. Triana

MEGrin

Guapira indet

NYGuin

Guarea kunthiana A.Juss.

MEGuku

Guarea sp. nov.

MEGusp

Guatteria aff. blepharophylla Mart.

ANGubl

Guatteria blepharophylla cf. Mart.

ANGubl

Guatteria indet

ANGuin

Guatteria punctata

ANGupu

Guatteria sp.3

ANGusp

Guettarda crispiflora **RUGucr** Guettarda dependens **RUGude** Guettarda sp. **RUGusp** Hedyosmum racemosum **CHHera** Heliocarpus americanus L. MAHeam Hesperomeles ferruginea **ROHefe** & K. Hoffm. Hieronyma asperifolia Pax **PHHias** Hieronyma macrocarpa **PHHima** Hieronyma oblonga **EUHiob**

Hieronyma

sp.5

PHHisp

Homalium racemosum Jacq.

SAHora

Huertea glandulosa Ruiz & Pav.

TAHugl

Hydrangea sp.1

HYHysp

Ilex hualgayoca

AQIlhu

Ilex indet

AQIlin

Ilex sp.6

AQIlsp

Indet 9

LAIn9

Indet indet

ASInin

Inin

INInin

LAInin

Indet. sp.1

HYInsp

Indet. sp.2

HYInsp

Indet.1 sp.1

LAInsp

Indet.1 sp.2

CLInsp

Indet.3 sp.1

LAInsp

indet.4 sp.1

LAInsp

Indet.5 sp.1

LAInsp

Indeterminado 24

INIn24

Indeterminado sp.15

RUInsp

Indeterminado sp.18

RUInsp

Inga 4

FAIn4

Inga fendleriana

FAInfe

Inga indet

FAInin

Inga marginata Willd.

FAInma

Inga nobilis

FAInno

Inga setosa G. Don

FAInse

Inga sp. nov.

FAInsp

Inga sp.1

FAInsp

Inga sp.1

FAInsp

Inga sp.2

FAInsp

Inga sp.3

FAInsp

Inga sp.4

FAInsp

Inga striata Benth.

FAInst

Inga tomentosa

FAInto

Inga umbellifera

FAInum

Isertia sp.1

RUIssp

Jacaratia indet

CAJain

Juglans neotropica

JUJune

Lauraceae 6

LALa6

Lauraceae sp.1

LALasp

Licaria pavonii

LALipa

Licaria sp.1

LALisp

Lozanella enantiophylla

CALoen

Lozania indet

LALoin

Magnolia juninensis

MAMaju

Magnolia juninensis

MAMaju

Magnolia sp.

MAMasp

Magnolia sp. nov.

MAMasp Magnolia (G. C.) yarumalense Lozano Govaerts MAMaya Mammea sp. **CAMasp** Maytenus indet **CEMain** Meliosma boliviensis **SAMebo** Meliosma caballeroensis **SAMeca** Meliosma frondosa **SAMefr** Meliosma glabrata (Liebm.) Urb. **SAMegl** Meliosma sp. nov. **SAMesp**

Meliosma

SAMesp

sp.1

Meliosma sp.2

SAMesp

Meriania indet

MEMein

Meriania weberbaueri J.F. Macbr.

MEMewe

Mezilaurus sp.

LAMesp

Miconia adinantha

MEMiad

Miconia aff. crassistigma

MEMiafcr

Miconia aff. dolichorrhyncha Naudin

MEMiafdo

Miconia aff. floribunda (Bonpl.) DC.

MEMiaf

Miconia aureoides Cogn.

MEMiau

Miconia bangii

MEMibag

Miconia barbeyana

MEMiba

Miconia calvescens DC.

MEMicalv

Miconia carpishana

MEMica

Miconia crassistigma

MEMicra

Miconia denticulata Naudin

MEMide

Miconia dolichorrhyncha

MEMido

Miconia eriocalyx Cogn.

MEMier

Miconia indet

MEMiin

Miconia lasiocalyx

MEMilayx

Miconia lasiostyla

MEMilaty

Miconia myrtiformis Naudin

MEMimy

Miconia sp.1

MEMisp

Miconia sp.2

MEMisp

Miconia sp.2

MEMisp

Miconia sp.3

MEMisp

Miconia sp.5

MEMisp

Miconia theaezans (Bonpl.) Cogn.

 \boldsymbol{MEMith}

Mollinedia ovata

MOMoov

Mollinedia sp.1

MOMosp

Mollinedia sp.1

MOMosp

Mollinedia sp.2

MOMosp

Mollinedia sp.2

MOMosp

Mollinedia sp.3

MOMo

Mollinedia sp.4

MOMosp

Morella pubescens

MYMopu

Morus insignis Bureau

MOMoin

Mouriri sp.3

MEMosp

Mouriri sp.4

MEMosp

Myrcia aff. fallax (Rich.) DC. MYMyaf Myrcia indet **MYMyin** Myrcia mollis MYMymo Myrcia neesiana **MYMyne** Myrcia sp.1 MYMysp Myrcia sp.2 MYMysp Myrcia sp.3 MYMysp Myrcia sp.4 MYMysp Myrcia tenuiflora A.R. Lourenço & E. Lucas **MYMyte**

Myrcianthes

indet

MYMytin							
Myrcianthes	rhopaloides	(Kunth)	McVaugh				
MYMyrh							
Myriocarpa	laevigata						
URMyla							
Myrsine	coriacea						
PRMyco							
Myrsine	guianensis	(Aubl.)	Kuntze				
PRMygu							
Myrsine	indet						
PRMyin							
Myrsine	latifolia						
PRMyla							
Myrsine	oligophylla	Zahlbr.					
PRMyol							
Myrsine	coriacea	(Sw.)	R.Br.	ex	Roem.	&	Schult.
PRMyR.							
Myrtaceae	2						
MYMy2							

Nectandra discolor LANedi Nectandra indet LANein Nectandra longifolia cf. & Nees (Ruiz Pav.) LANelo Nectandra pseudocotea C.K. Allen & Barneby ex Rohwer LANeps Nectandra pulverulenta LANepu Nectandra pulverulenta Nees LANepu Nectandra sp.1 LANesp Nectandra sp.3 LANesp Nectandra sp.4 LANesp Nectandra **sp.7**

LANesp Nectandra Rohwer utilis **LANeut** Neea indet **NYNein** Neosprucea Cuatrec. montana **SANemo** Ocotea cernua LAOcce Ocotea cuneifolia LAOccu Ocotea indet LAOcin Ocotea obovata (Ruiz & Pav.) Mez

Ocotea olivacea A.C. Sm.

LAOcol

Ocotea sp.1

LAOcob

LAOcsp

Ocotea sp.13

LAOcsp

Ocotea sp.2

LAOcsp

Ocotea sp.2

LAOcsp

Oreopanax indet

AROrin

Oreopanax sp.1

AROrsp

Oreopanax sp.5

AROrsp

Palicourea indet

RUPain

Palicourea obovata

RUPaob

Palicourea stipularis Benth.

RUPast

Panopsis mucronata

PRPamu

Pera sp.

PEPesp

Persea aerolatocostae

LAPeae

Persea americana cf. Mill.

LAPeam

Persea americana Mill.

LAPeam

Persea raimondii

LAPera

Persea sp.1

LAPesp

Persea sp.3

LAPesp

Persea sp.4

LAPesp

Piper aff. obliquum Ruiz & Pav.

PIPiaf

Piper anastylum **PIPian** Piper calvescentinerve Trel. **PIPica** heterophyllum Piper **PIPihe** Piper heterophyllum Ruiz & Pav. **PIPihe** Piper sp.1 **PIPisp** Piper sp.2 **PIPisp** oleifolius D. **Podocarpus** Don Lamb. ex **POPool** Posoqueria sp.2 **RUPo** S Posoqueria latifolia **RUPola**

Poepp.

Pourouma

cecropiifolia

Endl.

&

URPoce					
Pouteria	lucuma	(Ruiz	&	Pav.)	Kuntze
SAPolu					
Pouzolzia	sp.				
URPosp					
Protium	indet				
BUPrin					
Protium	oxapampae	Daly	&	Reynel	
BUProx					
Protium	sp.1				
BUPrsp					
Prumnopitys	harmsiana	(Pilg.)	de	Laub.	
POPrha					
Prunus	debilis	Koehne			
ROPrde					
Prunus	indet				
ROPrin					
Prunus	ruiziana				

ROPrru

Prunus sp.3

ROPrsp

Prunus subcorymbosa

ROPrsu

Pseudolmedia rigida (Klotzsch & H.Karst.) Cuatrec.

MOPsri

Psychotria carthagenensis Jacq.

RUPsca

Psychotria indet

RUPsin

Psychotria sp 3

RUPssp

Psychotria sp 3

RUPssp

Psychotria sp.1

RUPssp

Psychotria sp.3

RUPssp

Psychotria sp.4

RUPssp				
Rollinia	cuspidata	Mart.		
ANRocu				
Ruagea	glabra	Triana	&	Planch.
MERugl				
Ruagea	sp.2			
MERusp				
Rubiaceae	1			
RURu1				
Rudgea	amazonica	Müll.	Arg.	
RURuam				
Rudgea	indet			
RURuin				
Sambucus	peruviana			
ADSape				
Sapium	glandulosum	(L.)	Morong	
EUSagl				

Saurauia

ACSagl

glabra

Schefflera pentandra **ARScpe** Simira williamsii (Standl.) Steyerm. **RUSiwi** Siparuna aspera **SISias** Solanum betaceum Cav. **SOSobe** Solanum sessile **SOSose** Solanum sp.1 **SOSosp** quindiuensis **Sphaeropteris CYSpqu** occidentalis Staphylea **STStoc** Stylogyne cauliflora (Mart. & Miq.) Mez **PRStca**

Styrax

cordatus

STStco

Symplocos andicola

SYSyan

Symplocos fuliginosa

SYSyfu

Symplocos indet

SYSyin

Symplocos quitensis

SYSyqu

Symplocos serratifolia

SYSyse

Symplocos spruceana (Miers) Gürke

SYSyspr

Tachigali sp.2

FATasp

Tachigali sp.3

FATasp

Tapirira guianensis

ANTagu

Ternstroemia globiflora **PETegl** Ternstroemia jelskii **PETeje** Ternstroemia sp. **THTesp** Tetrorchidium rubrivenium **EUTeru** Tetrorchidium sp. **EUTesp** Tocoyena sp. RUTosp Triana Topobea multiflora (D. Don) **METomu Tovomitopsis** sp.1 **CLTosp Tovomitopsis** sp.2 **CLTosp**

(L.)

Trema

micrantha

Blume

CATrmi

ULTrmi

Trichilia sp.2

METrsp

Turpinia occidentalis (Sw.) G.Don

STTuoc

Urera baccifera (L.) Gaudich. ex Wedd.

URUrba

Urera caracasana (Jacq.) Gaudich. ex Griseb.

URUrca

Urera simplex

URUrsi

Varronia curassavica Jacq.

COVacu

Vernonanthura indet

ASVein

Vernonia sp.

ASVesp

Virola duckei

MYVidu

Vismia baccifera (L.) Triana & Planch.

HYViba

Vismia cayennensis

HYVica

Vismia sp.

HYVisp

Weinmannia balbisiana

CUWeba

Weinmannia bangii

CUWebang

Weinmannia latifolia

CUWela

Weinmannia lechleriana

CUWele

Weinmannia lentiscifolia C. Presl

CUWelent

Weinmannia microphylla

CUWemi

Weinmannia sp.4

CUWesp

Zanthoxylum acuminatum

RUZaac

• Gradiente IRDS Fundo Santa Teresa

Especie y código

ACMasp

Mayna sp.

ANAsfr

Astronium fraxinifolium

ANAsgr

Astronium graveolens

ANDuaf

Duguetia aff. quitarensis Benth.

ANGuch

Guatteria chlorantha Diels

ANGuhy

Guatteria hyposericea

ANGusp

Guatteria sp.

ANMasp

Malmea sp.

ANRopi

Rollinia pittieri Saff.

ANTagu

Tapirira guianensis Aubl.

APAsma

Aspidosperma macrocarpon

APAsmag

Aspidosperma marcgravianum Woodson

APAssp

Aspidosperma	sp.				
APLaar					
Lacmellea	arborescens				
APLasp					
Lacmellea	sp.				
ARDear					
Dendropanax	arboreus	(L.)	Decne.	&	Planch.
ARGesp1					
Geonoma	sp.	1			
AROeba					
Oenocarpus	bataua	Mart.			
AROrcf					
Oreopanax	cf.	liebmannii	Marchal		
ARScmo					
Schefflera	morototoni				
ARSosp					

Socratea sp. **BIJaco** D. Jacaranda copaia (Aubl.) Don **BIJagl** glabraJacaranda **BUCrgo** Crepidospermum goudotianum **BUDape Dacryodes** peruviana (Loes.) H.J. Lam **BUPraf** Protium aff. Swart opacum **BUPrpu** Protium puncticulatum J.F. Macbr. BUPrsp1 Protium sp.

BUTrbo

Trattinnickia	boliviana	(Swart)	Daly		
BUTrla					
Trattinnickia	lawrancei				
CAAnam					
Anthodiscus	amazonicus	Gleason	&	A.C.	Sm.
CACagl					
Caryocar	glabrum				
CACasc					
Capparis	schunkei				
CACesc					
Celtis	schippii	Standl.			
CACime					
Citronella	melliodora	(Sleumer)	R.A.	Howard	
CAMasp1					
Marila	sp.	1			

CEChaf

Cheiloclinium aff. cognatum **CHHitr** Sw. Hirtella triandra **CHLioc** Licania octandra **CLGaac** Garcinia Triana acuminata Planch. & **CLSygl** Symphonia globulifera CYCysp1 Cyathea sp. 1 **ELSlgu** Sloanea guianensis (Aubl.) Benth. **ELSlru** Sloanea rufa ELSlsp1

1

sp.

Sloanea

ELSlsp2

Sloanea sp. 2

ERErgr

Erythroxylum gracilipes

ERErma

Erythroxylum macrophyllum Cav.

EUAlfl

Alchorneopsis floribunda

EUAlgl

Alchornea glandulosa

EUAltr

Alchornea triplinervia

EUHebr

Hevea brasiliensis

EUHegu

Hevea guianensis Aubl.

EUHeguvar

Hevea guianensis var. lutea

EUMaaf

Mabea aff. piriri Aubl.

EUMapi

Mabea piriri Aubl.

EUMasp1

Mabea sp. 1

EUMasp2

Mabea sp. 2

EUNesp

Nealchornea sp.

EUNesp1

Nealchornea sp. 1

EUPatr

Pausandra trianae

EUSasp				
Sapium	sp.			
EUSein				
Senefeldera	inclinata			
FAAlpe				
Albizia	pedicellaris	(DC.)	L.	Rico
FACaaf				
Cassia	aff.	grandis		
FACasp				
Cassia	sp.			
FACeca				
Cedrelinga	cateniformis			
FAEnpo				
Entada	polyphylla	Benth.		
FAInaf				
Inga	aff.	klugii		
FAInal				

alba

Inga

Willd.

(Sw.)

FAInca

Inga capitata Desv.

FAInco

Inga coruscans

FAInma

Inga marginata Willd.

FAInru

Inga ruiziana

FAInse

Inga sericea

FAInsp

Inga sp.

FAInsp1

Inga sp. 1

FAInsp2

Indeterminado sp. 2

FAInsp7

Inga sp. 7

FAInth				
Inga	thibaudiana			
FAMaac				
Macrolobium	acaciifolium	(Benth.)	Benth.	
FAMagr				
Macrolobium	gracile	Abeto	ex	Benth.
FAMape				
Macrosamanea	pedicellaris	(DC.)	Kleinhoonte	
FAOrco				
Ormosia	coccinea	(Aubl.)	Jacks.	
FAPamu				
Parkia	multijuga			
FAPasp1				

1

1

sp.

sp.

Parkia

FAsp1

Indeterminado

FAStmi		
Stryphnodendron	microstachyum	
FAStsp		
Stryphnodendron	sp.	
FATape		
Tachigali	peruviana	
HUSasp1		
Sacoglottis	sp.	1
ind10		
NN		
ind15		
NN		
ind15sp11		

sp.

Indeterminado

ind15sp12

11

Indeterminado 12 sp. ind16sp13 Indeterminado 13 sp. ind18 Indeterminado ind21 NN ind24 NN ind3 NN ind4sp1 Indeterminado sp. LAAein Aegiphila integrifolia LAAnsp4

sp.

Aniba

4

LABesu					
Beilschmiedia	sulcata	(Ruiz	&	Pav.)	Kosterm.
LACitr					
Cinnamomum	triplinerve	(Ruiz	&	Pav.)	Kosterm.
LAEnafbr					
Endlicheria	aff.	bracteata	Mez		
LAEnafdy					
Endlicheria	aff.	dysodantha			
LAEnbr					
Endlicheria	bracteata	Mez			
LAEnsp1					
Endlicheria	sp.	1			
LAMepa					

van

palcazuensis

Mezilaurus

LAMesp

der

Werff

Mezilaurus	sp.					
LANebr						
Nectandra	brittonii	Mez				
LANeci						
Nectandra	cissiflora	Nees				
LANecu						
Nectandra	cuspidata					
LANesp1						
Nectandra	sp.	1				
LANN						
NN						
LAOcac						
Ocotea	aciphylla					
LAOcaccf						
Ocotea	aciphylla	cf.	(Nees	&	Mart.)	Mez
LAOcafbf						

Ocotea aff. bofo Kunth

LAOcafle

Ocotea aff. leucoxylon

LAOcbo

Ocotea bofo

LAOcca

Ocotea caudata (Nees) Mez

LAOcce

Ocotea cernua

LAOccu

Ocotea cuneifolia

LAOcma

Ocotea marmellensis

LAOcob

Ocotea oblonga

LAOcobt

Ocotea obovata

LAOcpu

Ocotea puberula (Rich.) Nees

LAOcsp

Ocotea sp.

LAOcsp1

Ocotea sp. 1

LAOcsp18

Ocotea **sp.** 18

LARhku

Rhodostemonodaphne kunthiana

LAVips

Vitex pseudolea Rusby

LEEsco

Eschweilera coriacea

MAApme

Apeiba membranacea

MABysp		
Byrsonima	sp.	
MABysp1		
Byrsonima	sp.	1
MAByspt		
Byrsonima	spicata	
MAThsu		
Theobroma	subincanum	Mart.
Theobroma MEAbsp1	subincanum	Mart.
	subincanum sp.	Mart.
MEAbsp1		
MEAbsp1 Abuta		
MEAbsp1 Abuta MEBepe	sp.	

MECave

Calatola Pittier venezuelana MEGugl Vahl Guarea glabra MEGugu Sleumer Guarea guidonia (L.) **MEHesy** Henriettella sylvestris MEInsp1 Indeterminado sp. **MEMiaf** lamprophylla Miconia aff. **MEMiau** Miconia aulocalyx **MEMiaus**

aureoides

Miconia

MEMiba						
Miconia	barbeyana					
MEMica						
Miconia	calvescens					
MEMiho						
Miconia	holosericea	(L.)	DC.			
MEMipu						
Miconia	punctata	(Desr.)	D.	Don	ex	DC
MEMisp						
Miconia	sp.					
MEMisp1						
Miconia	sp.	1				
MEMisp12						
Miconia	sp.	12				
MEMisp3						

3

Miconia

sp.

MEMisp4 Miconia sp. 4 MEMisp6 Miconia 6 sp. **MEMomy** (Sw.) Mouriri myrtilloides Poir. **METrse** Trichilia septentrionalis **METrsp** Trichilia sp. nov **MOBaor** Batocarpus orinocensis H. Karst. **MOBraf** Brosimum aff. potabile Ducke

guianense

MOBrgu

Brosimum

Huber

(Aubl.)

MOBrla

Brosimum lactescens (S. Moore) C.C. Berg

MOBrpa

Brosimum parinarioides

MOBrru

Brosimum rubescens Taub.

MOBrut

Brosimum utile

MOClbi

Clarisia biflora

MOClra

Clarisia racemosa

MOFiam

Ficus americana

MOFice

Ficus cervantesiana

MOFicr

Ficus crassiuscula

MOFicu

Ficus cuatrecasasiana

MOFigo

Ficus gomelleira

MOFiin

Ficus insipida

MOFima

Ficus maxima

MOFipa

Ficus paraensis

MOFisu

Ficus subandina

MOFitr

Ficus trigonata

MOFiyp

Ficus ypsilophlebia **MOHesc** Helicostylis scabra **MOHeto** Helicostylis tomentosa MONasp1 Naucleopsis sp. 1 **MOPexa** Perebea xanthochyma **MOPslavs** Pseudolmedia laevis **MOPslavt** Pseudolmedia laevigata

MYCaeu

Calyptranthes eugenioides

MYEusp

Eugenia sp.

MYEusp1

Eugenia sp.

MYEusp2

Eugenia sp. 2

MYIrju

Iryanthera juruensis Warb.

MYVial

Virola albidiflora Ducke

MYVica

Virola calophylla

MYViel

Virola elongata

MYVise

Virola sebifera

MYVisp

Virola sp.

NYNesp

Neea spruceana Heimerl

OLMigu

Minquartia guianensis Aubl.

PHHial

Hieronyma alchorneoides

PRMyco

Myrsine coriacea

PRMygu

Myrsine guianensis

PRMyla

Myrsine latifolia

PRMysp

Myrsine sp.

PUDram

Drypetes	amazonica	Steyerm.					
RUBasp							
Bathysa	sp.						
RUBasp1							
Bathysa	sp.	1					
RUCade							
Capirona	decorticans						
RUInsp1SPI1							
Indeterminado	sp.	1					
RULaob							
Ladenbergia	oblongifolia						
RUPabr							
Parachimarrhis	breviloba	Ducke					
RUScpe							
Schizocalyx	peruvianus	(K.	Krause)	Kainul.	&	B.	Bremer
RUSicf							

Simira cf. williamsii (Standl.) Steyerm. RUSiru Simira rubescens (Benth.) Bremek. Steyerm. ex RUSisp Simira sp. RUTInsp1 Indeterminado 1 sp. **SAAlac** Allophylus acuminatus **SACaar** Casearia arborea **SACaco** Casearia corymbosa **SACade** Casearia decandra

SACafa

Casearia	fasciculata	(Ruiz	&	Pav.)	Sleumer
SACama					
Casearia	mariquitensis	Kunth			
SACapi					
Casearia	pitumba				
SAEcgu					
Ecclinusa	guianensis	Eyma			
SALapr					
Laetia	procera	(Poepp.)	Eichler		
SAMehe					
Meliosma	herbertii	Rolfe			
SAMesp1					
Meliosma	sp.	1			
SAMesp2					
Meliosma	sp.	2			
SAMigu					

Micropholis	guyanensis	(A.	DC.)	Pierre
SAPIli				
Pleuranthodendron	lindenii	(Turcz.)	Sleumer	
SAPocu				
Pouteria	cuspidata	(A.	DC.)	Baehni
SAPoop				
Pouteria	opposita	(Ducke)	T.D.	Penn.
SAPosi				
Pouteria	simulans	Monach.		
SAPosp1				
Pouteria	sp.	1		
SAPosp2				
Pouteria	sp.	2		
SAPosp3				
Pouteria	sp.	3		

SATace Talisia Radlk. cerasina (Benth.) **SISibi** & Endl.) DC. Siparuna bifida (Poepp. A. **SISide** decipiens (Tul.) DC. Siparuna A. SOInsp1 Indeterminado sp. 1 **SOSoaf** Solanum aff. grandiflorum Ruiz & Pav. **STDigu** Discophora guianensis **STStar** Styrax argenteus **URCeme**

Trécul

membranacea

Cecropia

Cecropia sciadophylla Mart.

URCosp1

Coussapoa sp. 1

URPogu

Pourouma guianensis

URPomi

Pourouma minor

VILegl

Leonia glycycarpa Ruiz & Pav.

VOVove

Vochysia venulosa

Anexo 3: Información climática

N°	Código de parcela permanente	MET.01	MET.02	MET.03	MET.04	MET.05	BIO.01	BIO.02	BIO.03	BIO.04	BIO.05	BIO.06	BIO.07	BIO.08
1	GS2	21.33	1669.00	1.86	15331.75	1040.00	11.82	66.75	28.10	13.60	14.50	227.00	60.00	44.25
2	GBST2	21.19	1679.00	1.84	15444.42	1158.00	11.86	66.81	28.00	13.40	14.60	229.00	61.00	44.10
3	GS	20.92	1690.00	1.82	15381.50	1172.00	11.87	66.32	27.70	13.10	14.60	231.00	61.00	43.89
4	GC	21.98	1678.00	1.92	15397.50	1104.00	11.83	63.62	28.80	14.30	14.50	226.00	60.00	44.43
5	GL	21.98	1678.00	1.92	15397.50	1065.00	11.83	63.62	28.80	14.30	14.50	226.00	60.00	44.43
6	PL	18.00	1566.00	1.55	14591.33	2100.00	11.79	72.28	24.70	9.90	14.80	218.00	49.00	46.59
7	PL2	18.00	1566.00	1.55	14591.33	2078.00	11.79	72.28	24.70	9.90	14.80	218.00	49.00	46.59
8	PA	14.51	905.00	1.21	13774.25	2799.00	11.96	76.19	21.30	5.90	15.40	134.00	23.00	54.51
9	PPLT	15.73	1066.00	1.32	13956.00	2228.00	11.91	74.11	22.50	7.30	15.20	156.00	27.00	54.04
10	PR	16.03	1119.00	1.35	14056.67	2395.00	11.90	74.75	22.80	7.60	15.20	163.00	28.00	53.73
11	SPI	22.92	1773.00	2.02	14214.67	922.00	11.64	61.18	29.60	15.50	14.10	245.00	61.00	45.63
12	SST	22.30	1850.00	1.94	13987.92	950.00	11.79	61.92	29.10	14.70	14.40	255.00	66.00	44.29

Anexo 4: Información edáfica

	Código de																
N°	parcela permanente	EDA.01	EDA.02	EDA.03	EDA.04	EDA.05	EDA.06	EDA.07	EDA.08	EDA.09	EDA.10	EDA.11	EDA.12	EDA.13	EDA.14	EDA.15	EDA.16
1	GS2	6.11	0.39	0.00	6.38	10.20	96.00	68.00	23.00	9.00	3.00	14.40	9.36	3.34	0.20	0.15	0.00
2	GBST2	5.31	0.10	0.00	1.97	6.70	151.50	55.00	26.00	19.00	7.00	18.48	8.10	2.42	0.42	0.12	0.20
3	GS	5.55	0.06	0.00	2.03	2.25	43.00	62.00	21.00	17.00	3.00	12.96	5.24	1.65	0.73	0.12	0.20
4	GC	6.78	0.28	0.00	2.66	2.25	57.00	63.00	22.00	15.00	3.00	16.80	11.19	1.24	0.21	0.09	0.00
5	GL	6.28	0.12	0.10	1.87	2.55	51.00	55.00	23.00	22.00	7.00	15.04	10.67	1.27	2.26	0.09	0.00
6	PL	5.04	0.13	0.00	5.12	2.55	69.00	79.00	14.00	7.00	2.00	16.08	2.43	0.65	1.01	0.11	0.45
7	PL2	5.72	0.17	0.00	3.88	5.30	145.00	62.00	23.00	15.00	3.00	20.56	4.89	0.60	0.36	0.10	0.35
8	PA	4.84	0.05	0.00	6.19	3.05	31.50	82.00	13.00	5.00	2.00	21.76	0.52	0.21	0.11	0.09	1.90
9	PPLT	4.43	0.07	0.00	4.41	4.20	163.00	77.00	20.00	3.00	2.00	16.00	3.50	1.00	0.23	0.33	1.00
10	PR	4.77	0.19	0.00	5.83	3.75	89.00	67.00	24.00	9.00	3.00	16.00	2.89	1.02	0.50	0.08	0.70
11	SPI	4.13	0.08	0.00	1.95	1.55	46.50	56.00	21.00	23.00	7.00	9.84	1.09	0.34	0.10	0.10	1.95
12	SST	3.99	0.10	0.00	2.26	2.20	43.00	65.00	16.00	19.00	7.00	10.86	1.08	0.40	0.09	0.10	1.80

Anexo 5: Resultados en código R

• Ejecución del ACC

```
cca.gradiente <- cca(sp ~ Alt + Rad.solar + Al3H + M.O. + Ca2 + pp, data=especies)</pre>
summary(cca.gradiente)
##
## Call:
## cca(formula = sp ~ Alt + Rad.solar + Al3H + M.O. + Ca2 + pp, data = aparte)
##
## Partitioning of scaled Chi-square:
                 Inertia Proportion
##
## Total
                   6.917
                             1.0000
## Constrained
                   4.177
                             0.6038
## Unconstrained
                   2.740
                             0.3962
##
## Eigenvalues, and their contribution to the scaled Chi-square
##
## Importance of components:
                                                                 CCA6
##
                           CCA1
                                  CCA2
                                         CCA3
                                                 CCA4
                                                          CCA5
                                                                          CA1
## Eigenvalue
                         0.9079 0.8740 0.7959 0.66141 0.55558 0.38188 0.7848
## Proportion Explained 0.1313 0.1264 0.1151 0.09562 0.08032 0.05521 0.1135
## Cumulative Proportion 0.1313 0.2576 0.3727 0.46831 0.54864 0.60385 0.7173
```

CA3 CA4 CA5 ## CA2 ## Eigenvalue 0.7017 0.53312 0.40933 0.31113 ## Proportion Explained 0.1014 0.07708 0.05918 0.04498 ## Cumulative Proportion 0.8188 0.89584 0.95502 1.00000 ## ## Accumulated constrained eigenvalues ## Importance of components: ## CCA1 CCA2 CCA3 CCA4 CCA5 CCA6 ## Eigenvalue 0.9079 0.8740 0.7959 0.6614 0.5556 0.38188 ## Proportion Explained 0.2174 0.2093 0.1906 0.1584 0.1330 0.09143 ## Cumulative Proportion 0.2174 0.4266 0.6172 0.7755 0.9086 1.00000 ## ## Scaling 2 for species and site scores ## * Species are scaled proportional to eigenvalues ## * Sites are unscaled: weighted dispersion equal on all dimensions

• Puntaje de especies

Species scores

CCA1 CCA2 CCA3 CCA4 CCA5 CCA6
ACMasp 2.2480605 0.8822729 0.45136 0.1867821 -0.182670 0.251200

##	ACSag1	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	ADSape	-0.7666573	0.3991818	1.22130	-0.9039700	0.325304	0.701705
##	ADVitr	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	ALAlve	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	ANAnafch	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	ANAnan	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	ANAnco	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	ANAncu	-0.0349094	-1.0997168	-0.62641	-0.1748236	0.311213	0.240548
##	ANAnin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	ANAnmo	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	ANAnsp	-0.2238776	-0.4471102	0.12070	-1.0831017	-0.190431	0.062240
##	ANAsfr	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ANAsgr	1.3584786	0.0772095	0.01912	0.0370843	0.372813	-0.523500
##	ANDuaf	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ANGubl	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	ANGuch	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ANGuhy	2.2385023	0.8789610	0.42571	0.1772985	-0.172067	0.237305
##	ANGuin	-0.6117661	0.1098520	1.21789	0.4436869	-0.736006	-0.063979
##	ANGupu	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	ANGusp	0.0022163	0.0961589	0.57484	-0.9982826	0.156778	0.503973
##	ANMade	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	ANMahe	-0.0230258	-1.1166375	-0.65789	-0.1810355	0.786444	-0.562395

##	ANMasp	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ANOxac	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	ANRocu	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	ANRopi	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ANTagu	0.3660883	-0.1266893	0.10406	0.3947879	-0.572567	-0.180470
##	ANXysp	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	APAscy	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	APAsma	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	APAsmag	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	APAspa	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	APAssp	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	APAssp1	-0.0199558	-1.0702753	-0.74098	-0.1503699	-0.457834	-0.639794
##	APcfAs	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	APLaar	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	APLasp	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	AQIlhu	-1.2184797	1.7871831	-1.06921	-0.3188944	0.075176	0.230945
##	AQIlin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	AQIlsp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	ARAssp	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	ARCeve	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	ARCevo	-0.6074555	0.1834026	0.87272	1.1586270	-1.267443	-0.490930
##	ARDear	0.4507496	-0.4957464	-0.48556	-0.0576432	0.505223	0.563269

##	ARDimo	0.0400644	-0.9732560	-0.48964	-0.2653013	1.125922	3.898274
##	ARGesp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	AR0eba	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	AROrca	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	AROrcf	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	AROrin	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	AROrsp	-0.1445470	-0.7713999	-0.43601	-0.1821391	-0.999988	0.375623
##	ARScmo	1.9945175	0.7944185	-0.22897	-0.0647832	0.098598	-0.117381
##	ARScpe	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	ARSoex	-0.0621586	-1.0257903	-0.80796	-0.1245704	-1.701244	0.499841
##	ARSosp	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ASAs2	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	ASInin	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	ASVein	-0.7666573	0.3991818	1.22130	-0.9039700	0.325304	0.701705
##	ASVepa	0.0352074	-1.0210781	-0.53213	-0.2416112	1.150305	2.198849
##	ASVesp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	ВІЈасо	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	BIJagl	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	BOCoal	-0.0385954	-1.1496882	-0.68195	-0.1736398	1.003945	-1.265435
##	BOCosp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	BRBrdu	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	BRBrin	-1.2184797	1.7871831	-1.06921	-0.3188944	0.075176	0.230945

##	BRBrine	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	BUCrgo	2.1497479	0.8482069	0.18756	0.0892364	-0.073607	0.108281
##	BUDape	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	BUPraf	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	BUPrin	-0.5424442	-0.0196382	1.21636	1.0468340	-1.210998	-0.406662
##	BUProx	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	BUPrpu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	BUPrsp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	BUPrsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	BUTrbo	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	BUTrla	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	CAAnam	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	CACabr	-0.0608718	-1.0366079	-0.77697	-0.1323886	-1.410156	0.564835
##	CACagl	2.1104229	0.8345805	0.08204	0.0502181	-0.029982	0.051113
##	CACasc	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	CACesc	0.0001362	-0.9770634	-0.77691	-0.1306947	-1.448812	0.519543
##	CACime	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	CAJain	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	CALoen	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	CAMala	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	CAMasp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	CAMasp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	CATrmi	-0.2227223	-0.6574899	-0.02960	0.0085838	-0.114192	1.022009
##	CEChaf	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	CEMain	-0.6594249	0.1988766	1.21894	0.0290232	-0.409449	0.171616
##	CEMama	-0.0621300	-1.0260307	-0.80728	-0.1247441	-1.694775	0.501286
##	CEMoma	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	CESasp	0.0400644	-0.9732560	-0.48964	-0.2653013	1.125922	3.898274
##	CHCoch	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CHHera	-0.8915610	0.7490716	0.73110	-1.0229520	0.464141	0.739661
##	CHHitr	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	CHLioc	2.0760135	0.8226574	-0.01029	0.0160771	0.008191	0.001091
##	CLCldu	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CLClel	-0.9692766	1.3218525	-0.77527	0.8428637	0.429535	0.008722
##	CLClesp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CLClha	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	CLClin	-1.1450007	1.6026219	-0.87079	-0.0722945	-0.137343	0.102867
##	CLClpa	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	CLClpe	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CLClre	-1.1900942	1.9115130	-1.43866	0.0039603	-0.058032	-0.184753
##	CLClsp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	CLGaac	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	CLGain	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	CLGama	-0.0575095	-1.0648745	-0.69600	-0.1528177	-0.649537	0.734665

##	CLinsp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CLQusp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CLSygl	2.1333625	0.8425293	0.14359	0.0729788	-0.055430	0.084461
##	CLTocf	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CLTosp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	COCosp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	COTeam	-0.0285494	-1.0816919	-0.62392	-0.1811083	0.268924	0.634278
##	COVacu	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CUWeba	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	CUWebang	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	CUWela	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	CUWele	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	CUWelent	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	CUWemi	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	CUWesp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	CYAlcu	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	CYAler	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	CYCyca	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	CYCyhe	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	CYCyin	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	CYCysp	-0.4709052	0.3365614	0.96162	-0.9840633	0.047788	-0.642000
##	CYCysp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	CYSpqu	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	ELSlgu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ELSlru	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ELSlsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ELS1sp2	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ERErgr	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ERErma	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	EUAcst	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	EUAlbr	-0.6475390	0.3219263	0.92461	0.2631938	0.816192	0.468709
##	EUAlfl	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	EUAlgl	1.9718387	0.7725945	0.25508	0.1690129	-0.107803	0.068254
##	EUAlgr	-0.1215446	-0.8468267	-0.34471	-0.3516290	0.725756	-0.568213
##	EUAlgrs	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	EUAlsp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	EUAltr	1.0967397	-0.1036104	-0.08705	0.0080857	-0.084866	0.566890
##	EUCrri	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	EUCrsp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	EUHebr	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	EUHegu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	EUHeguvar	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	EUHiob	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	EUMaaf	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	EUMain	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	EUMapi	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	EUMasp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	EUMasp2	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	EUNesp	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	EUNesp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	EUPatr	2.0416040	0.8107343	-0.10262	-0.0180639	0.046363	-0.048930
##	EUSagl	-0.0429202	-0.9824301	-0.47405	-0.1745541	0.919951	0.428227
##	EUSasp	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	EUSein	1.9175939	0.7677640	-0.43538	-0.1411067	0.183934	-0.229206
##	EUTeru	-0.5736390	0.0386324	1.21705	0.7754178	-0.997251	-0.252455
##	EUTesp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	FAAlpe	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FABata	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	FACaaf	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	FACaar	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	FACasp	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	FACeca	2.2193860	0.8723370	0.37442	0.1583313	-0.150860	0.209515
##	FAClar	0.0400644	-0.9732560	-0.48964	-0.2653013	1.125922	3.898274
##	FAEnpo	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAErul	0.0078616	-1.0411133	-0.56938	-0.2216347	0.856006	1.780173
##	FAHysp	-0.0564683	-1.0736280	-0.67092	-0.1591441	-0.413990	0.787257

##	FAIn4	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	FAInaf	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	FAInafm	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	FAInafn	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	FAInaft	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	FAInal	0.9199746	-0.1235615	-0.66234	-0.1339527	-0.961326	0.078473
##	FAInca	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAInch	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	FAInci	-0.0523065	-1.0741369	-0.67618	-0.1588062	-0.395143	0.633992
##	FAInco	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	FAIned	0.0270073	-1.1018167	-0.60386	-0.2016149	1.191470	-0.670309
##	FAInfe	-0.7701384	0.4359453	1.16012	-0.9070174	0.621466	0.793049
##	FAInin	-0.2677506	-0.6181261	0.22434	0.4956777	-0.634165	0.228235
##	FAInma	0.2759459	-0.6231425	-0.50117	-0.0062313	-0.187713	0.062817
##	FAInno	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	FAInoe	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	FAInru	1.9613154	0.7829138	-0.31806	-0.0977262	0.135431	-0.165647
##	FAInsa	-0.0608718	-1.0366079	-0.77697	-0.1323886	-1.410156	0.564835
##	FAInse	-0.1087489	-0.4448164	-0.16507	0.5464132	-0.550584	0.335314
##	FAInsp	-0.2238426	0.1721691	0.73351	-1.6614273	-0.426741	-0.639722
##	FAInsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAInsp2	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	FAInsp7	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAInst	-0.2646590	-0.4871921	-0.09085	0.6275086	-0.009263	0.423189
##	FAInth	2.0344826	0.6957944	0.34354	0.1552731	-0.093168	0.151516
##	FAInto	-0.4332093	-0.2721073	0.18468	-0.6641226	-0.775741	0.642182
##	FAInum	-0.4247040	-0.2671678	0.83239	0.9881114	-1.251018	-0.283393
##	FAMaac	0.7942665	-0.3346422	-0.56307	-0.1709727	0.587610	-0.658972
##	FAMagr	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAMahi	0.0130229	-1.0064668	-0.52845	-0.2382469	0.807927	3.036647
##	FAMape	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAOrco	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAPamu	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	FAPasp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAPiro	-0.0263090	-1.0951669	-0.62957	-0.2011220	0.999694	0.549160
##	FAPisp	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	FAPtsp	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	FASepo	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	FASeru	0.0400644	-0.9732560	-0.48964	-0.2653013	1.125922	3.898274
##	FAsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	FAStmi	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	FAStsp	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	FATape	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	FATasp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228

##	FAVafu	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	FAVagu	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	HUSasp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	HYHysp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	HYInsp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	HYViaf	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	HYViba	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	HYVica	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	HYVisp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	ind10	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ind15	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ind15sp11	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ind15sp12	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ind16sp13	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ind18	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	ind21	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ind24	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ind3	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	ind4sp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	INFisp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	Inin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	InIn24	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547

##	INInin	-0.7289811	0.3288043	1.22047	-0.5761616	0.067148	0.515458
##	JUJune	-0.2580142	-0.7127739	0.06735	0.4111566	-0.232319	-0.375680
##	LAAein	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	LAAesp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	LAAimo	-0.3624927	-0.4086293	0.60204	0.7918058	-0.921767	-0.062585
##	LAAnaf	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	LAAnho	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LAAnin	-0.5641073	0.0208275	1.21684	0.8583505	-1.062563	-0.299574
##	LAAnme	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LAAnro	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LAAnsp	-0.4775715	0.1031308	0.54762	1.4281342	0.788868	0.132977
##	LAAnsp4	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LABesu	-0.1403419	0.2831572	0.48951	1.2933216	0.903360	0.054960
##	LACisp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LACitr	0.6959660	0.4794737	0.09619	0.7009786	0.615234	-0.069394
##	LAEnafbr	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LAEnafdy	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LAEnbr	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LAEnin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LAEnor	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LAEnse	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	LAEnsp	-0.2070655	-0.6610274	-0.19554	0.4051212	0.352431	0.625130

##	LAEnsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LAin20	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LAIn9	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LAInin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LAInsp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LALa1	-0.0052686	-1.0903121	-0.70373	-0.1627341	0.096790	-0.988379
##	LALa6	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	LALaag	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	LALane	0.0400644	-0.9732560	-0.48964	-0.2653013	1.125922	3.898274
##	LALasp	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LALiaf	-0.0616582	-1.0299971	-0.79591	-0.1276108	-1.588043	0.525117
##	LALipa	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	LALipu	-0.0577265	-1.0630508	-0.70122	-0.1514997	-0.698609	0.723708
##	LALisp	-0.2833077	-0.4467942	0.01942	0.6929872	0.522177	0.496405
##	LALitr	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	LALoin	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	LAMepa	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LAMesp	0.1387869	0.4978113	0.71870	-1.7634742	-0.296431	-0.835915
##	LANeafre	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	LANeafut	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	LANebr	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LANeci	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	LANecu	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	LANedi	-0.4651298	-0.1816745	1.01120	1.1126114	-1.233336	-0.377641
##	LANein	-0.7925410	0.4475314	1.22187	-1.1291753	0.502658	0.829658
##	LANelo	-0.4698721	-0.1343906	0.89109	1.1061930	-0.754049	-0.337751
##	LANeps	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LANepu	-0.1329347	-0.8647339	-0.35258	0.1384170	-0.769350	-0.243388
##	LANesp	-0.4540953	0.0131207	0.46728	1.3214448	0.898940	0.021576
##	LANesp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LANeut	-0.5133925	0.1146431	0.83400	1.4693325	0.286636	-0.088355
##	LANN	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	LA0cac	0.5674168	-0.4296842	-0.46246	-0.0439310	-0.275774	-0.289576
##	LA0caccf	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LA0cafbf	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LAOcafja	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LAOcafle	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	LA0cbo	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	LA0cca	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LA0cce	0.7511469	0.0303152	0.23020	0.3462490	-0.416950	0.135458
##	LA0ccu	-0.0556970	0.0902146	1.08838	1.0919755	-1.188045	-0.404107
##	LAOcin	-1.0749094	1.4125621	-0.62228	0.0466525	-0.253911	0.050323
##	LAOcma	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	LA0cob	-0.3148847	0.2449317	0.64911	1.4587421	0.944696	0.120298

##	LA0cobng	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LA0cobt	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	LAOcol	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LA0cov	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	LA0cpu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LA0csp	-0.2989312	-0.2726632	0.12499	0.7727146	0.196726	0.183466
##	LAOcsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LAOcsp18	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LAOtpa	-0.0635606	-1.0140034	-0.84173	-0.1160517	-2.018415	0.429024
##	LAPeae	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LAPeaf	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	LAPeam	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LAPear	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	LAPeca	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	LAPera	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	LAPesp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LAPlcu	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	LARhku	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	LAVips	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	LECaes	-0.0152377	-1.1099398	-0.62735	-0.1790365	0.609488	-0.401484
##	LEEsco	2.0254114	0.8051235	-0.14607	-0.0341303	0.064326	-0.072470
##	LYLaac	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549

##	MAApme	2.0473389	0.8127215	-0.08723	-0.0123737	0.040001	-0.040593
##	MABuarg	-0.0438257	-1.0764769	-0.68291	-0.1590860	-0.321872	0.335405
##	MABuarm	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	MABysp	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MABysp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MAByspt	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MACein	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	MACesp	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MAGuul	-0.0150825	-1.1424498	-0.66218	-0.1788233	1.079729	-1.422978
##	MAHeam	-0.2569911	-0.4476871	0.16918	0.1179157	0.124875	-0.201942
##	MAMaju	-0.6594249	0.1988766	1.21894	0.0290232	-0.409449	0.171616
##	MAMasp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	MAMaya	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	МАОсру	-0.0141339	-1.0150233	-0.62571	-0.1980156	-0.063335	2.123363
##	MAPsmu	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	MAPsse	0.0065331	-1.1119505	-0.65686	-0.1767849	0.690644	-1.210099
##	MAPssp	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	MAQuwi	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	MAStaf	-0.0595238	-1.0479406	-0.74451	-0.1405790	-1.105207	0.632923
##	MAStfr	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	MAThca	-0.0599731	-1.0441630	-0.75533	-0.1378489	-1.206857	0.610227
##	MAThsu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	MEAbsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEAxin	-1.2704895	1.9523373	-1.35562	-0.2068853	0.013295	0.150013
##	MEBepe	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MEBlin	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	MEBlmu	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	MECaca	2.2215917	0.8731013	0.38033	0.1605198	-0.153307	0.212721
##	MECave	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEGraf	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MEGrem	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	MEGrin	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MEGugl	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEGugu	0.0472415	-1.0258772	-0.71521	-0.1594329	0.757201	-0.801151
##	MEGuku	-0.3990863	-0.1426426	0.52851	-0.3634298	-0.450611	-0.015255
##	MEGuma	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MEGusp	-0.1058859	-0.7743400	-0.36967	-0.5802472	-0.458585	-0.718144
##	MEHesy	2.2379401	0.8787661	0.42420	0.1767406	-0.171443	0.236487
##	MEInsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEMe1	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	MEMein	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	MEMewe	-0.5057915	0.2172550	0.70944	1.1709510	0.882115	-0.003949
##	MEMiad	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	MEMiaf	0.3721883	-0.4893083	-0.51883	-0.0915065	0.836403	-1.192015

##	MEMiafcr	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	MEMiafdo	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MEMiau	-0.4121383	0.2198612	0.63161	1.4935295	0.993537	0.102629
##	MEMiaus	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MEMiba	0.0003517	0.5755088	1.01927	-0.8460862	0.372092	0.713348
##	MEMibag	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	MEMica	-1.2723386	2.1277632	-2.05977	0.1057485	-0.091286	-0.151400
##	MEMicalv	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	MEMicra	-1.1551634	1.5861260	-0.72053	-0.4552534	0.150509	0.329471
##	MEMide	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MEMido	-0.4623930	-0.1744159	1.03128	1.1269665	-1.129604	-0.650207
##	MEMier	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MEMiho	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEMiin	-0.8128437	0.6486612	0.53218	0.0490470	-0.362029	0.118736
##	MEMila	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	MEMilaty	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	MEMilayx	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	MEMimi	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MEMimy	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MEMipu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEMisp	-0.2345145	0.2995298	0.77774	0.4944478	0.445047	-0.178930
##	MEMisp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	MEMisp12	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEMisp3	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEMisp4	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEMisp6	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEMite	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MEMith	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MEMoaf	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	MEMomy	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MEMosp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MERugl	-0.5701078	0.2499144	0.77587	1.0022746	0.939177	0.263863
##	MERusp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	METomu	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	METraf	-0.0592991	-1.0498293	-0.73910	-0.1419441	-1.054383	0.644271
##	METrpl	-0.0533291	-1.0917749	-0.64437	-0.1677621	0.004459	0.617434
##	METrse	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	METrsp	0.6498329	-0.0487005	-0.21585	-0.5900467	-0.007522	0.047116
##	MOBaco	-0.0593604	-1.0493142	-0.74057	-0.1415718	-1.068244	0.641176
##	MOBaor	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MOBraf	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MOBral	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MOBrgu	1.5122569	0.3925348	-0.50265	-0.1578245	0.161829	-0.022697
##	MOBrla	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	MOBrpa	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MOBrru	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MOBrut	2.0603728	0.8172378	-0.05226	0.0005585	0.025541	-0.021646
##	MOClbi	0.1008460	-0.9232009	-0.69328	-0.1354392	-0.782484	0.253109
##	MOClra	0.1540357	-0.8445021	-0.71881	-0.1215984	-1.305922	0.486935
##	MOClsp	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	MOFiaf	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	MOFiafca	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	MOFiafco	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MOFiam	-0.2011473	0.1163143	0.67845	-1.4496294	-0.143368	-0.717474
##	MOFice	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MOFico	0.0115167	-1.1132113	-0.66116	-0.1768645	0.730645	-1.386762
##	MOFicr	0.1779894	0.3674973	0.61108	1.2141344	0.727895	0.145471
##	MOFicu	-0.3133159	0.0374504	0.78709	0.0115053	-0.259119	-0.513607
##	MOFiex	-0.0260552	-1.1458277	-0.67141	-0.1764043	1.044363	-1.349458
##	MOFigi	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MOFigo	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MOFigu	-0.3066654	-0.4865426	-0.03518	0.6983839	0.916634	-0.367547
##	MOFiin	0.0466646	-1.0709508	-0.62235	-0.1735662	1.015470	-0.839345
##	MOFiki	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MOFima	-0.0584638	-0.7935375	-0.23990	-0.0525173	0.861082	-1.010195
##	MOFimac	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228

##	MOFimar	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	MOFimu	-0.6579536	0.2869108	1.03512	0.1235469	0.397396	0.386749
##	MOFiob	-0.0185993	-1.1140626	-0.69502	-0.1670964	0.459652	-1.099201
##	MOFipa	0.5449099	-0.0302708	0.12700	0.5278500	0.550200	-0.161298
##	MOFipe	-0.0320590	-1.0665459	-0.58685	-0.1096851	0.468383	-0.954690
##	MOFisp	-0.3952795	0.1850244	0.82969	-1.8695349	-0.450259	-0.795333
##	MOFisu	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MOFito	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	MOFitr	0.0903716	-0.1622115	0.23473	0.7166453	-0.138135	-0.083812
##	MOFiyp	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MOHesc	2.0975193	0.8301094	0.04741	0.0374152	-0.015667	0.032355
##	MOHeto	2.1620370	0.8524652	0.22053	0.1014296	-0.087240	0.126145
##	MOMaaf	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	MOMati	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	МОМо	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MOMo1	-0.0621300	-1.0260307	-0.80728	-0.1247441	-1.694775	0.501286
##	MOMoin	-0.5050462	0.3396522	1.02519	-1.0841835	-0.048190	-0.533954
##	MOMoov	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	MOMosp	-0.4870631	0.2813037	0.84482	0.0140486	0.434213	-0.346482
##	MONasp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MOPexa	2.1333625	0.8425293	0.14359	0.0729788	-0.055430	0.084461
##	MOPsla	-0.0613212	-1.0328303	-0.78780	-0.1296584	-1.511806	0.542139

##	MOPslavs	2.1620370	0.8524652	0.22053	0.1014296	-0.087240	0.126145
##	MOPslavt	2.1497479	0.8482069	0.18756	0.0892364	-0.073607	0.108281
##	MOPsri	-0.5017966	0.1869748	0.84127	0.8260124	0.340791	-0.205155
##	MOSisp	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MOSogu	-0.0566324	-1.0722484	-0.67487	-0.1581470	-0.451114	0.778968
##	MOTrca	-0.0625597	-1.1336985	-0.70813	-0.1637889	0.521407	-0.673070
##	MYCaeu	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MYCama	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MYCasp	-0.4311270	0.2687383	0.91567	-1.4170906	-0.065033	-0.852752
##	MYEuaf	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MYEubi	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MYEuin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	MYEumu	-0.7046032	0.2736941	0.99780	-1.0899110	0.611136	0.645442
##	MYEusp	-0.1708697	-0.4002162	0.06816	-0.1638946	0.423519	-0.311559
##	MYEusp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MYEusp2	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MYInsp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MYIrju	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MYMopu	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	MYMy1	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	MYMy2	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	MYMyaf	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228

##	MYMyin	-0.5922876	0.1414693	0.92990	1.1776915	-1.287722	-0.498303
##	MYMymo	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	MYMyne	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	MYMyrh	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MYMysp	-0.3976710	-0.1254444	0.34187	1.1247862	0.776797	0.303316
##	MYMyte	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	MYMytin	-0.5905844	0.0702856	1.21742	0.6279818	-0.881142	-0.168688
##	MYPsgu	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	MYVial	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	MYVica	0.4270418	-0.6062194	-0.66148	-0.1135760	-1.092612	0.157301
##	MYVidu	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	MYViel	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MYVise	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	MYVisp	1.0920217	-0.0639460	-0.20068	0.0367523	-1.152187	0.328581
##	NNNN	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	NYGuin	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	NYGusp	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	NYNein	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	NYNepa	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	NYNesp	0.0468878	-1.0039026	-0.64856	-0.1664960	0.255920	0.307810
##	OLHeni	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	OLMigu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	OPAgbr	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	OPAgpe	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	OPAgsi	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	PEFrin	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	PEPesp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	PETegl	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	PETeje	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	PHHial	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	PHHias	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	PHHima	-1.0381791	1.2146489	-0.07631	-0.7071929	0.289696	0.511509
##	PHHiob	-0.5382554	0.0900008	0.94319	1.3074454	-0.425075	-0.258335
##	PHHisp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	PHMano	-0.0440336	-1.0540413	-0.75121	-0.1424478	-0.922495	0.106814
##	PHPhac	0.0276521	-1.0954680	-0.59822	-0.2047599	1.188233	-0.444700
##	PIPiad	0.0313596	-1.0589631	-0.56578	-0.2228437	1.169621	0.852552
##	PIPiaf	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	PIPian	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	PIPica	-0.6779584	0.3502168	0.98305	-0.0271594	0.767877	0.549184
##	PIPihe	-0.5123922	0.1744917	0.70903	1.5335929	0.835156	0.057899
##	PIPire	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	PIPise	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	PIPisp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547

##	POPool	-1.3996222	2.3815674	-2.13018	0.1711258	-0.136942	-0.086813
##	POPrha	-0.5146828	0.0374439	0.99520	1.3864425	-0.420905	-0.277010
##	POTram	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	POTrpo	-0.0888701	-1.1160488	-0.77402	-0.1443040	-0.172666	-0.428227
##	POTrse	-0.0500906	-1.0237757	-0.77392	-0.1422523	-1.279019	0.794553
##	POTrsp	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	PRClsp	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	PRCyin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	PRCysp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	PREuin	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	PRGein	-0.6435387	0.1692017	1.21859	0.1672444	-0.518301	0.093085
##	PRGelo	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	PRGesp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	PRMyco	-0.6796000	0.7609682	0.55830	-0.8745950	0.422389	0.598586
##	PRMygu	0.4290740	0.4238153	0.41900	0.9964004	0.659334	0.070542
##	PRMyin	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	PRMyla	0.8540670	0.6839927	0.69132	-0.4741523	0.194362	0.474376
##	PRMyol	-0.9692766	1.3218525	-0.77527	0.8428637	0.429535	0.008722
##	PRMype	0.0076257	-1.0887368	-0.60038	-0.1988172	0.891739	0.073248
##	PRMyR.	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	PRMysp	0.8680131	0.5390892	0.55784	0.8716836	0.424373	0.180714
##	PRMyum	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228

##	PRPamu	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	PRStaf	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	PRStca	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	PUDram	0.2871595	-0.7299109	-0.69195	-0.1441824	-0.833188	0.486632
##	RHCore	-0.0447452	-1.0946053	-0.62594	-0.1727172	0.162076	0.561565
##	RHRhel	-0.0561538	-1.0762723	-0.66334	-0.1610552	-0.342835	0.803144
##	ROHefe	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	ROPrde	-0.4533575	0.0009203	0.46446	1.3113848	0.998621	-0.026279
##	ROPrin	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	ROPrru	-0.5799935	0.0505023	1.21719	0.7201293	-0.953711	-0.221042
##	ROPrsp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	ROPrsu	-0.0679556	-1.0296723	-0.56504	-0.0882386	-0.209519	0.327213
##	RUBasp	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUBasp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUCade	2.2136511	0.8703498	0.35903	0.1526411	-0.144498	0.201178
##	RUCasp	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	RUChgl	-0.0384886	-1.0502160	-0.74389	-0.1472317	-0.839433	0.196377
##	RUChho	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	RUChpa	0.0130305	-1.0685594	-0.58447	-0.2168726	1.113961	0.827550
##	RUCipu	-0.6117661	0.1098520	1.21789	0.4436869	-0.736006	-0.063979
##	RUCix	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	RUCoco	-0.2085369	-0.7490616	-0.01172	0.3105976	-0.454414	0.409998

##	RUDiva	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	RUElma	-0.5868332	0.1313654	1.07950	0.7219114	-0.294150	-0.020427
##	RUElsp	-0.4862020	0.2842485	0.85105	-0.0391423	0.413620	-0.362231
##	RUElut	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	RUFaba	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	RUFain	-0.9714836	1.1898013	-0.49954	0.7010782	-0.780733	-0.313976
##	RUFamu	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	RUFasp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	RUGucr	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	RUGude	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	RUGusp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	RUGuto	-0.5531280	-0.0525311	0.60624	-0.8668487	0.384461	0.879795
##	RUInsp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	RUInsp1SPI1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUIssp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	RULaob	0.8664755	-0.3007871	-0.19474	-0.0276536	-0.065305	0.630028
##	RUMaro	-0.0638673	-1.1538506	-0.69932	-0.1680961	0.870297	-0.982724
##	RUPabr	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUPain	-0.8198052	0.7704685	0.07224	0.8917235	-0.983529	-0.387707
##	RUPaob	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	RUPasp	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	RUPast	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228

##	RUPesp	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	RUPola	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	RUPsca	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	RUPsgr	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	RUPsin	-0.6594249	0.1988766	1.21894	0.0290232	-0.409449	0.171616
##	RUPssp	-0.4689418	0.2414965	0.81165	-0.1578182	0.355182	-0.351520
##	RURaar	-0.0586251	-1.0554957	-0.72286	-0.1460393	-0.901908	0.678316
##	RURu1	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	RURuam	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	RURuin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	RUScpe	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUSicf	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUSiru	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUSisp	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUSiwi	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	RUTInsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	RUTosp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	RUZaac	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	RUZata	0.0400644	-0.9732560	-0.48964	-0.2653013	1.125922	3.898274
##	SAAlac	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	SAAldi	-0.0335795	-1.0866226	-0.61478	-0.1813102	0.304537	0.705867
##	SAAlfl	-0.4809282	-0.0655961	0.91600	1.2501000	-0.568068	-0.238922

##	SAAlin	-0.7023179	0.2789987	1.21989	-0.3441741	-0.115548	0.383652
##	SAAlpi	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	SAAlpu	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	SAAlsp	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	SABagu	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	SABasp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	SACaaf	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	SACaar	1.9824433	0.6811061	0.22862	0.1226351	-0.338401	0.216654
##	SACaco	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	SACade	1.9899899	0.7928497	-0.24112	-0.0692754	0.103621	-0.123963
##	SACafa	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SACaja	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	SACama	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SACapi	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	SACasp	-0.4620918	0.3667020	1.02533	-1.5284880	-0.162990	-0.803192
##	SACasy	-0.5684399	0.0289206	1.21693	0.8206538	-1.032876	-0.278156
##	SAChar	-0.0613212	-1.0328303	-0.78780	-0.1296584	-1.511806	0.542139
##	SAChve	-0.1700479	-0.8341696	-0.16515	0.1902955	-0.337576	0.528144
##	SACuci	-0.0908094	-1.1511445	-0.71016	-0.1622403	0.624749	-0.457425
##	SACuin	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	SACusp	-0.4697443	0.3405316	0.97001	-1.0557752	0.020024	-0.663233
##	SAEcgu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	SAHaf1	-0.0577265	-1.0630508	-0.70122	-0.1514997	-0.698609	0.723708
##	SAHora	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	SALapr	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAMeaf	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	SAMebo	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	SAMeca	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	SAMefr	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	SAMegl	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	SAMehe	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAMesp	-0.4674428	0.3484024	0.98665	-1.1979445	-0.035018	-0.705326
##	SAMesp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAMesp2	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAMigu	0.9246927	-0.1632259	-0.54871	-0.1626193	0.105995	0.316782
##	SAMisp	-0.0592991	-1.0498293	-0.73910	-0.1419441	-1.054383	0.644271
##	SANemo	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	SAPlli	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAPoca	-0.0590216	-1.0521626	-0.73241	-0.1436304	-0.991599	0.658290
##	SAPocu	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAPolu	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	SAPoop	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAPosi	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAPosp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

##	SAPosp2	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SAPosp3	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SATace	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SISias	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	SISibi	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SISide	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SOCera	-0.1768648	-0.8439322	-0.39656	0.2098850	0.888874	-0.105911
##	SOCesp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	SOInsp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	SOLycy	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	SOSoaf	1.4207663	0.6496146	-0.24469	0.1876147	0.365524	-0.177168
##	SOSobe	-0.4652133	0.3560272	1.00277	-1.3356710	-0.088339	-0.746103
##	SOSoco	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	SOSose	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	SOSosp	-0.1199579	-0.6616570	-0.17988	0.2663575	1.110365	2.018286
##	SOTrin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	STDigu	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	STStan	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	STStar	2.2480605	0.8822729	0.45136	0.1867821	-0.182670	0.251200
##	STStco	-0.6724228	0.2231560	1.21923	-0.0840669	-0.320388	0.235870
##	STStoc	-0.5981493	0.0844164	1.21759	0.5621622	-0.829308	-0.131291
##	STStsp	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581

##	STTuoc	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	SYSyan	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	SYSyfu	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	SYSyin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	SYSyqu	-1.4265188	2.4477996	-2.21486	0.1291422	-0.172347	-0.092784
##	SYSyse	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	SYSysp	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	SYSyspr	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	TAHugl	-0.4035815	-0.2591191	0.56950	0.7999870	-0.471501	0.054125
##	THFrsp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	THGofr	-1.2619839	1.9753198	-1.49874	0.1178157	-0.136707	-0.013077
##	THGosp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	THTesp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	ULAmed	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	ULAmru	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	ULTrmi	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	URBoul	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	URCeaf	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	URCean	-0.6289661	0.3342543	1.18676	-1.0318190	-0.175961	-0.031916
##	URCein	-0.7615510	0.3896435	1.22119	-0.8595418	0.290316	0.676463
##	URCeme	0.4642542	-0.5843026	-0.67536	-0.1476718	-0.303320	-0.027270
##	URCepo	0.0065291	-1.0760016	-0.59707	-0.2071142	0.948548	0.556848

##	URCesc	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	URCesp	-0.4302907	-0.0257840	0.39538	1.2512364	0.522808	0.178441
##	URCeta	-0.8024014	0.4659502	1.22209	-1.2149677	0.570222	0.878402
##	URCoaf	-0.0185163	-1.1082359	-0.62720	-0.1783344	0.559775	-0.294479
##	URCope	0.0241057	-1.1303857	-0.62924	-0.1874624	1.206037	-1.685549
##	URCosp	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	URCosp1	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017
##	URCovi	-0.2416567	-0.7706074	-0.07395	0.3500181	0.116573	-0.646433
##	URIn6	-0.0640172	-1.0101649	-0.85273	-0.1132775	-2.121704	0.405962
##	URMyla	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	URMyst	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	UROcin	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	URPoce	-0.0798038	-0.9887688	-0.69784	-0.0631095	-1.149317	0.579607
##	URPogu	2.1005916	0.8311739	0.05566	0.0404635	-0.019075	0.036821
##	URPomi	2.1902527	0.8622421	0.29624	0.1294252	-0.118541	0.167163
##	URPosp	-0.4496062	0.4094012	1.11558	-2.2997563	-0.461591	-1.031547
##	URStcf	-0.1012965	-1.1689907	-0.73467	-0.1598173	0.801853	-0.845322
##	URUrba	-0.5120343	0.1959055	0.66432	1.5565852	1.031416	0.110228
##	URUrca	-0.3021316	-0.3672442	0.29769	-0.1500307	-1.041870	-0.133058
##	URUrsi	-0.5164484	-0.0681971	1.21579	1.2730141	-1.389120	-0.535169
##	URUrsp	-0.0545811	-1.0894938	-0.62547	-0.1706107	0.012939	0.882581
##	VILegl	1.9039664	0.7630419	-0.47194	-0.1546279	0.199051	-0.249017

VISape -0.5120343 0.1959055 0.66432 1.5565852 1.031416 0.110228 ## VOVoma -0.0545811 -1.0894938 -0.62547 -0.1706107 0.012939 0.882581 ## VOVove 2.2480605 0.8822729 0.45136 0.1867821 -0.182670 0.251200

Puntaje de PP

Site scores (weighted averages of species scores) CCA2 ## CCA1 CCA3 CCA4 CCA5 CCA6 -1.447411 2.45314 -2.2489 0.1208 -0.2503 -0.12533 ## PA ## PL -0.488772 0.15523 0.7670 1.6000 1.2238 0.04109 -0.537032 -0.05078 1.1117 1.2463 -1.6035 -0.78131 ## PL2 -0.464877 0.32063 1.1696 -2.2253 -0.4286 -1.88158 ## PPLT ## PR -0.777702 0.53756 1.2063 -1.2712 0.6104 1.65747 ## GBST2 -0.093610 -1.13402 -0.7493 -0.1521 0.9746 -1.42984 ## GC -0.055462 -1.05418 -0.6486 -0.1400 -0.5234 1.05354 -0.037459 -1.02669 -0.7592 -0.1148 -1.7583 0.76245 ## GL ## GS -0.009119 -1.13477 -0.6787 -0.2386 1.1635 -1.16372 ## GS2 -0.025885 -1.08255 -0.5847 -0.2692 1.3030 2.63260 ## SPI 1.970846 0.75741 -0.4524 -0.1453 0.2189 -0.43338 ## SST 2.193100 0.89966 0.4274 0.1714 -0.2097 0.48582