

## RESUMEN

Autor [Coras Ávila, N.A.](#)

Autor corporativo [Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima \(Peru\). Facultad de Economía y Planificación](#)

Título **Caracterización y eficiencia económica de los productores de la quinua en el valle del Mantaro - Junín**

Impreso Lima : UNALM, 2015

### Copias

Ubicación	Código	Estado
Sala Tesis	<a href="#">E16. C673 - T</a>	USO EN SALA
Descripción	101 p. : 6 fig., 29 cuadros, 23 ref. Incluye CD ROM	
Tesis	Tesis (Economista)	
Bibliografía	Facultad : Economía y Planificación	
Sumario	Sumarios (En, Es)	
Materia	<a href="#">JUNIN (DPTO)</a> <a href="#">HUANCAYO (PROV)</a> <a href="#">ACOLLA (DIST)</a> <a href="#">SICAYA (DIST)</a> <a href="#">VALLE DEL MANTARO</a> <a href="#">PERU</a> <a href="#">EVALUACION</a> <a href="#">CHENOPODIUM QUINOA</a> <a href="#">EXPLOTACION EN PEQUEÑA ESCALA</a> <a href="#">SISTEMAS DE EXPLOTACIÓN</a> <a href="#">ANALISIS DEL INSUMO-PRODUCTO</a> <a href="#">FACTORE DE PRODUCCION</a> <a href="#">COSTOS DE PRODUCCION</a> <a href="#">ANALISIS ECONOMICO</a> <a href="#">RENTABILIDAD</a> <a href="#">METODOS ESTDISTICOS</a> <a href="#">ZONA DE MONTAÑA</a>	
Nº estándar	PE2016000383 B / M EUV E16	

Mediante la técnica de clustering aplicada a variables cuantitativas que explican el proceso productivos, se identificó tres grupos de productores, los pequeños que representan el 46.7% del total, son los que tienen un uso de mano de obra intensivo, bajos niveles de capitalización, alta diversificación de cultivos y no cuentan con riego tecnificado; el segundo estuvo compuesto de medianos agricultores que son el 37.6%, tienen mayores niveles de rendimiento, más áreas cultivadas, buenos niveles de capitalización y una diversificación de cultivos similar a los pequeños; finalmente los grandes productores son el 15.9%, ellos tienen las más grandes extensiones cultivadas, niveles de capitalización mayores a los otros grupos, son extensivos en sus siembras, usan mucha mano de obra y sus niveles de rendimiento son similares a la de los medianos agricultores. A través de la función de frontera estocástica de producción se estimó la eficiencia técnica que tiene como promedio 79%, con una variabilidad de 47% a 94%, demostrando las diferencias en el uso de insumos de agricultores de esta región, se observa que con una adecuada administración en el uso de insumos se podrían obtener mejores rendimientos utilizando la misma cantidad de inputs. Con la función de frontera estocástica en costos se quiso calcular la eficiencia económica, sin embargo en los resultados obtenidos no se encontró significativo que las desviaciones de la función de costos sean explicadas por el término de error que engloba las ineficiencias, esto porque en el cálculo de eficiencia económica en la agricultura los precios de los insumos varían poquísimos entre productores, debido que los precios son definidos en el mercado. Finalmente se analizó las relaciones que tienen la eficiencia técnica con variables exógenas al modelo como: niveles de educación, acceso a sistemas de riego, inquilinato del predio agrícola; de cuales se concluyó que tienen una relación directa.

## **ABSTRACT**

By clustering technique applied to quantitative variables that explain productive process, three kind of farmers of quinoa were identified, the first were called small farmers and represents the 46.7% of total, and they have a high levels of use of hand work, low levels of capitalization, high diversification of crops and do not have irrigation technology. The second group was formed for medium producers, which have higher throughput, big areas of cultivation, high levels of capitalization and diversification of crops similar to small farmer, this kind of producer represented the 37.6%. Finally the group of big producers that represented the 15.9%, they have bigger areas than mediums, the highest levels of capitalization, low diversification, high use of hand of work and throughput similar to medium producer. Through the stochastic frontier production, the study calculated the technical efficiency, which has a averaged of 79 % with a variability from 47 % to 94 %, demonstrating the variability in the use of inputs of the farmers in this region, the results show also that with proper administration in the input by the producers could get better outputs using the same amount of inputs. By the

function of stochastic frontier cost, the study wanted to calculate the economic efficiency, however the results were not found significant deviations of the cost function are explained by the error term that encompasses inefficiencies, this because in the calculation of economic efficiency in agriculture, the prices of inputs are few variables between producers, due prices are defined in the market. Finally, the research analyzed the relationships among technical efficiency and exogenous variables to the model like: education levels, access to permanent irrigation systems, and tenancy of the farm; of which concluded that have a direct relationship (which does not imply causation).